

**PERBEDAAN TINGKAT KESEHATAN BANK UMUM KONVENTSIONAL
DAN BANK UMUM SYARIAH YANG TERDAFTAR DI BURSA EFEK
INDONESIA (BEI)**



SKRIPSI

Nama : Fildhzah Rani

NIM : 212016248

UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH PALEMBANG

FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS

2020

**PERBEDAAN TINGKAT KESEHATAN BANK UMUM KONVENTSIONAL
DAN BANK UMUM SYARIAH YANG TERDAFTAR DI BURSA EFEK
INDONESIA (BEI)**

SKRIPSI

**Untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan
Memperoleh Gelar Sarjana Manajemen**



Nama : Fildhzah Rani

NIM : 212016248

UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH PALEMBANG

FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS

2020

PERNYATAAN BEBAS PLAGIAT

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Fildhzah Rani
NIM : 212016248
Konsentrasi : M. Keuangan
Judul Skripsi : Perbedaan Tingkat Kesehatan Bank Umum Konvensional Dan Bank Umum Syariah Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia (BEI).

Dengan ini saya menyatakan:

1. Karya tulis ini adalah asli dan belum pernah diajukan untuk mendapatkan gelar akademik Sarjana Strata 1 baik di Universitas Muhammadiyah Palembang maupun di perguruan tinggi lain.
2. Karya tulis ini adalah murni gagasan, rumusan dan penelitian saya sendiri tanpa bantuan pihak lain kecuali arahan bimbingan.
3. Dalam karya tulis ini terdapat karya atau pendapat yang telah ditulis atau dipublikasikan orang lain kecuali secara tertulis dengan jelas dicantumkan sebagai acuan dalam naskah dengan disebutkan nama pengarang dan dicantumkan dalam daftar pustaka.
4. pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya dan apabila dikemudian hari terdapat penyimpangan dan ketidakbenaran dalam pernyataan ini, maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan gelar yang diperoleh karena kaya ini serta sanksi lainnya sesuai dengan norma yang berlaku di perguruan tinggi ini.

Palembang, Februari 2020



Fildhzah Rani

Fakultas Ekonomi dan Bisnis
Universitas Muhammadiyah
Palembang

TANDA PENGESAHAN SKRIPSI

Judul : Perbedaan Kinerja Keuangan Bank Umum Konvensional
Dan Bank Umum Syariah Yang Terdaftar Di Bursa Efek
Indonesia (BEI)

Nama : Fildhzah Rani

NIM : 212016248

Fakultas : Ekonomi dan Bisnis

Program Studi : Manajemen

Konsentrasi : Keuangan

Diterima dan Disahkan

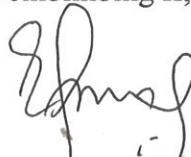
Pada Tanggal

Pembimbing I,



Dr. Abid Djazuli, S.E., M.M.
NIDN: 0230106301

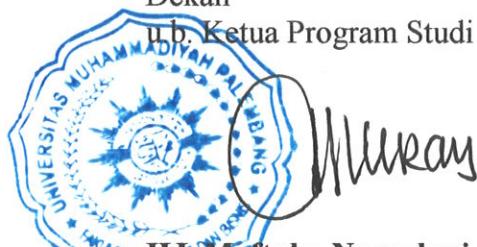
Pembimbing II,



Ervita Safitri, S.E., M.Si.
NIDN: 0205088201

Mengetahui,
Dekan

u.b. Ketua Program Studi Manajemen



H.J. Maftuha Nurrahmi, S.E., M.Si
NIDN : 0216057001

MOTTO DAN PERSEMBAHAN

“Dan (ingatlah) ketika Tuhanmu memaklumkan, “sesungguhnya jika kamu bersyukur, niscaya Aku akan menambah (nikmat) kepadamu, tetapi jika kamu mengingkari (nikmat-Ku), maka pasti azab-Ku sangat berat”.

(QS. Ibrahim: 7)

Ku persembahkan skripsi ini kepada:

- *Allah SWT yang telah memberikan karunia-Nya.*
- *Kedua orang tuaku tercinta dan tersayang (Bpk. Yusuf dan Ibu Elpa)*
- *Kakak dan adikku tercinta (Robi'ah Al Ada Wiyah dan Zeefarah Azzikra).*
- *Keluarga besar Sahi dan Ali Farudin.*

PRAKATA

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Assalamu'alaikum wr.wb

Puji syukur kehadirat Allah swt yang telah memberikan nikmat iman dan islam kepada kita semua. Shalawat bertangkaikan salam kita khaturkan kepada junjungan kita, idola kita sepanjang masa Nabi besar Muhammad SAW beserta keluarga dan para sahabatnya. Allhamdulillah atas berkat rahmat dan hidayah-Nya penulis mampu menyelesaikan Tugas Akhir ini yang berjudul **“Perbedaan Tingkat Kesehatan Bank Umum Konvensional dan Bank Umum Syariah Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia (BEI)”** guna memperoleh gelar strata satu sarjana manajemen (S.M) pada Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Palembang.

Penulis Menyadari bahwa Tugas Akhir ini masih banyak terdapat kekuarangan, dikarenakan mengingat keterbatasan kemampuan dan pengalaman yang penulis miliki.

Dalam menyelesaikan Tugas Akhir ini penulis banyak mendapatkan bimbingan, petunjuk dan nasihat serta bantuan dari berbagai pihak yang sangat berguna dalam menyelesaikan Tugas Akhir ini, maka dalam kesempatan ini penulis ingin mengucapkan terimakasih sebesar-besarnya kepada:

1. Bapak Dr. Abid Djazuli, S.E., M.M., Selaku Rektor Universitas Muhammadiyah Palembang dan selaku Pembimbing pertama penulis sehingga skripsi dapat terselesaikan dengan baik..
2. Bapak H. Fauzi Ridwan. S.E., M.M., Selaku Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Palembang.

3. Ibu Hj. Maftuhah Nurrahmi. S.S., M.Si dan Ibu Dr. Diah Isnaini Asiati. S.E., M.M., selaku Ketua Program dan Sekretaris Program Studi Manajemen Universitas Muhammadiyah Palembang.
4. Bapak Rosyadi, H, Drs, M.M sebagai Dosen Pembimbing Akademik penulis dari semester satu hingga semester dua.
5. Ibu Ervita Safitri S.E., M.M., selaku Pembimbing kedua penulis sehingga skripsi dapat terselesaikan dengan baik.
6. Bapak dan Ibu Dosen serta Staff pengajar Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Palembang.
7. Papa tercinta bapak Yusuf dan Mama tercinta ibu Elpa yang sangat penulis cintai dan sayangi karena telah banyak membantu baik materi maupun non materi, mendoakan, menasehati, dan selalu memotivasi penulis.
8. Kakak perempuannku tercinta Robiah Al Ada Wiyah dan adik perempuanku tercinta Zeefarah Azzikra yang selalu mengingatkanku, mendo'akanku dan mendukungku tanpa henti.
9. Sahabat tersayangku S.Y.G Family, Gwiyomi dan Jarang Nongol yang selalu mendukungku dan mendo'akanku dimana pun mereka berada.
10. Teman seperjuanganku CM 16 (Widis, kak Wuni, Regi, Ejak, Refa, Imah, Indah, Betsy, Susi, Reni, Marlina, Pitri, Mia ex CM: Rico dan Lina).
11. Teman Galeri Investasiku (Jennike, Indri, Shania, Sulis, Ema, Mbak Ria, Ijul).
12. Temanku Posko 129 (Kak Subur, Kak Hadi, Kak Yogi, Reza, Randy, Mbak Dike, Mbak Mia, Mbak Indah, Gebi, Dilak, dan Resy)

Akhirul kalam dengan segala kerendahan hati, sekali lagi penulis mengucapkan beribu-ribu terimakasih kepada semua pihak yang telah membantu dalam menyelesaikan

skripsi ini, semoga semua amal baik mereka mendapatkan balasan oleh Allah SWT.

Harapan penulis berharap semoga skripsi ini memberikan manfaat bagi pembaca Aamiin.

Wassalamu 'alaikum wr.wb

Palembang, Februari 2020

Penulis

Fildhzah rani

212016248

DAFTAR ISI

HALAMAN SAMPUL LUAR	i
HALAMAN JUDUL	ii
HALAMAN PERNYATAAN BEBAS PLAGIAT	iii
HALAMAN PENGESAHAN SKRIPSI.....	iv
HALAMAN MOTTO DAN PERSEMPAHAN	v
HALAMAN PRAKATA	vi
HALAMAN DAFTAR ISI.....	ix
HALAMAN DAFTAR TABEL.....	xi
HALAMAN DAFTAR LAMPIRAN	xiii
ABSTRAK.....	xiv
ABSTRACT	xv
BAB I. PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Rumusan Masalah.....	6
C. Tujuan Penelitian	6
D. Manfaat Penelitian	6
BAB II. KAJIAN KEPUSTAKAAN DAN HIPOTESIS	7
A. Kajian Kepustakaan	7
1. Landasan Teori	7
a. Bank	7
b. Tingkat Kesehatan Bank	11
c. Metode Penilaian Kesehatan Bank	13
d. Metode RGEC	15
2. Penelitian Sebelumnya	33
B. Hipotesis.....	37
BAB III. METODE PENELITIAN	38
A. Jenis Penelitian	38
B. Lokasi Penelitian.....	39
C. Operasionalisasi Variabel.....	39
D. Populasi Dan Sampling	40
E. Data Yang Diperlukan	41
F. Metode Pengumpulan Data	42
G. Analisis Data Dan Teknik Analisis.....	44

BAB IV. HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....	52
A. Hasil Penelitian.....	52
1. Gambaran Umum Bursa Efek Indonesia.....	52
2. Gambaran Umum Sampel Penelitian.....	53
B. Pembahasan Hasil Penelitian	62
1. Analisis Kinerja Keuangan.....	62
2. Analisis Tingkat Kesehatan Bank.....	80
3. Perbedaan Kinerja Keuangan	82
C. Perbandingan Hasil Penelitian Sebelumnya.....	91
BAB V. KESIMPULAN DAN SARAN	96
A. Kesimpulan	96
B. Saran	96

DAFTAR PUSTAKA

LAMPIRAN

DAFTAR TABEL

Tabel I.1	Jumlah Bank Umum Konvensional dan Bank Umum Syariah di Indonesia periode 2010-2018.....	2
Tabel II.2	Bobot Penetapan Peringkat Komposit Kesehatan Bank dengan Metode RGEC.....	12
Tabel II.1	Aspek Penilaian GCG	28
Tabel III.1	Operasional Variabel	39
Tabel III.2	Daftar Sampel Bank.....	41
Tabel III.3	Kriteria Penilaian NPL/NPF	46
Tabel III.4	Kriteria Penilaian LDR/FDR.....	46
Tabel III.5	Aspek Penilaian GCG	46
Tabel III.6	Nilai Komposit GCG	47
Tabel III.7	Kriteria Penilaian ROA.....	47
Tabel III.8	Kriteria Penilaian ROE	48
Tabel III.9	Kriteria Penilaian BOPO.....	48
Tabel III.10	Kriteria Penilaian NIM	48
Tabel III.11	Kriteria Penilaian CAR	49
Tabel IV.1	Kinerja keuangan Bank Sampel Penelitian Bedasarkan Rasio NPL (%) Periode 2014-2018	63
Tabel IV.2	Kinerja keuangan Bank Sampel Penelitian Bedasarkan Rasio LDR (%) Periode 2014-2018.....	65
Tabel IV.3	Kinerja keuangan Bank Sampel Penelitian Bedasarkan Rasio GCG Periode 2014-2018	67
Tabel IV.4	Kinerja keuangan Bank Sampel Penelitian Bedasarkan Rasio ROA (%) Periode 2014-2018	70

Tabel IV.5	Kinerja keuangan Bank Sampel Penelitian Bedasarkan Rasio ROE (%) Periode 2014-2018.....	72
Tabel IV.6	Kinerja keuangan Bank Sampel Penelitian Bedasarkan Rasio NIM (%) Periode 2014-2018.....	74
Tabel IV.7	Kinerja keuangan Bank Sampel Penelitian Bedasarkan Rasio BOPO (%) Periode 2014-2018	76
Tabel IV.8	Kinerja keuangan Bank Sampel Penelitian Bedasarkan Rasio CAR (%) Periode 2014-2018.....	78
Tabel IV.9	Tingkat Kesehatan Bank Umum Konvensional Periode 2014-2018	80
Tabel IV.10	Tingkat Kesehatan Bank Umum Syariah Periode 2014-2018	81
Tabel IV.11	Hasil Uji <i>Independent Sample T-test</i> NPL.....	83
Tabel IV.12	Hasil Uji <i>Independent Sample T-test</i> LDR	84
Tabel IV.13	Hasil Uji <i>Independent Sample T-test</i> GCG.....	85
Tabel IV.14	Hasil Uji <i>Independent Sample T-test</i> ROA.....	86
Tabel IV.15	Hasil Uji <i>Independent Sample T-test</i> ROE	87
Tabel IV.16	Hasil Uji <i>Independent Sample T-test</i> NIM	88
Tabel IV.17	Hasil Uji <i>Independent Sample T-test</i> BOPO.....	89
Tabel IV.18	Hasil Uji <i>Independent Sample T-test</i> CAR	90

LAMPIRAN

- Lampiran 1. Populasi Penelitian
- Lampiran 2. Laporan Keuangan Bank Sampel
- Lampiran 3. Laporan Pengolahan SPSS Versi 25,2020.
- Lampiran 4. T-Tabel
- Lampiran 5. Jadwal Penelitian
- Lampiran 6. Fotocopy Pengesahan Abstrak
- Lampiran 7. Fotocopy Kartu Aktivitas Bimbingan Skripsi
- Lampiran 8. Fotocopy Surat Riset
- Lampiran 9. Fotocopy Sertifikat Hafalan AIK
- Lampiran 10. Fotocopy Sertifikat BUMDES
- Lampiran 11. Fotocopy Hasil TOEFL
- Lampiran 12. Fotocopy Sertifikat Hafalan AIK
- Lampiran 13. Plagiarsm Checker X

ABSTRAK

Fildhzah Rani /212016248/2020/Keuangan/Perbedaan Tingkat Kesehatan Bank Umum Konvensional dan Bank Umum Syariah Yang Terdaftar Di Bursa Efek.

Tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui perbedaan Tingkat Kesehatan pada bank umum konvensional dan bank umum syariah yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) periode penelitian 2014-2018. Penerapan kinerja keuangan berdasarkan metode RGEC (*Risk Profile, Good Corporate Governance, Earnings, and Capital*) yang telah ditentukan oleh Bank Indonesia. Metode analisis data yang digunakan dalam penelitian ini adalah *independent sample t-test*. Total sampel penelitian ini adalah 6 bank (3 bank umum konvensional dan 3 bank umum syariah). Hasil penelitian menunjukkan bahwa berdasarkan rasio LDR, CAR dan GCG tidak ada perbedaan Tingkat Kesehatan bank umum konvensional dan bank umum syariah yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia periode 2014-2018, sedangkan berdasarkan rasio NPL, ROA, ROE, NIM, BOPO ada perbedaan Tingkat Kesehatan. Bank Umum Konvensional masuk kategori sangat sehat, sedangkan bank umum syariah masuk kategori kurang sehat.

Kata kunci: Tingkat Kesehatan Bank, RGEC

ABSTRACT

Fildhzah Rani / 212016248/2020 / Finance / Differences in Health Level of Conventional and Islamic Commercial Banks Listed on Stock Exchanges.

The purpose of this study was to determine the differences in health level of conventional and Islamic commercial banks listed on the Indonesia Stock Exchange (IDX) for the 2014-2018 study period. The application of health level is based on the RGEC (Risk Profile, Good Corporate Governance, Earnings, and Capital) method determined by Bank Indonesia. The data analysis method used in this study is the independent sample t-test. The total sample of this study is 6 banks (3 conventional commercial banks and 3 Islamic commercial banks). The results showed that based on the ratio of LDR, CAR and GCG there was no differences in Health Level of conventional and Islamic commercial banks listed on the Indonesia Stock Exchange in the 2014-2018 period, whereas based on the ratio of NPL, ROA, ROE, NIM, BOPO there were differences in Health Level . Conventional Commercial Banks are in the very healthy category, while Islamic commercial banks are in the less healthy category.

Keywords: **Bank Rating Performance, RGEC**

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

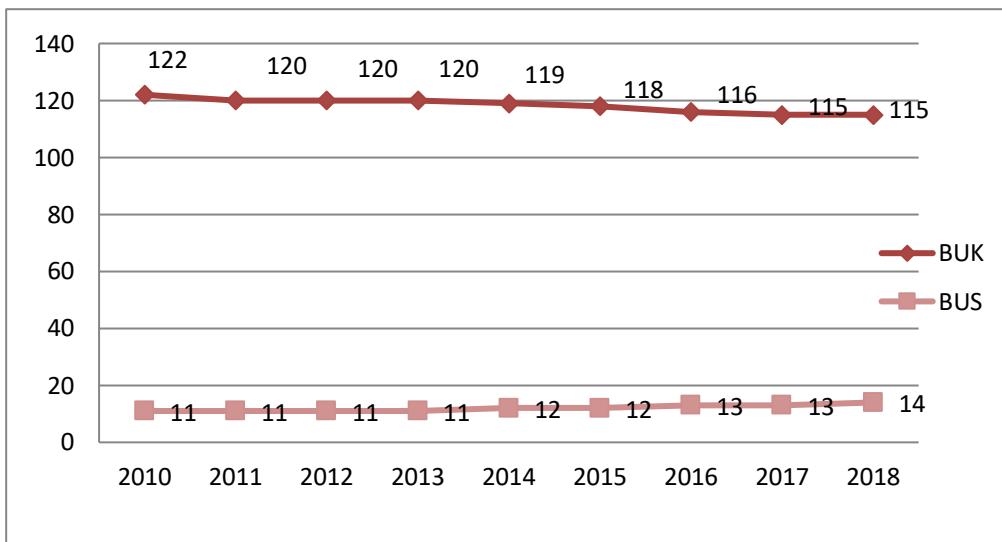
Industri perbankan di Indonesia memiliki peran yang sangat penting dalam perkembangan ekonomi, alasannya karena fungsi utama perbankan adalah sebagai penghimpun dan penyalur dana masyarakat yang bertujuan untuk menunjang pelaksanaan pembangunan dalam rangka meningkatkan pemerataan pembangunan dan pertumbuhan ekonomi ke arah peningkatan taraf hidup orang banyak.

Di Indonesia terdapat dua jenis bank yang dibedakan berdasarkan jenis fungsinya, yaitu Bank Umum Konvensional dan Bank Umum Syariah. Bank konvensional lebih dahulu beroperasi dibandingkan bank syariah, hal ini disebabkan adanya sistem perbankan yang memberlakukan UU Perbankan No.7 tahun 1992 tentang *dual system bank* yang sekarang diamandemen dengan UU No.10 Tahun 1998. Sistem perbankan ini memperbolehkan bank-bank konvensional beroperasi berdasarkan prinsip syariah dengan membuka Unit Usaha Syariah (UUS) sehingga mempercepat pertumbuhan perbankan syariah (Masterpaln Arsitektur Keuangan Syariah Indonesia, 2015).

Salah satu fenomena persaingan di dalam industri perbankan dapat dilihat dari semakin berkembangnya bank syariah dan masih kuatnya bank konvensional. Terlebih lagi bank syariah yang harus bersaing dengan bank

konvensional yang dominan dan telah berkembang pesat lebih dulu di Indonesia. Hal ini dapat dilihat pada grafik I.1.

Grafik I.1 Jumlah Bank umum konvensional dan syariah di Indonesia



Berdasarkan data grafik I.1 diatas diketahui bahwa Bank umum konvensional (BUK) secara keseluruhan mengalami penurunan, pada tahun 2011 mengalami penurunan dari 122 bank umum menjadi 120 bank umum diikuti tahun 2014 hingga 2018 bank umum konvensional terus turun menjadi 115 bank umum konvensional. Dilansir data Tribun News, Penurunan ini disebabkan oleh adanya aksi korporasi yakni merger, seperti Bank OCBC Indonesia merger dengan Bank OCBC NISP Singapura pada tahun 2011. Penggabungan usaha ini sebagai langkah strategis yang efektif bagi Bank OCBC NISP dan Bank OCBC Indonesia untuk menciptakan sinergi dalam memberikan layanan dan produk yang lebih beragam kepada para nasabah. Sedangkan seiring berjalananya waktu, bank umum syariah (BUS) mengalami perkembangan positif menjadi 14 bank umum. Syariah pada tahun 2018 dan bertahan hingga saat ini. Meskipun tidak begitu tinggi, hal ini dikarenakan

usia bank syariah yang masih terbilang muda masih belum mampu mendominasi industri perbankan di Indonesia. Bank Umum Konvensional maupun dengan syariah, membuat keduanya dituntut untuk memiliki kinerja yang bagus agar dapat bersaing dalam memperebutkan pasar perbankan nasional di Indonesia, hal ini membuat Bank Indonesia selaku Bank Central Indonesia yang bertugas untuk mengatur dan mengawasi bank makin memperketat dalam pengaturan dan pengawasan perbankan nasional. BI tidak ingin mengulangi peristiwa di awal krisis ekonomi pada tanggal 1 November tahun 1997 dimana sebanyak 16 bank dilikuidasi karena kinerjanya tidak sehat, yang pada akhirnya merugikan masyarakat dan telah mengguncang kepercayaan masyarakat.

Kesehatan suatu bank dapat dilihat dari kinerja keuangan bank yang bersangkutan dan itu tercermin dari informasi yang diperoleh pada laporan keuangannya. Laporan keuangan adalah laporan yang menunjukkan kondisi keuangan perusahaan pada saat ini atau dalam periode tertentu (Kasmir, 2015:7). Berdasarkan laporan keuangan tersebut terlihat pos-pos mana yang mengalami peningkatan atau penurunan yang juga akan menentukan langkah apa yang dilakukan bank untuk sekarang maupun ke depannya.

Peristiwa terbesar kembali terjadi pada tahun 2008 yang mana mengakibatkan suatu bank harus dilikuidasi dan hingga saat ini masih diperbincangkan yaitu kasus Bank Century. Kasus Bank Century berawal dari jatuh temponya surat berharga milik Bank Century senilai US\$ 56 juta yang pada akhirnya mengalami gagal bayar menyebabkan Bank century

mengalami kesulitan likuiditas, kemudian gagal kliring karena gagal menyediakan dana (*prefund*) dan mengakibatkan terjadi penarikan dana secara besar-besaran (*rush*).

Kasus Bank Century membuat Bank Indonesia memperbaiki sistem penilaian kesehatan bank yang telah banyak mengalami perubahan. Sejak pertama kali diberlakukan pada tahun 1999 yaitu metode CAMEL, kemudian menjadi CAMELS dan sekarang berdasarkan Surat Edaran Bank Indonesia No.13/24/DPNP Tahun 2011 Bank Indonesia memberlakukan secara efektif metode RGEC sebagai penilaian tingkat kesehatan bank yang terdiri dari *risk profile* (profil risiko), *good corporate governance*, *earning* (rentabilitas), dan *capital* (permodalan). Bank Indonesia menginginkan bank mampu mengidentifikasi permasalahan secara lebih dini, melakukan tindak lanjut perbaikan yang sesuai dan lebih cepat, serta menerapkan *Good Corporate Governance* (GCG) dan manajemen risiko yang lebih baik. Dengan demikian masalah seperti Bank Century tidak terulang kembali serta perbaikan sistem penilaian ini diharapkan dapat menumbuhkan kepercayaan masyarakat kembali.

Berdasarkan uraian latar belakang di atas peneliti tertarik membuat penelitian dengan judul “Perbedaan Tingkat Kesehatan Bank Umum Konvensional dan Bank Umum Syariah yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) ”.

B. Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang tersebut, maka yang menjadi rumusan masalah dalam penelitian ini adalah:

Adakah perbedaan Tingkat Kesehatan Bank Umum Konvensional dan Bank Umum Syariah yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI)?

C. Tujuan Penelitian

Berdasarkan rumusan masalah dalam penelitian ini, maka tujuan penelitian ini adalah:

Untuk mengetahui perbedaan Tingkat Kesehatan Bank Umum Konvensional dan Bank Umum Syariah yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI).

D. Manfaat Penelitian

Hasil penelitian ini diharapkan dapat memberi kegunaan atau manfaat sebagai berikut:

1. Manfaat bagi penulis

Sebagai wajah menerapkan ilmu yang sudah didapat selama di bangku kuliah sehingga dapat diaplikasikan dalam penelitian dan menambah pengalaman serta pengetahuan tentang kesehatan bank dengan menggunakan metode RGEC.

2. Manfaat bagi almamater

Hasil penelitian ini diharapkan dapat memberi masukan yang berguna bagi pihak-pihak lain yang bersangkutan, selain itu dapat

menunjang bagi mahasiswa dalam mencari referensi untuk penelitian-penelitian dengan topik yang sama.

DAFTAR PUSTAKA

- Alita, N. P. (2018). Analisis Perbandingan Kinerja Keuangan Perbankan Syariah dengan Perbankan Konvensional di Bursa Efek Indonesia. *Jurnal Kajian Ekonomi Islam Volume 3*.
- Ariyanto, G. A. (2016). Analisis Perbandingan Kinerja Keuangan Bank Konvensional dan Bank Syariah periode 2010-2014. *E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana*.
- Betri. (2018). *Akuntansi Perbankan*. Palembang: Citrabooks.
- Brigham, E. F. (2010). *Dasar-dasar Manajemen Keuangan Edisi 11*. Jakarta: Salemba Empat.
- fahmi, i. (2012). *Analisis Laporan Keuangan*. Bandung: Alfabeta.
- Fitria, D. (2016). Analisis Perbandingan Kinerja Keuangan Berdasarkan Risk Profile, Good Corporate Governance, Earnings and Capital (RGEC) Pada Bank Umum Konvensional dan Bank Umum Syariah Periode 2011-2014.
- Hery. (2018). *Analisis Laporan Keuangan*. Jakarta: PT Grasindo.
- Iqbal, H. (2012). *Pokok-Pokok Materi Statistik 2 (statistik Inferensif)*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Jumingan. (2009). *Analisis Laporan Keuangan*. Jakarta: PT Bumi Aksara.
- Kasmir. (2014). *Dasar-Dasar Perbankan, Edisi Revisi*. Jakarta: PT.Raja Grafindo Persada.
- Kasmir. (2015). *Analisis Laporan Keuangan*. Jakarta: Rajawali Pers.
- Masterplan Arsitektur Keuangan Syariah*. Jakarta: BAPPENAS.
- Norrahmiati. (2017). Analisis Komperatif Kinerja Keuangan Berdasarkan Metode RGEC Pada Perusahaan Perbankan yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia. *Jurnal Scientific Volume 1*.
- Peraturan Bank Indonesia No.6/10/PBI Tahun 2004 Tentang Sistem Penilaian Tingkat Kesehatan Bank Umum*.
- Peraturan Bank Indonesia No.6/23/PBI Tahun 2004 Tentang Sistem Penilaian Tingkat Kesehatan Bank Umum*.
- Peraturan Bank Indonesia No.9/12/PBI Tahun 2004 Tentang Pelaksanaan Good Corporate Governance*

Peraturan Bank Indonesia No.13/I/DPNP Tahun 2007 Tentang Penilaian Tingkat Kesehatan Bank Umum.

Peraturan Bank Indonesia No.13/I/DPNP Tahun 2011 Tentang Penilaian Tingkat Kesehatan Bank Umum.

Peraturan Bank Indonesia No.13/24/DPNP Tahun 2011 Tentang Penilaian Tingkat Kesehatan Bank Umum.

Refmasari Veranda Aga dan Ngadirin Setiawan. (2014). Penilaian Tingkat Kesehatan Bank Umum Menggunakan Metode RGEC Dengan Cakupan Risk Profile, Earnings dan Capital Pada Bank Pembangunan Daerah Provinsi Istimewa Yogyakarta Tahun 2012. *Jurnal Profita Universitas Negeri Yogyakarta*.

Rivai, v., Basir, S., Sudarto, S., & Veithzal, A. p. (2013). *Commercial Bank Management: Manajemen Perbankan dari Teori ke Praktik*. Jakarta: Raja Grafindo Persada.

Rudianto. (2013). *Akuntansi Pengantar*. Jakarta: Erlangga.

Sasa Elida Sovia, M. d. (2016). Analisis Perbandingan Kinerja Keuangan Bank Konvensional dan Bank Syariah Berdasarkan Rasio Keuangan Bank (Studi Pada Bank Konvensional yang Terdaftar di BEI yang Memiliki Bank Syariah Periode 2012-2014). *Jurnal Administrasi Bisnis Volume 37*.

Sistem Perbankan Indonesia, 2018. Otoritas Jasa Keuangan.

Sugiono. (2017). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D* . Alfabeta.

Sutrisno. (2012). *Manajemen Keuangan*. Yogyakarta: Ekonisia.

Taswan. (2010). *Manajemen Perbankan Konsep, Teknik & Aplikasi (Edisi 2)*. Yogyakarta: UPP STIN YKPN.

Taswan. (2012). *Akuntansi Perbankan: Transaksi Dalam Valuta Rupiah*. Yogyakarta: UPP STIN YKPN.

Umam, K. (2017). *Perbankan Syariah: Dasar-dasar dan Dinamika Perkembangannya di Indonesia*. Jakarta: PT. Rajagrafindo Persada.

Undang-Undang No.10 Tahun 1998 Tentang Perbankan.