

**PERBEDAAN TINGKAT KESEHATAN BANK BUMN  
BERDASARKAN FAKTOR *RISK PROFILE*,  
*EARNING AND CAPITAL***



**SKRIPSI**

**Nama : Ayang Dwi Cahyani**

**Nim : 212016143**

**UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH PALEMBANG  
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS**

**2020**

**PERBEDAAN TINGKAT KESEHATAN BANK BUMN  
BERDASARKAN FAKTOR *RISK PROFILE*,  
*EARNING AND CAPITAL***

**SKRIPSI**

**Untuk memenuhi Salah Satu Persyaratan**

**Memperoleh Gelar Sarjana Manajemen**



**Nama : Ayang Dwi Cahyani**

**Nim : 212016143**

**UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH PALEMBANG  
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS**

**2020**

## PENYATAAN BEBAS PLAGIAT

Saya yang bertanda tangan dibawah ini

Nama : Ayang Dwi Cahyani

NIM : 212016143

Konsentrassi : Keuangan

Judul skripsi : Perbedaan Tingkat Kesehatan Bank Berdasarkan Faktor *Rirk profile, Earning and Capital*

Dengan ini saya menyatakan :

1. Karya tulis ini adalah asli dan belum pernah diajukan untuk mendapat gelar akademik Sarjana Strata 1 di Universitas Muhammadiyah Palembang
2. Karya tulis ini adalah murni gagasan, rumusan dan penelitian saya sendiri tanpa bantuan pihak lain, kecuali arahan pembimbing
3. Dalam karya tulis ini terdapat karya atau pendapat yang telah ditulis atau dipublikasikan orang lain kecuali secara tertulis dengan jelas dicantumkan dalam daftar pustaka
4. Pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya dan apabila dikemudian hari terdapat penyimpangan dan ketidakbenaran dalam pernyataan ini, maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan gelar yang diperoleh karena karya ini serta sanksi lainnya sesuai dengan norma yang berlaku di perguruan tinggi ini.

Palembang, Januari 2020

  
Ayang Dwi Cahyani

Fakultas Ekonomi dan Bisnis  
Universitas Muhammadiyah  
Palembang

**TANDA PENGESAHAN SKRIPSI**

Judul Skripsi : Perbedaan Tingkat Kesehatan Bank BUMN Berdasarkan Faktor *Risk profile, Earning and Capital*

Nama : Ayang Dwi Cahyani  
Nim : 212016143  
Fakultas : Ekonomi dan Bisnis  
Program Studi : Manajemen  
Konsentrasi : Keuangan

Diterima dan Disahkan  
Pada tanggal, Januari 2020

**Pembimbing I**



**Dr. Hj. Choirivah, SE., M.Si**  
NIDN : 0211116203

**Pembimbing II**



**Dinarossi Utami, SE., M.Si**  
NIDN : 0220018901



**Ketua Program Studi Manajemen**

  
**Hi. Mafuhah Nurrahmi, SE., M.Si**  
NIDN : 0216057001/673839

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## MOTTO DAN PERSEMBAHAN

DENGAN MENYEBUT NAMA ALLAH YANG MAHA PEMURAH LAGI MAHA PENYAYANG

*Kemudian apabila kamu telah membulatkan tekad, maka bertawakallah kepada Allah. Sesungguhnya Allah menyukai orang-orang yang bertawakal kepada-Nya*

**(Q,S Al-Imran; 159)**

*“Ubah Pikiranmu dan Kau Dapat Mengubah Duniamu”*

**(Ayang Dwi Cahyani)**

***Dengan Cinta dan Doa ku persembahkan skripsi ini kepada :***

*Kedua orang tuaku Ayah dan Ibu yang selalu mendoakan segala urusanku dan setiap langkahku*

*Kakak perempuanku Vivi Anggraini yang selalu mendoakan dan juga mendukungku*

*Almamater yang ku banggakan*

## **PRAKATA**

Assalamualaikum wr wb

Puji syukur penulis panjatkan atas segala berkah dan rahmat Alla swt yang telah memberikan kemudahan dan kelancaran kepada penulis sehingga penulis mampu menyelesaikan skripsi yang berjudul “Perbedaan Tingkat Kesehatan Bank Berdasarkan Faktor Risk Profile, Earniang and Capital” ini tepat pada waktunya, skripsi ini dibuat guna memenuhi syarat untuk memperoleh gelar Sarjana pada Fakultas Ekonomi dan Bisni Universitas Muhammadiyah Palembang.

Selama proses penyusunan skripsi ini penulis menerima banyak sekali masukan dan dukungan berbagai pihak dengan ketulusan dan keikhlasan hati mereka, maka dari itu penulis ingin mengucapkan terimakasih kepada:

1. Bapak Dr. Abid Djazuli S.E., M.M selaku Rektor Universitas Muhammadiyah Palembang.
2. Bapak Drs. H. Fauzi Ridwan S.E., M.M selaku Dekan Fakultas Ekonomi Universitas Muhammadiyah Palembang.
3. Ibu Hj. Maftuhah Nurrahmi, S.E., M.Si dan ibu Dr. Diah Isnaini Asiati, S.E., M.M., selaku Ketua Program dan Sekertaris Program Studi Manajemen Universitas Muhammadiyah Palembang.
4. Ibu Kholilah, S.E., M.Si., sebagai Dosen Pembimbing Akademik.
5. Ibu Dr. Hj. Choiriyah, SE., M.Si dan Ibu Dinarossi Utami, S.E.,M.Si., selaku pembimbing dan memberi arahan dan masukan yang amat berguna sehingga skripsi dapat terselesaikan dengan baik.
6. Bapak dan Ibu Dosen serta Staff pengajar Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Palembang.
7. Ayahanda (Sugito) dan Ibunda (Herlina Wati) yang sangat penulis cintai dan sayangi karena telah banyak membantu baik materi maupun non materi, mendoakan, menasehati, dan memotivasi.

8. Kakakku Perempuan tersayang Vivi Anggraini serta keluarga besar yang selalu mendukungku.
9. Sepupuku Tersayang Sasti Regina yang sudah berjasa dalam penyusunan skripsi ini, yang selalu menasehati dan memotivasi.
10. Sahabat seperjuangan dan yang selalu ada Putri sejagat, Linda Aprilia, Anisa Marsela, Yunita Aulia, Dona Silvana Syahri, Lega Putri, Yupi Algita, Triyana, Reyni Agustin, Erislin , Nada Triyani, Eri Noor Fadjriah dan Nadia Ade Tamara
11. Cyrus Circle tempat bimbelku yang selalu membantu dan mengajarkanku
12. Semua pihak yang telah ikut membantu dalam penyusunan skripsi ini yang tidak dapat disebut satu persatu oleh penulis.

Penulis, Februari 2020

Ayang Dwi Cahyani  
212016143

## DAFTAR ISI

Cover Depan.....	
Cover.....	
Pernyataan Bebas Plagiat .....	iii
Lembar Pengesahan Skripsi .....	iv
Moto dan Persembahan .....	v
Prakata.....	vi
Daftar Isi.....	viii
Daftar Tabel .....	x
Daftar Grafik .....	xii
Daftar Lampiran .....	xiii
Abastrak .....	xiv
Abstrack .....	xv

### **BAB I Pendahuluan**

Latar Belakang Masalah.....	1
Rumusan Masalah .....	11
Tujuan Penelitian .....	11
Manfaat Penelitian .....	11

### **BAB II KAJIAN KEPUSTAKAAN, KERANGKA PEMIKIRAN DAN HIPOTESIS**

A. Landasan Teori.....	12
B. Penelitian Sebelumnya .....	23
C. Kerangka Pemikiran.....	31
D. Hipotesis .....	31



### **BAB III METODE PENELITIAN**

A. Jenis Penelitian.....	32
B. Lokasi Penelitian.....	32
C. Oprasional Variabel .....	33
D. Populasi Dan Sampel .....	33
E. Data Yang Diperlukan .....	34
F. Metode Pengumpulan Data.....	35
G. Analisis Data dan Teknik Analisis.....	35

### **BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN**

A. Hasil Penelitian .....	40
B. Pembahasan.....	74

### **BAB V KESIMPULAN DAN SARAN**

A. Kesimpulan .....	77
B. Saran .....	79
Daftar Pustaka.....	81

### **LAMPIRAN**

## DAFTAR TABEL

TABEL 3.1	Oprasional Variabel .....	33
TABEL 3.2	Penentuan Pengambilan Sampel .....	34
TABEL 3.3	Matriks kriteria NPL .....	36
TABEL 3.4	Matriks Kriteria LDR.....	36
TABEL 3.5	Matriks Kriteria ROA .....	36
TABEL 3.6	Matriks Kriteria ROE.....	37
TABEL 3.7	Matriks Kriteria CAR.....	37
TABEL 3.8	Peringkat Komposit .....	38
TABEL 4.1	Nilai Aset, Liabilitas & Ekuitas Bank Mandiri .....	42
TABEL 4.2	Nilai Aset, Liabilitas & Ekuitas Bank BNI.....	44
TABEL 4.3	Nilai Aset, Liabilitas & Ekuitas Bank BTN.....	46
TABEL 4.4	Nilai Aset, Liabilitas & Ekuitas Bank BRI .....	47
TABEL 4.5	Nilai NPL Bank BUMN .....	49
TABEL 4.6	Nilai LDR Bank BUMN.....	51
TABEL 4.7	Nilai ROA Bank BUMN .....	52
TABEL 4.8	Nilai ROE Bank BUMN.....	53
TABEL 4.9	Nilai CAR Bank BUMN.....	55
TABEL 4.10	Penetapan Peringkat Komposit Bank BUMN .....	56
TABEL 4.11	Descriptives NPL.....	62
TABEL 4.12	Test Of Homogeneity of Variances NPL .....	63
TABEL 4.13	Anova NPL.....	64
TABEL 4.14	Descriptives LDR .....	65
TABEL 4.15	Test Of Homogeneity of Variances LDR.....	66
TABEL 4.16	Anova LDR .....	66
TABEL 4.17	Descriptives ROA.....	67

TABEL 4.18	Test Of Homogeneity of Variances ROA .....	68
TABEL 4.19	Anova ROA.....	69
TABEL 4.20	Descriptives ROE .....	69
TABEL 4.21	Test Of Homogeneity of Variances ROE.....	70
TABEL 4.22	Anova ROE .....	71
TABEL 4.23	Descriptives CAR.....	72
TABEL 4.24	Test Of Homogeneity of Variances CAR.....	73
TABEL 4.25	Anova CAR.....	73

## DAFTAR GRAFIK

GRAFIK 1.1	Nilai NPL Bank BUMN .....	6
GRAFIK 1.2	Nilai LDR Bank BUMN .....	7
GRAFIK 1.3	Nilai ROA Bank BUMN.....	8
GRAFIK 1.4	Nilai ROE Bank BUMN .....	9
GRAFIK 1.5	Nilai CAR Bank BUMN.....	10

## DAFTAR LAMPIRAN

- Lampiran 1 Analisis Tingkat Kesehatan Bank Berdasarkan Faktor *Risk Profile, Earning And Capital*.
- Lampiran 2 Hasil Olah Data Statistik Tingkat Kesehatan Bank Berdasarkan Faktor *Risk Profile, Earning And Capital*.
- Lampiran 3 Jadwal Kegiatan penelitian
- Lampiran 4 Fotocopy Surat Keterangan Riset
- Lampiran 5 Fotocopy Sertifikat hapalan surat pendek Al-Qur'an
- Lampiran 6 Fotocopy Aktivitas Bimbingan Skripsi
- Lampiran 7 Fotocopy Sertifikat Toefl
- Lampiran 8 Fotocopy Surat Keterangan Pelunasan BPP
- Lampiran 9 Biodata Peneliti
- Lampiran10 Plagiarism Checker

## ABSTRAK

**Ayang Dwi Cahyani /212016143/2020/ Perbedaan Tingkat Kesehatan Bank Berdasarkan Faktor *Risk profil, Earning and Capital*/keuangan**

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui Perbedaan Tingkat Kesehatan Bank Berdasarkan Faktor Risk profil, Earning and Capital. Penelitian ini termasuk jenis penelitian deskriptif kuantitatif dengan subjek penelitian Bank BUMN yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia selama periode 2015-2018 data dalam penelitian ini dikumpulkan secara dokumentasi teknik analisis data yang digunakan adalah analisis Bank berdasarkan Faktor Risk Profile, Earning and Capital kemudian dilakukan uji beda statistik One Way Anova. Hasil penelitian menunjukkan bahwa sepanjang tahun 2015-2018(1) aspek Risk Profile Bank BUMN berada dalam kondisi sangat sehat. (2) Aspek Earning secara berturut turut Bank BUMN sepanjang tahun 2015-2018 berada dalam kategori sangat sehat. (4) Aspek Capital Bank BUMN berturut-turut berada dalam kategori sangat sehat. Berdasarkan uji beda Statistik menunjukkan Tidak ada perbedaan yang signifikan antar bank BUMN, berdasarkan uji tersebut pula hanya tiga indikator yang terdapat perbedaan yakni indikator LDR, ROA dan CAR.

**Kata Kunci : Tingkat Kesehatan Bank, Bank BUMN, Risk Profile, Earning, Capital.**

*Abstract*

*Ayang Dwi Cahyani /212016143/ 2020/ The Differences in Soundness of Bank Based on the Risk Profile, Earning and Capital Factors /Finance*

*The objective of this study was to find out the differences in soundness of banks based on risk profile, income and capital. This research was a quantitative descriptive study with research subjects of BUMN banks listed on the Indonesia Stock Exchange during the 2015-2018 period. Data in this study were collected by documentation. The data analysis technique used was the analysis of the Bank based on Risk Profile, Earning and Capital factors, then the One Away Anova statistical test was performed. The results showed that throughout 2015-2018 (1) the aspects of the BUMN's Risk Profile were in very healthy condition. (2) Consecutive Earning Aspects of BUMN Banks throughout 2015-2018 were in a very healthy category. (4) Capital aspects of BUMN Banks were in a very healthy category respectively. Based on the different test statistics showed that there were no significant differences between BUMN banks, based on the test there were also only two indicators that there were differences, namely LDR, ROA and CAR indicators.*

*Keywords: Bank Soundness, BUMN Bank, Risk Profile, Earning, Capital.*

PENGESAHAN

NO. 63 /Abstract IIRUMP/ II / 20 20

Telah di Koreksi oleh

Lembaga Bahasa

Universitas Muhammediyah Palembang

## **BAB I**

### **PENDAHULUAN**

#### **A. Latar Belakang Masalah**

Perusahaan perbankan mempunyai peranan penting dalam memajukan perekonomian di suatu negara. Di Indonesia industri perbankan mengalami peningkatan yang signifikan diiringi dengan bertambahnya jumlah bank yang pertumbuhannya meningkat tajam. Bank dianggap sebagai salah satu bahan bakar atau mesin yang memacu bergeraknya roda perekonomian suatu negara. Industri perbankan di Indonesia pernah mengalami masa keterpurukan yang menyebabkan pencabutan izin usaha enambelas bank swasta, kejadian ini terjadi pada saat pertengahan tahun 1997 hingga 1998. Krisis yang terjadi memberikan dampak bagi industri perbankan dan mengganggu kegiatan perbankan sehingga menyebabkan persaingan yang semakin ketat antar bank dalam menarik minat masyarakat untuk menyimpan dananya di bank, persaingan ini terlihat dari upaya bank-bank dalam mendapatkan dana nasabah sebab dana nasabah tersebut adalah yang sangat penting bagi bank sebagai sumber pendanaan yang digunakan untuk terlaksananya kegiatan operasional perbankan.

Dari berbagai jenis bank umum di Indonesia, Bank umum BUMN lebih diminati di kalangan masyarakat sebagai tempat mereka untuk menyimpan atau menginvestasikan dana yang mereka miliki. Masyarakat menganggap menyimpan uang di bank BUMN jauh lebih aman dan terpercaya sebab bank



BUMN dimiliki oleh negara. Bank yang termasuk dalam bank BUMN yaitu PT. Bank Rakyat Indonesia (persero) Tbk., PT. Bank Mandiri (persero) Tbk., PT. Bank Negara Indonesia (persero) Tbk., PT. Bank Tabungan Negara (persero) Tbk.

Kesehatan suatu bank sangat penting, menurut Undang-Undang RI Nomor 10 Tahun 1998 tentang Perbankan, yang di maksud dengan bank adalah “badan usaha yang menghimpun dana dari masyarakat dalam bentuk simpanan dan menyalurkan kepada masyarakat dalam bentuk kredit dan atau bentuk lainnya dalam rangka meningkatkan taraf hidup rakyat banyak”. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa bank yang sehat adalah bank yang mampu menjalankan fungsinya dengan baik sesuai dengan peraturan perbankan yang berlaku. Dampak dari bank yang sehat akan mampu meningkatkan semangat dan kemampuan untuk bekerja, begitupun sebaliknya bank yang tidak sehat akan berdampak bagi bank itu sendiri dan juga pihak lainnya.

Bank Indonesia sebagai bank sentral mempunyai peranan yang penting dalam menjadikan bank - bank yang lain menjadi bank yang sehat. Maka dari itu Bank Indonesia menetapkan suatu ketentuan yang harus dipenuhi dan dilakukan oleh lembaga perbankan, yang mana berdasarkan Surat Edaran (SE) Bank Indonesia No.13/24/DPNP/ tanggal 25 oktober 2011 tentang penilaian Tingkat Kesehatan Bank Umum menjelaskan tentang parameter dan indikator untuk menilai tingkat kesehatan bank. Pada penilaian ini Bank Umum diwajibkan untuk melakukan penilaian sendiri

(self assessment) terhadap kesehatan bank menggunakan pendekatan Risiko baik secara konsolidasi ataupun secara individual.

Tingkat kesehatan bank merupakan hasil penilaian atas berbagai aspek yang berpengaruh terhadap kondisi atau kinerja suatu bank. Penilaian terhadap faktor-faktor tersebut dilakukan melalui penilaian secara kuantitatif dan/ atau kualitatif setelah mempertimbangkan unsur judgement yang didasarkan atas materialitas dari faktor-faktor penilaian, serta pengaruh dari faktor lain seperti kondisi industri perbankan perkonomian (Ikatan Bankier Indonesia, 2018). Pokok-pokok pengaturan tingkat kesehatan bank diuraikan dalam PBI No. 13/01/PBI/2011 tentang Penilaian Tingkat Kesehatan Bank Umum; Peraturan Otoritas Jasa Keuangan No. 8/POJK.03/2014 tentang Penilaian Tingkat Kesehatan Bank Umum Syariah dan Unit Usaha Syariah.

Penilaian tingkat kesehatan bank didasarkan pada risiko-risiko bank dan dampak pada kinerja bank secara keseluruhan. Hal ini dilakukan dengan cara mengidentifikasi faktor internal maupun eksternal yang dapat ini dan masa datang. Dengan demikian, bank diharapkan mampu mengidentifikasi secara lebih dini akar permasalahan bank dan mengambil langsung langkah-langkah pencegahan serta perbaikan secara efektif dan efisien. Penggunaan parameter/indikator dalam tiap faktor penilaian Tingkat Kesehatan Bank dilakukan dengan memperhatikan karakteristik dan kompleksitas usaha bank. Bank perlu memperhatikan materialitas dan signifikansi faktor penilaian Tingkat Kesehatan Bank yaitu profil risiko, tata kelola perusahaan atau good corporate governance, rentabilitas, permodalan, dan melakukan penilaian

bobot signifikansi pada tiap faktor dalam menyimpulkan hasil penilaian dan menetapkan peringkat tiap faktor penilaian.

Tingkat kesehatan dapat dilakukan dengan melihat laporan keuangan. Tingkat kesehatan bank adalah hasil penilaian kondisi bank yang dilakukan terhadap risiko dan kinerja bank atau dalam pengertian lain tingkat kesehatan bank adalah suatu cermin bahwa sebuah bank dapat menjalankan fungsinya dengan baik. (Desiana& Aryanti, 2017)

Mulai diberlakukannya penilaian Tingkat Kesehatan Bank Umum pada tanggal 1 Januari 2012 dengan metode RGEC (*Risk Profile, Good Corporate Governance, Earning dan Capital*) ditujukan sebagai pengganti metode sebelumnya yakni metode CAMELS 2004 yang terdiri dari penilaian ukuran kinerja perusahaan mulai dari *Capital, Asset Quality, Management, Earning, dan Liquidity serta Sensivity To Market Risk*.

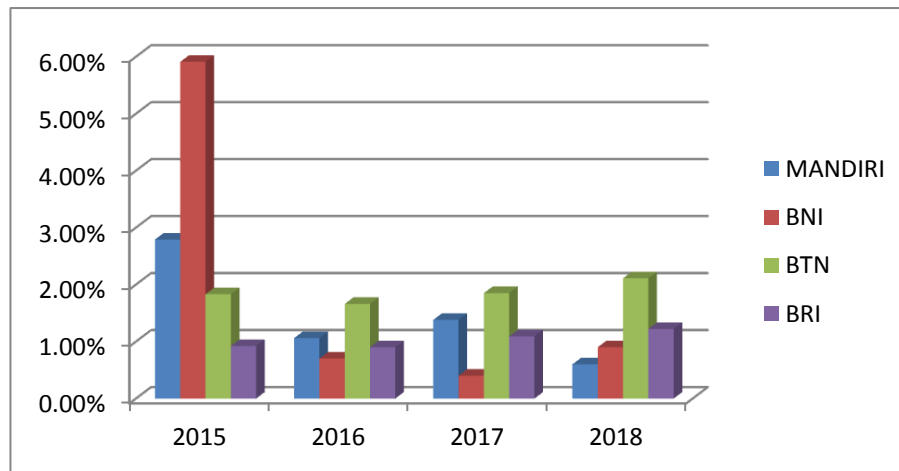
Penilaian rasio RGEC untuk menilai tingkat kesehatan bank mengacu pada peraturan terbaru yaitu pada peraturan bank Indonesia No.13/1/PBI/2011 yang dalam penilaiannya menggunakan rasio RGEC (*Risk Profil, Good Corporate Governance, Earning And Capital*). Penilaian terhadap Risk Profil menyatakan penilaian faktor – faktor didasarkan terhadap risiko inheren dan kualitas penerapan manajemen risiko dalam operasional bank. Adapun penilaian risiko tersebut pada bank syariah dengan adanya penambahan dua risiko dan menjadi sepuluh risiko yaitu risiko kredit, risiko likuiditas, risiko pasar, risiko operasional, risiko hukum, risiko

strategik, risiko kepatuhan, risiko reputasi, risiko imbal hasil, dan risiko investasi. Pada penelitian ini faktor yang digunakan untuk mengukur Tingkat Kesehatan Bank yaitu faktor Risk Profile, Earning and Capital.

Salah satu bank BUMN yaitu Bank BTN mengalami isu negatif yang mengganggu fokus bisnis perusahaan dimana beberapa nasabah juga ikut menanyakan kebenaran berita tersebut. Isu tersebut berupa masalah pemalsuan deposito Bank BTN yang telah memasukitahap proses hukum yang berlaku yang memakan korban sebanyak empat nasabah SAN Finance, PT Asuransni Jiwa Mega Indonesia, Asuransi Umum Mega dan Global Index Investindo. Hal ini mempengaruhi salah satu bagian RGEK dalam menilai tingkat kesehatan bank yaitu pada bagian *Good Corporate Governmance* (GCG) karena selama ini perusahaan sudah dianggap memiliki nama baik.(Kontan.co.id, 2019)

PT. Bank Rakyat Indonesia (Persero) Tbk , PT. Bank BNI (persero) Tbk, PT. Bank Mandiri (Persero) Tbk, dan PT. Bank Tabungan Negara (Persero) Tbk merupakan bank BUMN, bank-bank tersebut secara berkesinambungan terus melakukan perbaikan dan evaluasi di berbagai bidang demi mewujudkan visi dan misi masing- masing. Selain itu bank kategori milik pemerintah ini lebih diminati masyarakat sebagai tempat mereka untuk menyimpan dan mnginvestasikan dana mereka karena dianggap lebih aman terpercaya. Hal ini dapat jugadilihat dari rasio perhitungan tingkat kesehtan bank pemerintah sepanjang tahun 2018 yang tergambar sebagai berikut:

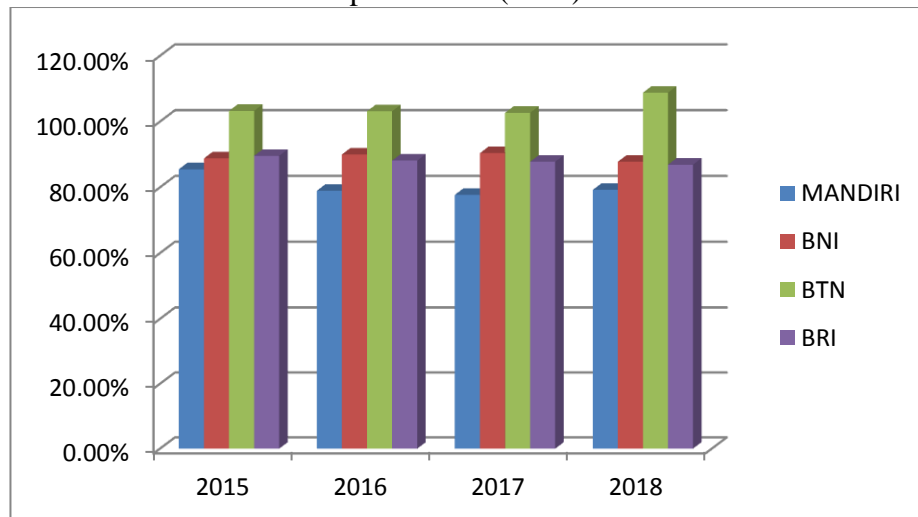
Grafik.1.1  
 Nilai Non Performing Loan (NPL) BANK BUMN



Sumber : Data diolah peneliti,2019

Dari grafik diatas dapat dilihat nilai masing-masing NPL dari bank BUMN dimana untuk bank Mandiri Nilai NPL nya mengalami penurunan dari tahun 2015 hingga 2018 akan tetapi pada tahun 2017 nilai NPL bank Mandiri kembali naik tetapi tidak terlalu tinggi dan kembali menurun di tahun 2018, untuk Bank BNI nilai NPL nya mengalami flukstasi dari tahun 2015 hingga 2018 yakni di tahun 2015 NPL BNI mencapai angka 5,91% akan tetapi pada tahun tahun berikutnya nilai NPL BNI menurun hingga di angka 0,90% di tahun 2018, untuk bank BTN nilai NPL nya mengalami flukstasi dari tahun 2015 hingga 2017, namun mengalami peningkatan hingga di tahun 2018 mencapai angka 2,11%. Kemudian untuk Bank BRI nilai NPL nya cenderung mengalami kenaikan dari tahun 2015 hingga 2018 hanya saja pada tahun 2016 mengalami penurunan namun dalam angka yang kecil hanya turun sebesar 2% saja.

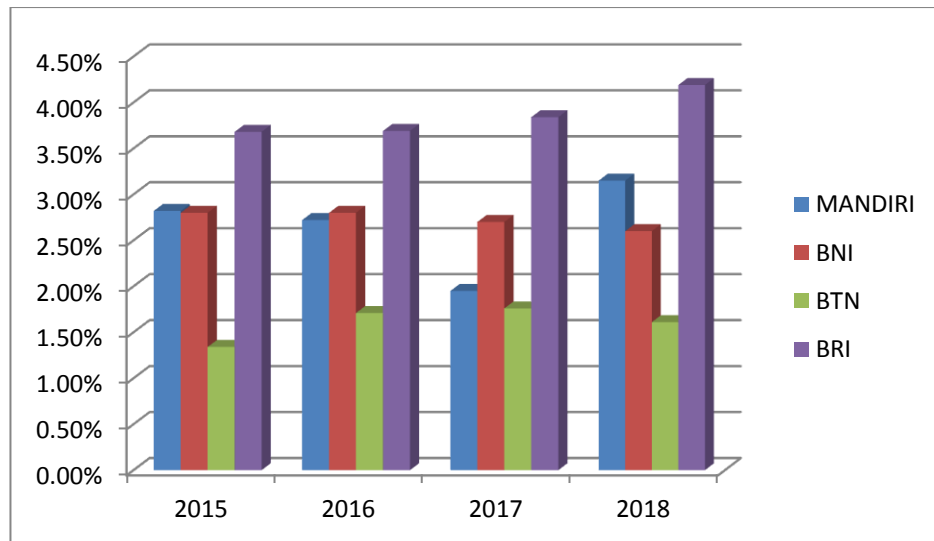
Grafik.1.1  
 Nilai Loan Deposit Ratio (LDR) BANK BUMN



Sumber : Data diolah peneliti,2019

Pada grafik di atas dapat dilihat nilai LDR masing – masing Bank BUMN sepanjang tahun 2015 hingga 2018. Untuk bank Mandiri nilai LDR sepanjang tahun 2015 hingga 2018 mengalami penurunan akan tetapi pada tahun 2019 meningkat sebesar 1,28% dari tahun sebelumnya, untuk bank BNI nilai LDR nya mengalami fluktuasi sepanjang tahun 2015 hingga 2018 nilai tertinggi terjadi pada tahun 2017 mencapai 90,40%. Untuk bank BTN nilai LDR nya cenderung mengalami fluktuasi selama tahun 2015 hingga 2018 namun nilai LDR untuk bank BTN selalu berada pada angka di atas 100%. Kemudian untuk bank BRI nilai LDR nya terus mengalami penurunan sepanjang tahun 2015 hingga 2018 hingga ditahun 2018 nilai LDR nya mencapai 86,88%.

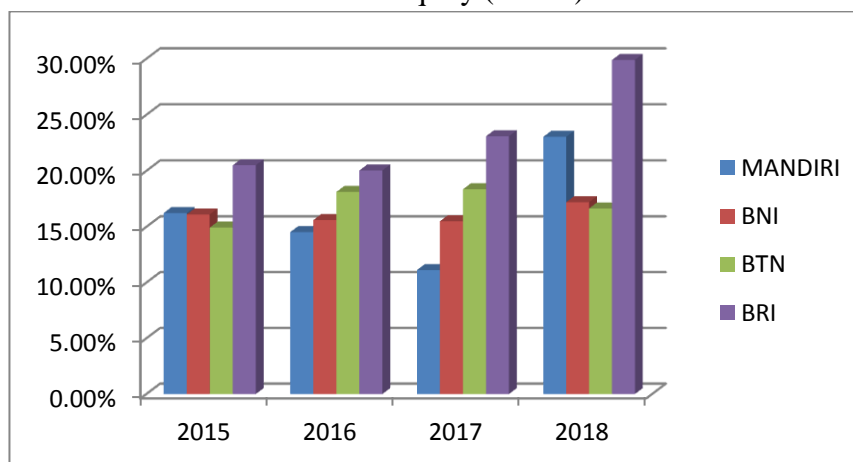
Grafik.1.3  
Nilai Return On Aset (ROA ) Bank BUMN



Sumber: Data diolah peneliti,2019

Dari grafik di atas dapat dilihat nilai ROA untuk masing – masing Bank BUMN sepanjang tahun 2015 hingga 2018. Untuk bank Mandiri sepanjang tahun 2015 hingga 2018 nilai ROA bank Mandir mengalami fluktuasi, sempat menurun di tahun 2017 yakni nilai ROA nya sebesar 1,95% namun kembali meningkat di tahun 2018 sebesar 3,15%. Untuk bank BNI nilai ROA nya mengalami penurunan dari tahun 2015 hingga 2018 yakni dari angka 2,80% di 2015, hingga di tahun 2018 menurun menjadi sebesar 2,60%. Untuk bank BTN nilai ROA nya mengalami peningkatan dari tahun 2015 hingga 2017 yakni dari angka 1,34% di tahun 2015 menjadi 1,76% di tahun 2017 dan kembali menurun di tahun 2018 menjadi sebesar 1,61%. Kemudian untuk bank BRI nilai ROA nya mengalami peningkatan sepanjang tahun 2015 hingga 2018, pada tahun 2015 nilai ROA bank BRI sebesar 3,68% kemudian terus meningkat sampai tahun 2018 di angka 4,19%.

Grafik 1.4  
 Nilai Return On Equity ( ROE ) Bank BUMN

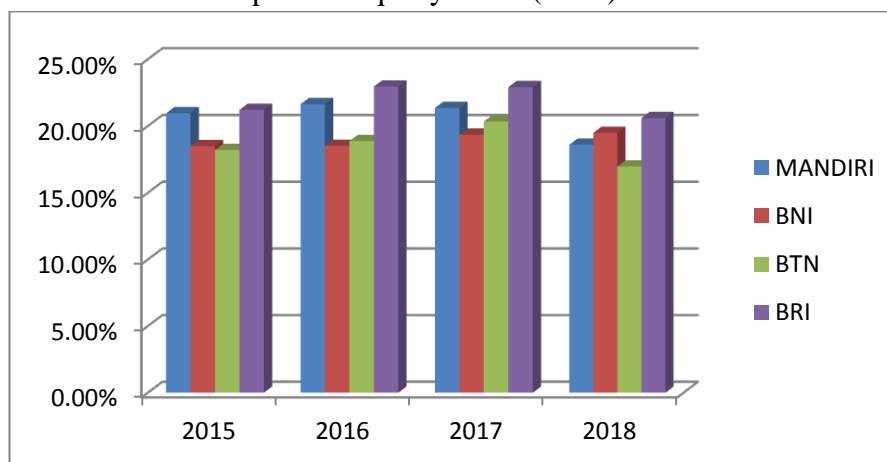


Sumber: Data diolah peneliti,2019

Dari grafik di atas dapat dilihat nilai ROE untuk masing – masing bank BUMN. Untuk bank Mandir nilai ROE nya dari tahun 2015 hingga 2018 mengalami flukstasi dan angka terrendah terjadi pada tahun 2017 yakni sebesar 11,17% dan nilai tertinggi terjadi pada tahun 2018 sebesar 23,03%. Untuk bank BNI nilai ROE nya cenderung mengalami penurunan dari tahun 2015 hingga 2017 namun mengalami kenaikan kembali pada tahun 2018 yakni sebesar 17,20%. Untuk bank BTN nilai ROE nya cenderung mengalami kenaikan dari tahun 2015 hingga 2018 hanya saja pada tahun 2018 nilai ROE nya jauh lebih kecil yaitu sebesar 16,64% dibandingkan tahun 2017 yang sebesar 18,35%. Kemudian untuk bank BRI nilai ROE nya cenderung mengalami flukstasi dari tahun 2015 hingga 2018, sepanjang tahun tersebut BRI mengalami penurunan ditahun 2016 nilai ROE nya jauh lebih kecil di banding tahun sebelumnya, akan tetapi untuk tahun –tahun berikutnya hingga tahun 2018 terus mengalami kenaikan.



Grafik 1.5  
Nilai Capital Adequacy Ratio (CAR) Bank BUMN



Sumber : Data diolah peneliti, 2019

Dari grafik nilai CAR untuk bank BUMN diatas dapat dilihat untuk bank Mandiri nilai CAR nya cenderung mengalami fluktuasi dari tahun 2015 hingga 2018, angka tertinggi pada tahun 2016 sebesar 21,64% dan terendah terjadi pada tahun 2018 sebesar 18,60%, untuk bank BNI nilai CAR nya cenderung mengalami peningkatan dari tahun 2015 hingga 2018 yakni dari angka 18,50% hingga mencapai angka 19,49% di tahun 2018. Untuk bank BTN nilai CAR nya mengalami kenaikan dari tahun 2015 hingga 2017 namun mengalami penurunan di tahun 2018 nilai CAR bank BTN di 2018 sebesar 16,97% jauh turun dibanding tahun 2015 hingga 2017. Kemudian untuk bank BRI nilai CAR nya mengalami fluktuasi sepanjang tahun 2015 hingga 2018, nilai CAR bank BRI di tahun 2018 sebesar 20,59%.

Berdasarkan grafik dan latar belakang diatas, maka peneliti tertarik untuk mengambil judul **“Perbedaan Tingkat Kesehatan Bank BUMN Berdasarkan Faktor *Risk profil, Earning, and Capital*”**

## B. Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang masalah dalam penelitian ini, maka rumusan masalah dalam penelitian ini yaitu: Adakah Perbedaan Tingkat kesehatan bank Berdasarkan BUMN Faktor *Risk Profile, Earning and Capital*?

## C. Tujuan Penelitian

Berdasarkan rumusan masalah diatas, penelitian ini bertujuan untuk melihat perbedaan tingkat kesehatan bank berdasarkan faktor *Risk Profil, Earning, And Capital*.

## D. Manfaat penelitian

### 1. Bagi Perusahaan

Hasil penelitian ini diharapkan dapat menjadi bahan pertimbangan nantinya dalam mengambil kebijakan khususnya yang berkaitan dengan Tingkat Kesehatan bank.

### 2. Bagi Almamater

Bagi para akademisi dan peneliti, hasil laporan penelitian ini dapat digunakan sebagai informasi dan bahan penelitian selanjutnya.

### 3. Bagi Penulis

Penelitian ini diharapkan berguna untuk menambah wawasan, pengetahuan mengenai Tingkat Kesehatan Bank Berdasarkan Faktor Risk Profile, Earning and Capital.

## DAFTAR PUSTAKA

- Lemiyana, SE., M.Si. *Manajemen Dana Bank*. Palembang  
Penerbit, Noerfikri Palembang. 2018
- Lidia Desiana, M.Si dan Aryanti, MM . *Manajemen Keuangan Bank Syariah  
(teori dan evaluasi )*. Penerbit, Noerfikri Palembang. 2018
- Ikatan Banker Indonesia , 2018. *Supervis Manajemen Risiko Bank*. Jakarta  
Penerbit, PT Gramedia Pustaka Utama . Jakarta.
- Dr. Kamir, S.E., M.M . 2014 . *Bank Dan Lembaga Keuangan Lainnya*. Jakarta  
Penerbit, PT Rajagrafindo Prasada. 2014
- Dr. Kasmir, S.E., M.M. 2014. *Dasar-Dasar Perbankan*. Jakarta  
Penerbit, PT Rajagrafindo Prasada. 2014
- Drs. Jumingan, S.E., M.M., M.Si. *Analisis Laporan Keuangan*. Jakarta  
Penerbit, PT Bumi Aksara. Jakarta. 2009
- Prof. Dr. H. Veitzhal Rivai, S.E., M.B.A. *Commercial Bank Management  
Manajemen Perbankan*. Jakarta. Penerbit, PT Rajagrafindo  
Prasada. 2013.
- H. Hadari Nawawi. *Metode Penelitian Bidang Sosial*. Yogyakarta. Penerbit,  
Gadjah Mada University Press. 2007
- Sugiyono. *Metode Penelitian Kombinasi ( Mix Methods )*. Bandung.  
Penerbit, Bandung Alfabeta. 2015
- Sugiyono. *Metode Penelitian Pendidikan Pendekatan Kuantitatif*. Bandung.  
Penerbit, Bandung Alfabeta. 2014
- Khabibatur rizkiyah , Suhadak . 2017 . *Analisis Perbandingan Tingkat  
Kesehatan Bank Berdasarkan Risk Profile, Good Corporate  
Governance, Earnings Dan Capital (Rgec) Pada Bank Syariah  
(Studi Pada Bank Syariah Di Indonesia, Malaysia, United Arab  
Emirates, Dan Kuwait Periode 2011-2015)*. Jurnal Administrasi  
Bisnis . Vol. 43. No.1 Februari 2017 .
- Vanessa Elisabeth Korompis, Tri Oldy Rotinsulu, Jacky Sumarauw 2015 .  
*Analisis Perbandingan Tingkat Kesehatan Bank Berdasarkan  
Metode Rgec (Studi Pada Pt Bank Rakyat Indonesia Tbk Dan Pt.  
Bank Mandiri Tbk Tahun 2012-2014)* . Jurnal EMBA 433 Vol.3  
No.4 Desember 2015

- Fungki Prastyanta Muhammad Saifi Maria Goretti Wi Endang Np 2016 .  
*Analisis Penggunaan Metode Rgec (Risk Profile, Good Corporate Governance, Earning, Capital) Untuk Mengetahui Tingkat Kesehatan Bank (Studi Pada Bank Umum Yang Terdaftar Di Bei Periode 2012-2014)* . Jurnal Administrasi Bisnis (Jab)|Vol. 35 No. 2 Juni 2016|
- Heidy Arrvida Lasta Zainul Arifin Nila Firdausi Nuzula 2014 . *Analisis Tingkat Kesehatan Bank Dengan Menggunakan Pendekatan Rgec (Risk Profile, Good Corporate Governance, Earnings, Capital) (Studi Pada Pt Bank Rakyat Indonesia,Tbk Periode 2011-2013)* . Jurnal Administrasi Bisnis (Jab)|Vol. 13 No. 2 Agustus 2014
- Daniel Nicola Sahala Manalu Tommy Mora Hamonangan Hutapea 2017. *Effect Of Bank Soundness Level Rgec Method On Index Of Financial Inclusive In Indonesia* . Journal Of Applied Management (Jam) Volume 15 Number 4, December 2011.
- Yessi, N. P. N. P., Dkk. (2015). *Analisis Tingkat Kesehatan Bank Dengan Menggunakan Pendekatan RGEC (Risk Profile, Good Corporate Governance, Earnings, Capital) Studi Pada PT Bank Sinar Harapan Bali Periode 2010-2012*. Jurnal Administrasi Bisnis Vol. 1 No. 1 Januari 2015. Fakultas Ilmu Administrasi Universitas Brawijaya Malang.
- Meutia dewi ( 2018 ) “Analisis Tingkat Kesehatan Bank Dengan Menggunakan Pendekatan Rgec (Risk Profile, Good Corporate Governance, Earnings, Capital) (Studi Pada Pt. Bank Rakyat Indonesia, Tbk Periode 2013-2017)”. Jurnal Niagawan Vol 7 No 3 November 2018.
- Veranda Aga Refmasari & Ngadirin Setiawan (2014) “*Penilaian Tingkat Kesehatan Bank Umum Menggunakan Metode RGEC dengan Cakupan Risk profile, Earnings, dan Capital pada Bank Pembangunan Daerah Provinsi Daerah Istimewa Yogyakarta Tahun 2012*” Jurnal Kajian Ilmu Akutansi Vol.2 No.1 2014.
- Putu Wira Hendrayana Gerianta Wirawan Yasa (2015) “*Pengaruh Komponen Rgec Pada Perubahan Harga Saham Perusahaan Perbankan Di Bursa Efek Indonesia*” Jurnal Akuntansi Universitas Udayana Vol. 11 No.1 2015.

Melia Kusumawati (2014) penelitiannya yang berjudul “*Analisis Komparatif Kinerja Keuangan Perbankan Berdasarkan Metode Camels Dan Rgec Pada Pt. Bank Mandiri (Persero) Tbk*” . Vol.2 No2 2014

Erika Amelia & Astiti Chandra Aprilianti ( 2018 ) penelitiannya yang berjudul “*Penilaian Tingkat Kesehatan Bank: Pendekatan Camel Dan Rgec (Studi Pada Bank Maybank Syariah Indonesia Periode 2011-2016)*” Jurnal Akuntansi dan Keuangan Islam Vol.6 No.2 2018

Ahsan Putra Hafiz (2018) judul penelitiannya yaitu “*Penilaian Tingkat Kesehatan Bank Syariah Dengan Metode Camel Dan Regc (Studi Pada Bank Bni Syariah Tahun 2011-2015)*” Jurnal Penelitian Ekonomi Syariah Vol.2 No.1 2018.

Alizatul Fadhila (2015) penelitiannya yang berjudul “*Analisis Tingkat Kesehatan Bank dengan Menggunakan Metode Risk Based Bank Rating (RBBR) (Studi pada Bank Milik Pemerintah Pusat yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Tahun 2011-2013)*”. Jurnal Administrasi Bisnis Vol.2 No.1 2015.

Hery Susanto (2016) penelitiannya yang berjudul “*Analisis Tingkat Kesehatan Bank Dengan Menggunakan Metode Rgec (Risk Profile, Good Corporate Governance, Earning, Capital) (Studi Pada Pt Bank Mandiri (Persero) Tbk. Yang Terdaftar Di Bei Tahun 2010-2014)*”. Jurnal Administrasi Bisnis Vol.35 No.2 2016.

Ika Wulanadari (2018) penelitiannya yang berjudul “*Perbandingan Penilaian Tingkat Kesehatan Bank Dengan Menggunakan Metode Rgec Pada Lima Bank Yang Masuk Kategori Buku 4 Di Indonesia Periode 2016*”. Jurnal Akuntansi Fakultas Ekonomi Vol.4 No.1 2018

Surat Edaran (SE) Bank Indonesia No.13/24/DPNP/ tanggal 25 oktober 2011

Peraturan Bank Indonesia No.13/1/PBI/2011 tanggal 5 Oktober 2011, tentang Penilaian Kesehatan Bank. Jakarta: Bank Indonesia.