

**PERTIMBANGAN HUKUM MAJELIS HAKIM DALAM
MENJATUHKAN PIDANA BERSYARAT TERHADAP PELAKU TINDAK
PIDANA PENGANIAYAAN RINGAN**



SKRIPSI

**Diajukan sebagai salah satu syarat
Untuk memperoleh Gelar Sarjana Hukum
Program Studi Ilmu Hukum**

Oleh :

**DEDI DORES
502014432**

**UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH PALEMBANG
FAKULTAS HUKUM
2018**

UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH PALEMBANG

FAKULTAS HUKUM

PERSETUJUAN DAN PENGESAHAN

**UDUL SKRIPSI : PERTIMBANGAN HUKUM MAJELIS HAKIM DALAM
PENJATUKAN PIDANA BERSYARAT TERHADAP PELAKU TINDAK PIDANA
BERGANGSIYAAAN RINGAN**



NAMA : DEDI DORES

NIM : 502014432

PROGRAM STUDI : ILMU HUKUM

PROGRAM KEKHUSUSAN : HUKUM PIDANA

PEMBIMBING

MULYADI TANZILI,SH.,MH.

()

Palembang, Maret 2018

PERSETUJUAN OLEH TIM PENGUJI:

PETUA :Dr.MUHAMMAD YAHYA SELMA,SH.,MH.

ANGGOTA 1 :YUDISTIRA RUSYDI,SH.,M.HUM.

2 :LUIL MAKNUN,SH.,MH

()
()
()

DISAHKAN OLEH

DEKAN FAKULTAS HUKUM

UNIVERSITAS MUHAMADIYAH PALEMBANG



Dr.Hj.SUA PMIATL,SH.,M.HUM

NBM/NIDN:791348/0006046009

PENDAFTARAN UJIAN SKRIPSI

Pendaftaran Skripsi Sarjana Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah
Palembang Strata 1 bagi :

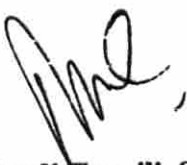
Nama : **Dedi Dores**
NIM : **502014432**
Program Studi : **Ilmu Hukum**
Prog. Kekhususan : **Hukum Pidana**
Judul Skripsi : **PERTIMBANGAN HUKUM MAJELIS HAKIM
DALAM MENJATUHKAN PIDANA
BERSYARAT TERHADAP PELAKU TINDAK
PIDANA PENGANIAYAAN RINGAN**

Dengan diterimanya skripsi ini, sesudah lulus dari Ujian Komprehensif, penulis
berhak memakai gelar

SARJANA HUKUM

Dosen Pembimbing,

Diketahui
Wakil Dekan I,


Mulyadi Tanzili, SH., MH.


Nur Husni Emilson, SH, S.pN., MH.

SURAT PERNYATAAN ORISINALITAS SKRIPSI

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Dedi Dores
NIM : 502014432
Program Studi : Ilmu Hukum
Program Kekhususan : Hukum PIDANA

Menyatakan bahwa karya ilmiah / skripsi saya yang berjudul :

**PERTIMBANGAN HUKUM MAJELIS HAKIM DALAM
MENJATUHKAN PIDANA BERSYARAT TERHADAP PELAKU TINDAK
PIDANA PENGANIAYAAN RINGAN.**

Adalah bukan merupakan karya tulis orang lain, baik sebagian maupun keseluruhan, kecuali dalam bentuk kutipan yang telah kami sebutkan sumbernya.

Demikian surat pernyataan ini saya buat dengan sebenar-benarnya dan apabila pernyataan ini tidak benar, kami bersedia mendapatkan sanksi akademis.

Palembang, Februari 2018

Yang Menyatakan



Dedi Dores

MOTTO :

- *"Barangsiapa tidak memutuskan perkara menurut apa yang diturunkan oleh Allah, maka mereka itu adalah orang-orang yang zalim".*

(QS:Al-Maa-idah:45)

Ku Persembahkan untuk :

- Kepada Ayah dan Ibu tersayang, yang selalu memberikan doa yang tulus demi masa depanku.
- Adik dan kakaku Tersayang
- Seluruh keluarga besarku yang tidak bisa kusebutkan satu persatu, terima kasih atas dukungannya.
- Kepada kekasihku yang tersayang
- Almamaterku.

ABSTRAK

PERTIMBANGAN HUKUM MAJELIS HAKIM DALAM MENJATUHKAN PIDANA BERSYARAT TERHADAP PELAKU TINDAK PIDANA PENGANIAYAAN RINGAN

DEDI DORES

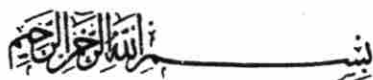
Pidana bersyarat dapat diberikan pada hukuman penjara asal tidak lebih dari satu tahun, pada hukuman kurungan namun bukan kurungan pengganti denda dan pidana denda, dengan syarat pidana denda itu dirasakan bagi terpidana. Kesemuanya dikembalikan pada rasa keadilan dari seorang hakim dalam menjatuhkan sanksi pidana bersyarat.

Adapun permasalahan dalam skripsi ini adalah : Bagaimanakah pertimbangan hukum majelis Hakim dalam menjatuhkan pidana bersyarat terhadap pelaku tindak pidana penganiayaan ringan? Dan Apakah akibat hukum pertimbangan hukum majelis Hakim dalam menjatuhkan pidana bersyarat terhadap pelaku tindak pidana penganiayaan ringan?. Sesuai dengan judul dan beberapa permasalahan yang telah dikemukakan di atas, dapat disimpulkan bahwa jenis penelitian hukum ini adalah “penelitian hukum normatif” yang dimaksudkan objek kerjanya meliputi data-data sekunder yang ada dipustaka. Tipe penelitian ini adalah bersifat *deskriptif*, yaitu menggambarkan.

Kesimpulan yang diperoleh adalah : Pertimbangan hukum majelis Hakim dalam menjatuhkan pidana bersyarat terhadap pelaku tindak pidana penganiayaan ringan, Perintah itu tidak diberikan, melainkan jika hakim dapat berkeyakinan, sesudah dilakukan pengawasan terhadap orang yang dihukum itu dalam hal memenuhi perjanjian umum, bahwa ia tidak akan melakukan perbuatan yang dapat dihukum dan dalam hal memenuhi perjanjian istimewa, jika sekiranya janji itu diadakannya. Dan Akibat hukum pertimbangan hukum majelis Hakim dalam menjatuhkan pidana bersyarat terhadap pelaku tindak pidana penganiayaan ringan, kecuali ada keputusan lain akibat dari tidak terpenuhinya persyaratan oleh terdakwa yang melanggar persyaratan yang ditentukan dalam keputusan tersebut, yaitu apabila terpidana melakukan perbuatan melawan hukum kembali, maka ia harus menjalani hukuman yang telah dijatuhkan kepadanya, tetapi pada kenyataannya terpidana yang telah menerima hukuman pidana bersyarat merasa dirinya bebas dari hukuman.

Kata Kunci : Majelis Hakim, Penganiayaan Ringan.

KATA PENGANTAR



Assalamu'alaikum Wr.Wb.

Segala puji dan syukur senantiasa dipanjatkan kehadiran Allah SWT, serta sholawat dan salam kepada nabi Muhammad Saw., karena atas rahmat dan nikmat Nya jualah skripsi dengan judul : **PERTIMBANGAN HUKUM MAJELIS HAKIM DALAM MENJATUHKAN PIDANA BERSYARAT TERHADAP PELAKU TINDAK PIDANA PENGANIAYAAN RINGAN.**

Dengan segala kerendahan hati diakui bahwa skripsi ini masih banyak mengandung kelemahan dan kekurangan. semua itu adalah disebabkan masih kurangnya pengetahuan dan pengalaman penulis, karenanya mohon dimaklumi.

Kesempatan yang baik ini penulis ucapkan terima kasih kepada semua pihak yang telah memberikan dorongan dan bantuan, khususnya terhadap:

1. Bapak Dr. Abid Djazuli, SE., MM., Rektor Universitas Muhammadiyah Palembang beserta jajarannya;
2. Ibu Dr. Hj. Sri Suatmiati, SH., M.Hum., Dekan Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Palembang beserta stafnya;
3. Bapak/Ibu Wakil Dekan I, II, III dan IV, Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Palembang;
4. Bapak Mulyadi Tanzili, SH., MH selaku Ketua Prodi Ilmu Hukum Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Palembang, sekaligus selaku Pembimbing dalam penulisan skripsi ini;

5. Bapak Nur Husni Emilson, SH, Sp.N, MH., Pembimbing Akademik Penulis selama menempuh pendidikan, yang selalu memberikan inspirasi
6. Seluruh Bapak dan Ibu Dosen Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Palembang;
7. Kedua orang tuaku tercinta dan saudara-saudaraku terkasih.

Semoga segala bantuan materil dan moril yang telah menjadikan skripsi ini dapat selesai dengan baik sebagai salah satu persyaratan untuk menempuh ujian skripsi, semoga kiranya Allah Swt., melimpahkan pahala dan rahmat kepada mereka.

Wassalamu'alaikum wr.wb.

Palembang, Pebruari 2018

Penulis,



Dedi Dores

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL.....	i
LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING.....	ii
PENDAFTARAN UJIAN SKRIPSI.....	iii
SURAT PERNYATAAN ORISINALITAS SKRIPSI.....	iv
HALAMAN MOTTO DAN PERSEMBAHAN.....	v
ABSTRAK.....	vi
KATA PENGANTAR.....	viii
DAFTAR ISI.....	ix
BAB I : PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang	1
B. Permasalahan	5
C. Ruang Lingkup dan Tujuan	5
D. Defenisi Operasional	6
E. Metode Penelitian.....	7
F. Sistematika Penulisan.....	8
BAB II : TINJAUAN PUSTAKA	
A. Pengertian dan Unsur Tindak PidanaPenganiayaan.....	10
B. Jenis-jenis Hukuman.....	11
C. Pembuktian Perkara Pidana.....	21
D. Pengertian dan jenis Putusan Pidana.....	24

BAB III : PEMBAHASAN

A. Pertimbangan hukum majelis Hakim dalam menjatuhkan pidana bersyarat terhadap pelaku tindak pidana penganiayaan ringan.....	31
B. Akibat hukum pertimbangan hukum majelis Hakim dalam menjatuhkan pidana bersyarat terhadap pelaku tindak pidana penganiayaan ringan.....	39

BAB IV : PENUTUP

A. Kesimpulan.....	44
B. Saran-saran.....	44

DAFTAR PUSTAKA

LAMPIRAN

ce f
28-11-2017

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Masalah pidana penjara jangka pendek merupakan masalah yang perlu mendapat perhatian dalam politik kriminal. Menurut Barda Nawawi bahwa :

“Betapa pentingnya hal ini sehingga dalam kongres PBB mengenai pencegahan kejahatan dan pembinaan pelanggar hukum pada tahun 1960 di London, telah dikeluarkan rekomendasi untuk membatasi atau mengurangi penggunaan yang luas dari pidana penjara jangka pendek”.¹

Di dalam sejarah sebenarnya usaha untuk mencari alternatif pidana perampasan kemerdekaan sudah sejak lama dilakukan di dalam kerangka politik kriminal.

Menurut Muladi, hal ini nampak antara lain dari pembicaraan-pembicaraan pada berbagai kongres dan Konferensi Internasional sejak abad ke 19. Von List dengan aliran modernnya selalu berjuang menentang pidana perampasan kemerdekaan yang berjangka pendek yang tidak bersyarat. *Union International de Droit Penal* pada kongres yang pertama di Brussel tanggal 7 dan 8 Agustus 1889, mengemukakan sebuah resolusi yang menghimbau para Negara peserta agar mengembangkan pelbagai *to short custodial sentence*. Lebih lanjut sanksi alternatif yang berkembang dalam masyarakat internasional dewasa ini ternyata terdapat lebih kurang 22 alternatif pidana perampasan kemerdekaan yang berkembang. Sebagian besar sebenarnya merupakan *strafmodus* dari pidana perampasan kemerdekaan daripada sebagai *strafsoot* yang independen, namun adapula yang merupakan *strafsoot* seperti pidana denda.²

Menurut hasil dari penelitian D. Downes, seorang kriminolog Inggris yang membandingkan kebijakan penal di Inggris dengan Belanda. Downes

¹ Barda Nawawi Arief, 2002, *Kebijakan Legislatif Dalam Penanggulangan Kejahatan Dengan Pidana Penjara*, Universitas Diponegoro, Semarang, hlm. 51

² Muladi, 2002, *Kapita Selekta Sistem Peradilan Pidana*, Universitas Diponegoro, Semarang, hlm. 133.

memberikan paling tidak tujuh alasan mengapa Negeri Belanda mengurangi penggunaan pidana perampasan kemerdekaan, yaitu :

1. Sehubungan dengan adanya gerakan dekarkerasi, mengingat sangat mahal nya pidana perampasan kemerdekaan. Disamping itu penggunaan pidana perampasan kemerdekaan sebagai ultimatum remedium hanya cocok bagi pelaku tindak pidana yang benar-benar mengancam masyarakat.
2. Terbatasnya kapasitas penjara yang ada.
3. Adanya spirit toleransi dalam administrasi peradilan pidana Belanda yang banyak dipengaruhi oleh iklim politik yang bercirikan kompromi.
4. Adanya perkembangan yang pesat dari infrastruktur pelayanan masyarakat.
5. Pengaruh pendidikan teoritis dari para hakim dan jaksa semasa mahasiswa yang banyak dipengaruhi Utrecht School yang menganjurkan pengurangan pidana penjara.
6. Konsistensi para penyelenggara peradilan pidana di Belanda yang sangat profesional.
7. Adalah sehubungan dengan lahirnya Doktrin Rehabilitasi pada tahun lima puluhan.³

Sampai seberapa jauh nantinya sanksi alternatif tersebut akan berhasil dengan memuaskan sedikit banyak tergantung pada faktor-faktor sebagai berikut :

1. Sanksi alternatif harus cocok untuk menggantikan pidana perampasan kemerdekaan dalam arti kesanggupan untuk mencapai tujuan dan fungsi yang sama.
2. Sanksi alternatif harus dapat diterima sebagai pidana oleh masyarakat.
3. Harus diperhitungkan kemanfaatannya atas dasar analisis biaya dan hasil sebagaimana keuntungan dan kerugian pidana perampasan kemerdekaan.
4. Penerapan sanksi alternatif harus dirasakan sebagai kebutuhan di dalam kerangka sistem peradilan pidana.
5. Kesiapan infrastruktur pendukung secara memadai.⁴

Memang tidak dapat dipungkiri bahwa pidana penjara jangka pendek kurang menguntungkan bahkan cenderung merugikan, baik dilihat dari sisi politik kriminal, efektifitas maupun dampak yang ditimbulkan. Melihat

³*Ibid*, hlm. 134

⁴*Ibid*, hlm. 135

kenyataan yang demikian, maka wajar untuk dikaji dan dipikirkan bagaimana caranya untuk menghindari atau paling tidak mengurangi frekuensi penggunaan jenis pidana tersebut. Untuk menghindari penggunaan pidana penjara jangka pendek diperlukan alternatif, baik itu alternatif jenis-jenis pidananya, maupun alternatif dalam hal cara pelaksanaannya.

Sehubungan dengan hal tersebut, tindakan yang harus dilakukan dengan segera adalah mencari alternatif terhadap pidana perampasan kemerdekaan. Alternatif tersebut dapat berupa tindakan-tindakan yang bersifat non-institusional. Bentuk-bentuk pembinaan narapidana yang bersifat non-institusional ini dapat bermacam-macam, antara lain dalam bentuk pidana bersyarat.⁵

Pemberian pidana bersyarat adalah merupakan jalan keluar untuk mengatasi kejahatan ringan agar jangan sampai terpidana bercampur dengan narapidana berat guna menghindari sifat jahatnya. Jadi pidana bersyarat itu merupakan alternatif penghindaran ketularan tersebut karena terpidana berada di luar lingkungan penjara, walaupun ada alternatif pidana lainnya selain pidana bersyarat. Hal ini didasarkan atas dasar pemikiran bahwa tidaklah semua penjahat harus dimasukkan ke dalam penjara, akan tetapi khususnya terhadap pelanggar pertama kali demi mencegah pengaruh negatif dari lingkungan masyarakat penjara. Roeslan Saleh pernah menyatakan bahwa :

“Tujuan pidana bersyarat adalah negatif yaitu meninggalkan pidana penjara yang pendek waktunya, ini diadakan karena dirasakan bahwa pidana-pidana

⁵*Ibid*, hlm. 150

demikian lebih banyak jeleknya dari pada baiknya (hilangnya pekerjaan, ketularan kelakuan jelek, dan lain sebagainya)”⁶

Di dalam hukum positif, pidana bersyarat diatur pada Pasal 14a ayat

(1), yang menyatakan bahwa :

Dalam hal dijatuhkan pidana penjara selama-lamanya satu tahun atau pidana kurungan, tidak termasuk pidana kurungan sebagai pengganti denda, hakim dapat memerintahkan agar pidana tersebut tidak perlu dijalankan, kecuali jika kemudian dengan suatu putusan ditentukan lain atas dasar bahwa terpidana sebelum berakhirnya masa percobaan yang ditentukan sesuai dengan perintah, telah melakukan suatu tindak pidana atau selama masa percobaan tidak mentaati sesuai syarat khusus yang mungkin telah ditetapkan di dalam perintah.

Lebih lanjut dikatakan Muladi, bahwa penjatuhan pidana bersyarat hanya dapat diberikan pada terpidana apabila penjatuhan pidana bersyarat tersebut memenuhi syarat-syarat sebagai berikut :

1. Dalam putusan yang menjatuhkan pidana penjara asal lamanya tidak lebih dari satu tahun. Jadi dalam hal ini pidana bersyarat dapat dijatuhkan dalam hubungan dengan pidana penjara, dengan syarat hakim tidak ingin menjatuhkan pidana lebih dari satu tahun. Yang menentukan bukanlah pidana yang diancam atas tindak pidana yang dilakukan, tetapi pidana yang akan dijatuhkan.
2. Pidana bersyarat dapat dijatuhkan sehubungan dengan pidana kurungan, dengan ketentuan tidak termasuk pidana kurungan pengganti denda. Mengenai pidana kurungan ini tidak akan diadakan pembatasan, sebab maksimum dari pidana kurungan adalah satu tahun.
3. Dalam hal ini menyangkut denda maka pidana bersyarat dapat dijatuhkan, dengan batasan bahwa hakim harus yakin bahwa pembayaran denda betul-betul dirasakan berat oleh terdakwa.⁷

Berdasarkan hal di atas dapat dikatakan bahwa pidana bersyarat dapat dijatuhkan kepada si terpidana yang dijatuhi pidana penjara, pidana kurungan, dan pidana denda, walaupun banyak kesimpang siuran pendapat tentang keberadaan pidana bersyarat itu sendiri. Hal ini dikarenakan dalam masyarakat

⁶ Roeslan Saleh, 2008, *Stelsel Pidana Indonesia*, Aksara Baru, Jakarta, hlm. 28.

⁷ Muladi, *Op. Cit.*, hlm. 6

bahwa putusan pidana bersyarat sinonim dengan putusan bebas (*vrijspreek*) karena terpidana bebas di luar penjara.⁸

Berdasarkan uraian tersebut di atas, maka penulis tertarik untuk mengkaji dan menganalisis hal yang bersangkutan paut dengan pertimbangan hukum majelis Hakim dalam menjatuhkan pidana bersyarat terhadap pelaku tindak pidana penganiayaan ringan, untuk maksud tersebut selanjutnya dirumuskan dalam skripsi ini yang berjudul : **PERTIMBANGAN HUKUM MAJELIS HAKIM DALAM MENJATUHKAN PIDANA BERSYARAT TERHADAP PELAKU TINDAK PIDANA PENGANIAYAAN RINGAN.**

B. Permasalahan

Adapun permasalahan dalam skripsi ini adalah sebagai berikut :

1. Bagaimanakah pertimbangan hukum majelis Hakim dalam menjatuhkan pidana bersyarat terhadap pelaku tindak pidana penganiayaan ringan?
2. Apakah akibat hukum pertimbangan hukum majelis Hakim dalam menjatuhkan pidana bersyarat terhadap pelaku tindak pidana penganiayaan ringan?

C. Ruang Lingkup dan Tujuan

Untuk memperoleh pembahasan yang sistematis, sehingga sejalan dengan permasalahan yang dibahas, maka yang menjadi titik berat pembahasan dalam penelitian ini yang bersangkutan paut dengan pertimbangan hukum majelis Hakim dalam menjatuhkan pidana bersyarat terhadap pelaku tindak pidana penganiayaan ringan.

⁸ Andi Hamzah, 2006, *Sistem Pidana dan Pemidanaan Indonesia*, Pradnya Paramita, Jakarta, hlm 66.

Tujuan Penelitian adalah untuk mengetahui dan mendapatkan pengetahuan yang jelas tentang :

1. Pertimbangan hukum majelis Hakim dalam menjatuhkan pidana bersyarat terhadap pelaku tindak pidana penganiayaan ringan.
2. Akibat hukum pertimbangan hukum majelis Hakim dalam menjatuhkan pidana bersyarat terhadap pelaku tindak pidana penganiayaan ringan.

D. Defenisi Konseptual

1. Hakim adalah pejabat peradilan negara yang diberi wewenang oleh undang-undang untuk mengadili.
2. Pidana bersyarat adalah suatu sistem pidana dimana terhadap terpidana dijatuhkan pidana penjara, akan tetapi pidana penjara tersebut tidak perlu dijalani olehnya, apabila pada masa percobaan yang telah ditentukan ia tidak melakukan suatu pelanggaran terhadap syarat-syarat yang telah ditentukan.
3. Penganiayaan adalah suatu perbuatan yang dengan sengaja mengakibatkan rasa sakit, luka atau merusak kesehatan orang lain. (Pasal 351 Ayat (1) KUHP).

E. Metode Penelitian

1. Jenis Penelitian

Jenis Penelitian yang digunakan dalam skripsi ini adalah jenis penelitian hukum yang dipandang dari sudut tujuan penelitian hukum yaitu penelitian hukum sosiologis, yang bersifat *deskriptif* atau menggambarkan.

2. Jenis dan Sumber data

Adapun jenis data yang digunakan dalam penelitian ini adalah data sekunder yang terdapat dalam: kepustakaan, yang berupa peraturan perundang-undangan yang terkait, jurnal, hasil penelitian, artikel dan buku-buku lainnya

Data yang berasal dari bahan-bahan hukum sebagai data utama yang diperoleh dari pustaka, antara lain :

a. Bahan hukum primer

Bahan hukum yang mempunyai otoritas (*authoritatif*) yang terdiri dari peraturan perundang-undangan, antara lain : Kitab Undang-Undang Hukum Pidana, Undang-undang No. 8 Tahun 1981 tentang Hukum Acara Pidana.

b. Bahan Hukum Sekunder

Yaitu bahan hukum yang memberikan penjelasan mengenai bahan hukum primer, seperti rancangan undang-undang, hasil-hasil penelitian, hasilnya dari kalangan hukum, dan seterusnya.

Data Primer diperoleh melalui wawancara secara langsung pada pihak

Pengadilan Negeri Klas I A Palembang

3. Teknik Pengumpulan Data

Dalam penelitian hukum ini teknik pengumpulan data yang digunakan yaitu melalui studi kepustakaan (*library research*) yaitu penelitian untuk mendapatkan data sekunder yang diperoleh dengan mengkaji dan menelusuri sumber-sumber kepustakaan, seperti literatur, hasil penelitian

serta mempelajari bahan-bahan tertulis yang ada kaitannya dengan permasalahannya yang akan dibahas, buku-buku ilmiah, surat kabar, perundang-undangan, serta dokumen-dokumen yang terkait dalam penulisan skripsi ini.

4. Teknik Analisa Data

Data yang diperoleh dari sumber hukum yang dikumpulkan diklasifikasikan, baru kemudian dianalisis secara kualitatif, artinya menguraikan data secara bermutu dalam bentuk kalimat yang teratur, sistematis, logis, tidak tumpang tindih, dan efektif, sehingga memudahkan interpretasi data dan pemahaman hasil analisis. Selanjutnya hasil dari sumber hukum tersebut dikonstruksikan berupa kesimpulan dengan menggunakan logika berpikir induktif, yakni penalaran yang berlaku khusus pada masalah tertentu dan konkrit yang dihadapi. Oleh karena itu hal-hal yang dirumuskan secara khusus diterapkan pada keadaan umum, sehingga hasil analisis tersebut dapat menjawab permasalahan dalam penelitian.

F. Sistematika Penulisan

Skripsi ini terdiri dari empat bab dengan sistematika sebagai berikut :

Bab I, merupakan pendahuluan yang terdiri dari latar belakang, Permasalahan, Ruang Lingkup dan Tujuan Penelitian, Defenisi Konseptual, Metode Penelitian, serta Sistematika Penulisan.

Bab II, merupakan tinjauan pustaka yang berisikan landasan teori yang erat kaitannya dengan obyek penelitian, yaitu :Pengertian dan Unsur Tindak

Pidana Penganiayaan, Jenis-jenis Hukuman, Pembuktian Perkara Pidana, Pengertian dan jenis Putusan Pidana.

Bab III, merupakan pembahasan yang berkaitan dengan Pertimbangan hukum majelis Hakim dalam menjatuhkan pidana bersyarat terhadap pelaku tindak pidana penganiayaan ringan dan akibat hukum pertimbangan hukum majelis Hakim dalam menjatuhkan pidana bersyarat terhadap pelaku tindak pidana penganiayaan ringan.

Bab IV berisikan Kesimpulan dan saran

DAFTAR PUSTAKA

- Andi Hamzah, Sistem Pidana dan Pemidanaan Indonesia, PT. Pradnya Paramita, Jakarta, 1986.
- Barda Nawawi Arief, Kebijakan Legislatif Dalam Penanggulangan KEjahatan Dengan Pidana Penjara, Badan Penerbit Universitas Diponegoro, Semarang, 1996.
- Djoko Prakoso, Masalah Pemberian Pidana Dalam Praktek Peradilan, Ghalia, Jakarta, 1984.
- Muladi, Kapita Selekta Sistem Peradilan Pidana, Badan Penerbit Universitas Diponegoro, Semarang, 1955.
- , Lembaa Pidana Bersyarat, Alumni, Bandung, 1985.
- Mustafa Abdullah dan Ruben Achmad, Intisari Hukum Pidana, Ghalia Indonesia, Jakarta, 1989.
- P.A.F. Lamintang, Hukum Penintensier Indonesia, Armico, Bandung, 1984.
- R. Soesilo, KUHP Serta Komentar-Komentarnya Lengkap Pasal Demi Pasal, Politea, Bogor, 1999.
- , Pokok-Pokok Hukum Pidana Peraturan dan Delik-Delik Khusus, Politea, Bogor, 1999.
- Roeslan Saleh, Stelsel Pidana Indonesia, Aksara Baru, Jakarta, 1978.
- Satochid Kartanegara, Hukum Pidana Kumpulan Kuliah, Balai Lektur Mahasiswa, Jakarta, 1989.
- Soerjono Soekanto, Pengantar Penelitian Hukum, UI Press, Jakarta, 1986.
- Wirjono Prodjodikoro, Asas-Asas Hukum Pidana Indonesia, PT. Eresco, Bandung, 1989.