

**PENGARUH MODEL *STUDENT FACILITATOR AND EXPLAINING*
TERHADAP HASIL BELAJAR SISWA PADA MATA PELAJARAN
KEWIRAUSAHAAN KELAS XI OTKP SEKOLAH MENENGAH
KEJURUAN (SMK) NEGERI 1 PALEMBANG**

SKRIPSI

**OLEH
DESI RATNASARI
NIM 322015002**



**UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH PALEMBANG
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
PROGRAM STUDI ADMINISTRASI PENDIDIKAN
JULI 2019**

**PENGARUH MODEL *STUDENT FACILITATOR AND EXPLAINING*
TERHADAP HASIL BELAJAR SISWA PADA MATA PELAJARAN
KEWIRAUSAHAAN KELAS XI OTKP SEKOLAH MENENGAH
KEJURUAN (SMK) NEGERI 1 PALEMBANG**

SKRIPSI

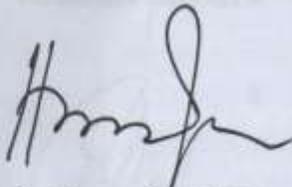
Diajukan
Kepada Universitas Muhammadiyah Palembang untuk Memenuhi Salah Satu
Persyaratan dalam Menyelesaikan Program
Sarjana Pendidikan (S.Pd)

OLEH
DESI RATNASARI
NIM 322015002

**UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH PALEMBANG
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
PROGRAM STUDI ADMINISTRASI PENDIDIKAN
JULI 2019**

Skripsi oleh Desi Ratnasari ini telah diperiksa dan disetujui untuk diuji

Palembang, 20 Juli 2019
Pembimbing I,



Dr. Herman Seri, M.Pd.

Palembang, 20 Juli 2019
Pembimbing II,



Samsilyurni, S.Pd., M.Si.

Skripsi oleh Desi Ratnasari ini telah dipertahankan di depan penguji pada tanggal Juli 2019

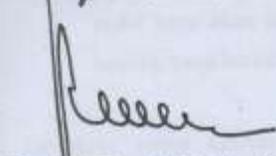
Dewan Penguji:



Dr. Herman Seri., M.Pd. (Ketua)



Samsilayurni, S.Pd., M.Si. (Anggota)



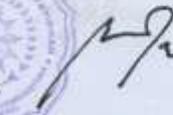
Dra. Hj. Rosmini Djohari. M.M. (Anggota)

Mengetahui
Ketua Program Studi
Administrasi Pendidikan,



Samsilayurni, S.Pd., M.Si.

Mengetahui
Dekan
FKIP UMP,



Dr. H. Rusdy AS, M.Pd.

**SURAT KETERANGAN PERTANGGUNG JAWABAN PENULIS
SKRIPSI**

Yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Desi Ratnasari
Nim : 32 2015 002
Jurusan : Ilmu Pendidikan
Program Studi : Administrasi Pendidikan

Menerangkan dengan sesungguhnya Bahwa:

1. Skripsi yang saya buat adalah benar-benar pekerjaan saya sendiri (bukan barang jiplakan).
2. Apabila dikemudian hari terbukti/dapat dibuktikan skripsi ini hasil jiplakan maka saya akan menanggung resiko sesuai dengan peraturan dan undang-undang yang berlaku.

Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sebenar-benarnya untuk dapat dipertanggung jawabkan.

Palembang, Juli 2019
Yang menerangkan
Mahasiswa yang bersangkutan

5000
Desi Ratnasari

MOTTO DAN PERSEMBAHAN

Motto : "Jika kamu merasa punya Allah maka jangan menangis karena urusan dunia".

Dan segala apa yang ada di langit dan apa yang ada di bumi hanya bersujud kepada Allah yaitu semua makhluk bergerak (bernyawa) dan (juga) para malaikat, dan mereka (malaikat) tidak menyombongkan diri (Qs. An-Nahal, 16 : 49).

Selanjutnya skripsi ini ku persembahkan kepada :

- ♥ *Teruntuk kedua orang tuaku Bapak Ibrahim dan Ibu Nuraini yang selalu senantiasa memberikan keikhlasan moril maupun materil serta selalu memberikan semangat dan doa yang tak ada hentinya sampai saat ini. Semoga Allah menghadikan surga kepada kalian.*
- ♥ *Untuk Saudara ku ayuk dan kakak ku Meryantini dan Reno Ibrasaleh terimakasih telah banyak memberikan motivasi selama ini. Serta keluarga besar yang tidak bisa disebutkan satu persatu terimakasih atas segala doa yang telah dipanjatkan.*
- ♥ *Terimakasih untuk Bapak Dr. Herman Seri M.Pd dan Ibu Samsilayurni, S.Pd., M.Si. yang selalu memberikan arahan dan bimbingan selama ini.*
- ♥ *Seluruh dosen yang mengajar di Prodi Administrasi Pendidikan FKIP UMPalembang, yang memberikan ilmu pengetahuan dan kasih sayangnya selama proses perkuliahan dari semester awal hingga akhir perkuliahan.*
- ♥ *Untuk HMPS (Himpunan Mahasiswa Program Studi Administrasi Pendidikan) 2016, 2017 dan 2018 terimakasih atas kekeluargaannya selama ini.*
- ♥ *Teruntuk Mbak ku Ratna Widiastuti yang membantu memberikan semangat dan motivasi saat saya berada pada titik yang biasa dikatakan ingin menyerah, Terimakasih telah memberikan semangat yang luar biasa*
- ♥ *Teruntuk Seseorang yang selalu memberikan semangat, arahan serta bantuannya selama melakukan skripsi ini, Riki Yoga Pratama*
- ♥ *Sahabat seperjuanganku terimakasih telah memberikan semangat yang begitu luar biasa Ade Marlina, Sundari, Wulan, Fauziah, Indah, Nita, Mila, Mbak Ikha. dan seluruh mahasiswa administrasi Pendidikan angkatan 2015 yang tidak biasa saya sebutkan satu persatu*
- ♥ *Keluarga the kost damang terimakasih telah memberikan dukungan dan semangat saat mengerjakan skripsi ini Leli Angita, Nerin, yuk Chika, yuk Susan, Monica.*
- ♥ *Almamaterku...*

Sari, Desi Ratna. 2019. *Pengaruh Model Student Facilitator and Explaining* terhadap Hasil Belajar Siswa pada Mata Pelajaran Kewirausahaan Kelas XI OTKP Sekolah Menengah Kejuruan (SMK) Negeri 1 Palembang. Skripsi, Program Studi Administrasi Pendidikan, Program Sarjana (SI) Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Palembang. Pembimbing : (1) Dr. Herman Seri M.Pd, pembimbng (2) Samsilyurni S.Pd., M.Si.

Kata kunci : *Student Facilitator and Explaining dan Hasil Belajar*

Berdasarkan Pengamatan yang telah dilakukan masih ada beberapa siswa yang hasil belajarnya rendah, apakah ini disebabkan oleh cara mengajar guru ? maka dilakukan penelitian dengan judul : *Pengaruh Model Student Facilitator and Explaining* terhadap Hasil Belajar Siswa pada Mata Pelajaran Kewirausahaan Kelas XI OTKP Sekolah Menengah Kejuruan (SMK) Negeri 1 Palembang. Rumusan masalah dalam penelitian ini adalah Apakah ada Pengaruh Model *Student Facilitator and Explaining* terhadap Hasil Belajar Siswa pada Mata Pelajaran Kewirausahaan Kelas XI OTKP Sekolah Menengah Kejuruan (SMK) Negeri 1 Palembang ?. Tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui Apakah Model *Student Facilitator and Explaining* dapat Mempengaruhi Hasil Belajar Siswa pada Mata Pelajaran Kewirausahaan Kelas XI OTKP Sekolah Menengah Kejuruan (SMK) Negeri 1 Palembang. Metode penelitian yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode penelitian Eksperimen dengan dua kelas. Populasi dalam penelitian ini adalah siswa kelas XI Sekolah Menengah Kejuruan (SMK) Negeri 1 Palembang yang berjumlah 160 siswa. Sampel yang digunakan ada kelas XI OTKP₄ sebagai Kelas Eksperimen dan kelas XI OTKP₃ sebagai Kelas Kontrol. Teknik penelitian ini dengan melakukan wawancara, tes dan dokumentasi serta memberikan soal latihan kepada kelas Eksperimen dan kelas Kontrol sebanyak 5 butir soal. Untuk mendapatkan kesimpulan maka data berupa nilai tes dianalisis dan dalam hal ini peneliti menggunakan **Statistik Interferensial uji t, uji normalitas** dan uji hipotesis, dari perhitungan Hasil Belajar diperoleh \bar{x}_1 85 Sedangkan dengan menggunakan model konvensional diperoleh \bar{x}_2 65, artinya H_a di terima dan H_0 ditolak. Jadi, dari pengujian hipotesis tersebut menyatakan ada pengaruh Model Student Facilitator and Explaining terhadap Hasil Belajar Siswa pada Mata Pelajaran Kewirausahaan terhadap Hasil Belajar siswa Kelas XI OTKP Sekolah Menengah Kejuruan (SMK) Negeri 1 Palembang diterima kebenarannya. Disarankan agar kepala sekolah lebih meningkatkan pembinaannya mengenai cara mengajar guru di sekolah diharapkan menggunakan model pelajaran yang baru yaitu Model Student Facilitator and Explaining agar hasil belajar siswa meningkat karna yang dituntun aktif disini siswa bukan guru yang mengajar.

KATA PENGANTAR

Puji syukur peneliti panjatkan kehadirat Allah SWT atas berkat rahmat dan karunia-nya penelitian ini akhirnya dapat diselesaikan dengan tepat waktu, guna memenuhi salah satu syarat untuk mendapatkan gelar sarjana pendidikan pada program Studi Administrasi Pendidikan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Palembang. Dengan selesainya skripsi ini, penulis mengucapkan terima kasih kepada :

1. Bapak Dr. Rusdy As, M.Pd. selaku Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Palembang.
2. Ibu Syamsila Yurni S.Pd., M.Si selaku kepala program Studi Administrasi Pendidikan sekaligus sebagai dosen Pembimbing II yang telah memberikan bimbingan selama penulisan skripsi ini
3. Bapak Dr. Herman Seri M.Pd sebagai wakil Dekan III Sekaligus sebagai dosen pembimbing I yang telah memberikan bimbingan selama penulisan skripsi ini.
4. Bapak/ibu dosen Program Studi Administrasi Pendidikan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Palembang yang telah memberikan banyak ilmu pengetahuan yang bermanfaat bagi penulis.
5. Kepala sekolah dan keluarga besar SMK Negeri 1 Palembang yang telah memberikan kemudahan dalam pengumpulan data.

Serta semua pihak yang telah membantu sehingga skripsi ini dapat diselesaikan, mudah-mudahan skripsi ini dapat bermanfaat bagi kita semua.

Palembang 04 juli 2019

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERSETUJUAN	ii
HALAMAN PENGESAHAN	iii
SURAT KETERANGAN PERTANGGUNG JAWABAN	iv
MOTO DAN PERSEMBAHAN	v
ABSTRAK	vi
KATA PENGANTAR	vii
DAFTAR ISI	viii
DAFTAR LAMPIRAN	ix
BAB 1 PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang	1
B. Rumusan Masalah	4
C. Tujuan Penelitian	5
D. Hipotesis Penelitian	5
E. Manfaat Penelitian	6
F. Ruang Lingkup Penelitian	7
G. Definisi Istilah atau Definisi Operasional	7
BAB II KAJIAN PUSTAKA	8
A. Model Student Facilitator and Explaining.....	8
1. Pengertian Model Student Facilitator and Explaining.....	8
2. Kelebihan dan Kelemahan Model <i>Student Facilitator and Explaining</i> ..	9
3. Langkah-langkah Model SFAE.....	11
4. Pembelajaran Melalui Model SFAE.....	12
B. Model Konvensional.....	12
1. Pengertian Model Konvensional	12
2. Ciri-ciri Pengajaran Model Konvensional	13
3. Kelebihan dan kelemahan Model Konvensional	14
C. Hasil Belajar.....	16
1. Pengertian Belajar.....	16
2. Pengertian Hasil Belajar.....	17
3. Pengertian Evaluasi Hasil Belajar.....	18

4. Tujuan adanya Evaluasi.....	19
D. Strategi Pembelajaran yang Menyenangkan saat Belajar	20
1. Pengertian Strategi yang Menyenangkan saat Belajar	20
BAB III METODE PENELITIAN	22
A. Variabel Penelitian	22
B. Tempat dan Waktu	23
1. Tempat Penelitian	23
2. Waktu Penelitian	23
3. Rancangan Penelitian.....	23
C. Populasi dan Sampel	25
1. Populasi Penelitian	25
2. Sampel Penelitian	27
3. Prosedur Penelitian.....	28
a). Tahap Persiapan	28
b). Tahap Pelaksanaa.....	28
D. Instrumen Penelitian	29
1. Wawancara.....	29
2. Tes.....	29
3. Dokumentasi	30
E. Pengumpulan Data Hasil Penelitian	30
- Cara Menghitung standar Deviasi.....	33
- Uji Normalitas.....	33
- Menentukan Panjang Kelas Interval.....	34
- Simpangan baku.....	34
BAB IV HASIL PENELITIAN	37
A. Deskripsi Data	37
- Mencari Nilai Rata-rata (X).....	41
- Mencari Nilai Rata-rata (Y).....	45
B. Uji Nurmalitis Data.....	46
a. Uji Nurmalitis Data Keslas Eksperimen.....	47
- Simpangan Baku Standar Deviasi.....	49
b. Uji Nurmalitis Data kelas Kontrol.....	51
c. Simpangan Baku.....	52
- Mencari Harga Kemiringan Kurva.....	53

C. Uji Hipotesis.....	53
1. Uji Kesamaan dan Rata-rata.....	53
BAB V PEMBAHASAN	58
A. Model Student Facilitator and Explaining (Variabel X)	58
B. Hasil Belajar (Variabel Y)	59
BAB VI PENUTUP	63
A. Simpulan	63
B. Saran	
DAFTAR PUSTAKA	65

DAFTAR LAMPIRAN

	Halaman
Lampiran	
1. Usulan Judul dan Pembimbing Skripsi	64
2. Undangan Seminar Proposal.....	65
3. Daftar Hadir Simulasi Proposal	66
4. Bukti Perbaikan Proposal.....	67
5. Surat Keputusan Dekan.....	68
6. Surat Permohonan Riset.....	69
7. Surat Dinas Pendidikan	70
8. Surat Izin Penelitian.....	71
9. Surat Selesai Penelitian	72
10. Lembar Disposisi	73
11. Laporan Kemajuan Bimbingan Skripsi.....	74
12. Silabus Mata Pelajaran.....	75
13. Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP).....	76
14. Tabel r.....	77
15. Surat Persetujuan Skripsi	78
16. Latihan soal Penelitian.....	79
17. Foto Penelirian Model SFAE.....	80
18. Foto Penelitian Model Konvensional.....	81
19. Setifiat AIK.....	82
20. Sertifikat Toufel Bahasa Inggris	83
21. Surat Undangan Seminar Skripsi	84
22. Daftar Kemajuan Bimbingan Proposal	85
23. Daftar Kemajuan Bimbingan Skripsi.....	86
24. Bukti Telah Memperbaiki Proposal	87
25. Bukti Telah Memperbaiki Skripsi	88
26. Data Peserta Ujian Kompre/Skripsi	89
27. Riwayat Hidup	90

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Berdasarkan Undang-Undang Republik Indonesia No.20 Tahun 2003 tentang sistem Pendidikan Nasional Bab 1 Pasal 1 Menjelaskan bahwa :

Pendidikan adalah suatu usaha sadar dan terencana untuk mewujudkan suasana belajar dan proses pembelajaran agar peserta didik secara aktif mengembangkan potensi dirinya untuk memiliki kekuatan spiritual keagamaan, kecerdasan, akhlak mulia serta keterampilan yang diperlukan dirinya, masyarakat, dan Negara, Dinamakan peserta didik itu semua anggota masyarakat yang menempuh pendidikan baik yang sedang menempuh TK,SD,SMP,SMA dan Perguruan Tinggi adalah termasuk peserta didik.

Secara Umum Pendidikan adalah investasi jangka panjang yang memerlukan usaha dan dana yang cukup besar, hal ini diakui oleh semua masyarakat suatu bangsa dimanapun demi kelangsungan masa depannya. Menurut Wendy, (2012:1) “Pendidikan adalah proses pembelajaran bagi peserta didik untuk dapat mengerti, paham, dan membuat seseorang lebih kritis dalam berpikir”.

Menurut Ki Hajar Dewantara, (1985:5) Bapak Pendidikan Nasional Indonesia,

Menjelaskan bahwa pendidikan adalah tuntutan di dalam hidup tumbuhnya anak-anak, maksudnya pendidikan yaitu menuntun segala kekuatan kodrat yang ada pada anak-anak itu, agar mereka sebagai manusia dan sebagai anggota masyarakat dapat mencapai keselamatan dan kebahagiaan setinggi-tingginya.

Berdasarkan pengertian diatas dapat kita simpulkan bahwa pendidikan adalah upaya yang dilakukan secara sadar dan terencana dalam mengembangkan segala potensi yang ada pada diri anak, Pendidik juga merupakan tenaga kependidikan yang berperan sebagai guru, dosen, konselor, pamong dan pelajar, sebutan lain yang

sesuai dengan kekhususannya, serta berpartisipasi dalam menyelenggarakan pendidikan dan mengajarkan anak-anak dengan baik.

Pengertian Kurikulum Di Indonesia Pasal 1 Butir 19 UU Nomor 20 Tahun (2003) tentang sistem pendidikan Nasional Yaitu “Kurikulum adalah seperangkat rencana dan pengaturan mengenai tujuan, isi, dan bahan pelajaran serta cara yang digunakan sebagai pedoman penyelenggaraan kegiatan pembelajaran untuk mencapai tujuan pendidikan tertentu sesuai dengan adanya kurikulum yang ada”.

Pengertian kurikulum itu sendiri secara Etimologis adalah tempat berlari dengan kata yang berasal dari bahasa Latin Curir yaitu pelari, dan Cure yang artinya tempat berlari. Saat ini kurikulum yang diterapkan di sekolah sekarang menggunakan Kurikulum (2013) atau biasa dikenal K13 dimana, kurikulum K13 berbeda dengan kurikulum yang sebelumnya yaitu KTSP, Perbedaan kurikulum (2013) dengan kurikulum (KTSP) adalah Kurikulum (2013) SKL (Standar Kompetensi Lulusan) di tentukan terlebih dahulu, melalui Permendikbud No 54 Tahun (2013). Setelah itu baru di tentukan Standar Isi, yang berbentuk Kerangka dasar kurikulum, yang dituangkan dalam Permendikbud No 67, 68, dan 70 Tahun (2013). Sedangkan “KTSP Standar Isi ditentukan terlebih dahulu melalui Permendiknas No 22 Tahun 2006”. “Setelah itu ditentukan SKL (Standar Kompetensi Lulusan) melalui Permendiknas No 23 Tahun 2006”.

Berdasarkan Pengamatan yang dilakukan peneliti kepada siswa saat melaksanakan Program Pengalaman Lapangan (PPL) pada kelas yang di ajar dapat dilihat bahwa Pembelajaran masih secara Konvensional masih berpusat pada guru, dan kurang adanya partisipasi siswa dalam proses pembelajaran berlangsung hal ini

akan menyebabkan siswa merasa jenuh karna peran guru terlalu dominan dan siswa kurang aktif dalam proses pembelajaran. Oleh karena itu guru disarankan mampu mengubah model pembelajarannya di dalam kelas saat mengajar sesuai dengan kebutuhan siswa saat belajar sesuai materi Kewirausahaan. Dilihat hasil penelitian yang telah dilakukan Purniwati, (dalam jurnal) Pada Tahun (2011), melakukan penelitian mengenai penerapan model Student Facilitator and Explaining dengan menggunakan model Eksperimen untuk meningkatkan Hasil Belajar siswa IPA siswa kelas IV di SD No 1 Beratan, Hasil penelitian menunjukkan bahwa pada hasil belajar terjadi peningkatan nilai dari 66% dengan kategori sedang menjadi 80% dengan kategori tinggi Setelah menggunakan Model Student Facilitator and Explaining. Menurut Agus S. (dalam Jurnal Tahun (2009:129) *Model Student Facilitator and Explaining* terhadap hasil belajar siswa dapat meningkatkan keaktifitas siswa dan prestasi belajar siswa”. Senada dengan Agus S,(dalam jurnal, Tahun (2013:228) Berpendapat bahwa “*Model Student Facilitator and Explaining* merupakan rangkaian penyajian materi ajar yang diawali dengan penjelasan kembali kepada rekan-rekannya dan diakhiri dengan penyampaian semua materi kepada siswa”, dan Shoimin (dalam Jurnal Tahun (2014:183) mengemukakan bahwa “Model pembelajaran *Student Facilitator and Explaining* merupakan salah satu tipe pembelajaran kooperatif yang menekankan pada struktur khusus yang dirancang untuk memperoleh pola interaksi peserta didik dan memiliki tujuan untuk meningkatkan penguasaan materi”. Apabila model Pembelajaran yang di berikan guru tidak biasa diterima siswa dengan baik maka akan mampu membuat hasil belajar siswa rendah.

Sedangkan Menurut Yunanda dalam buku Amirona (2009:19) “Hasil Belajar adalah kegiatan yang direncanakan untuk menentukan keadaan Suatu objek dengan menggunakan instrument dan hasilnya dibandingkan patokan untuk kesimpulan”. Senada dengan hal tersebut Karwati (2014:214) “Mengungkapkan bahwa hasil belajar atau ide meliputi segenap ranah psikologi yang berubah sebagai akibat pengalaman dan proses belajar peserta didik”. Menurut Jihad (2012:14) Mengenai Hasil Belajar ada tiga ranah (domain) hasil belajar, yaitu kognitif, efektif dan psikomotorik. Sedangkan Menurut Sudjana,(2013:22)“Hasil belajar adalah kemampuan-kemampuan yang dimiliki siswa setelah ia menerima pengalaman belajarnya”.

Berdasarkan pengalaman PPL dan hasil penelitian orang yang telah berhasil menggunakan Model (SFAE) diatas dan guru mengajar masih menggunakan metode Konvensional dan akan menyebabkan hasil belajar siswa rendah maka peneliti merasa tertarik dan berkeinginan melakukan penelitian dengan menggunakan Model *Student Facilitator and Explaining* agar hasil belajar siswa meningkat pada Mata Pelajaran Kewirausahaan Kelas XI OTKP Sekolah Menengah Kejuruan (SMK) Negeri 1 Palembang.

B. Rumusan Masalah

Menurut (Sugiyono, (2016:55) “Rumusan masalah merupakan suatu pernyataan yang akan dicarikan jawabannya melalui pengumpulan data”. Berdasarkan uraian di atas maka rumusan masalah penelitian ini sebagai berikut “Apakah ada Pengaruh Model *Student Facilitator and Explaining* terhadap Hasil Belajar Siswa pada Mata

Pelajaran Kewirausahaan Kelas XI OTKP Sekolah Menengah Kejuruan (SMK) Negeri 1 Palembang ?

C. Tujuan Penelitian

Berdasarkan rumusan masalah di atas, maka tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengetahui Apakah Model *Student Facilitator and Explaining* dapat mempengaruhi Hasil Belajar Siswa pada Mata Pelajaran Kewirausahaan Kelas XI OTKP Sekolah Menengah Kejuruan (SMK) Negeri 1 Palembang.

D. Hipotesis Penelitian

Menurut Arikunto (2013:110) “Hipotesis adalah suatu jawaban yang bersifat sementara terhadap permasalahan penelitian, sampai terbukti melalui data yang terkumpul”. Dari isi hipotesis penelitian tersebut, berupa:

H_a : Ada Pengaruh Model *Student Facilitator and Explaining* terhadap Hasil Belajar Siswa Pada Mata Pelajaran Kewirausahaan Kelas XI OTKP Sekolah Menengah Kejuruan (SMK) Negeri 1 Palembang.

H_o : Tidak ada Pengaruh Model *Student Facilitator and Explaining* terhadap Hasil Belajar Siswa pada Mata Pelajaran Kewirausahaan Kelas XI OTKP Sekolah Menengah Kejuruan (SMK) Negeri 1 Palembang.

E. Kegunaan Penelitian

Hasil penelitian ini diharapkan mampu mengungkapkan informasi-informasi yang terkait mengenai model pembelajaran yang baru yaitu model student facilitator and explaining. Manfaat penelitian ini sebagai berikut :

1. Bagi siswa: Dapat meningkatkan hasil belajar khususnya pada mata pelajaran Kewirausahaan
2. Bagi guru : Model pembelajaran ini bisa dijadikan alternatif pilihan pembelajaran untuk meningkatkan dan mengembangkan kegiatan belajar mengajar di kelas agar siswa lebih aktif dalam belajar
3. Bagi peneliti: Sebagai bekal dalam pembelajaran Kewirausahaan untuk terjun di dunia pendidikan
4. Bagi pembaca: Sebagai bahan alternatif model pembelajaran Kewirausahaan untuk meningkatkan profesionalisme guru sebagai pendidik bagi peserta didik.

F. Ruang Lingkup Penelitian

Untuk menghindari perluasan masalah dalam penelitian ini, maka ruang lingkup dalam penelitian ini hanya akan dibatasi penilaiannya yaitu sebagai berikut:

- a. Variabel (X) : Model Student Facilitator and Explaining
- b. Variabel (Y) : Hasil Belajar
- c. Subjek yang diteliti adalah siswa kelas XI OTKP Sekolah Menengah Kejuruan (SMK) Negeri 1 Palembang.
- d. Dalam penelitian ini peneliti hanya menggunakan dua kelas yakni satu kelas Control dan satu kelas Eksperimen

G. Definisi Istilah atau Definisi Operasional

- a. *Model Student Facilitator and Explaining* “penyampaian materi ajar dengan terlebih dahulu guru memberikan informasi kompetensi yang dimiliki oleh siswa, kemudian menyajikan materi ajar dengan panjang sejas-jelasnya kepada siswa, kemudian siswa saling mengembangkan materi yang telah dijelaskan secara umum dengan dengan saling jelas menjelaskan satu sama lain kemudian dilakukan evaluasi untuk mengetahui kemampuan siswa dalam memahami materi ajar”.
- b. Hasil belajar merupakan sebuah tingkat perubahan dalam kepribadian manusia sebagai hasil dari pengalaman atau interaksi antar individu dengan lingkungan. Perubahan tersebut ditampakkan dalam bentuk peningkatan kualitas tingkah laku seperti peningkatan kualitas dan kuantitas tingkah laku seperti peningkatan pengetahuan, sikap, kebiasaan, pemahaman, keterampilan, daya pikir dan kemampuan-kemampuan yang lain.

DAFTAR PUSTAKA

- Aqib, Zainal, (2013) *Model-Model, Media ,dan Strategi Pembelajaran Kontekstual (Inovatif)*.Bandung: Yrama Widya.
- Arikunto, Suharsimi.(2013) *Prosedur Penelitian suatu pendekatan Praktek*, Jakarta: Rineka Cipta.
- Agus S, (dalam Jurnal (2009) *Model Student Facilitator and Explaining*, Yogyakarta.
- Agus S, (Dalam Jurnal (2013) *Model Student Facilitator and Explaining*, Yogyakarta.
- Bobbi,DePorter. (2000) *Strategi Pembelajaran Menyenangkan dengan Humor*.Jakarta: PT Bumi Aksara
- Bobbi,DePorter. (2010) *Strategi Pembelajaran Menyenangkan dengan Humor*.Jakarta: PT Bumi Aksara
- Burrowes, (2013). Keefektifan Model Kontektual, wahyuniati, Fakultas Bahsa dan Sastra Indonesia UMP. 2013
- Berk dalam buku Darmansyah. (2010). *Strategi Pembelajaran Menyenangkan dengan Humor*. Jakarta: PT Bumi Aksara
- Djamah (2010), Keefektifan Model Kontektual, wahyuniati, Fakultas Bahsa dan Sastra Indonesia UMP. 2013.
- Depdiknas (2003), Pedoman Pembelajaran Tuntas (Mastery Learning)
- Euis Krawati & Donni Junitriansyah .(2014). *Manajemen Kelas*, Bandung: ALFABETA
- Esa.S dalam buku Ngalimun (2007),*Proses belajar mengajar*, Bandung: ALFABETA
- Huda.M.(2013) *Model-Model Pengajaran dan Pembelajaran*.Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Iskandar, Ahmad. (2008). *Strategi Belajar Mengajar*, Jakarta: Cipta Press.
- Jihad, Asep (2012) *Evaluasi Pembelajaran*. Yogyakarta: Multi Presind.
- Ki Hajar Dewantara, (1985) *Bapak Pendidikan Nasional Indonesia*, Jakarta.**

Maulana dalam buku Clarashinta (2013) *Kelebihan Model Student Facilitator and Explaining*.

Natalius (2013), Upaya Meningkatkan Hasil Belajar IPA Melalui Model Pembelajaran Cooperative Learning Type Studen Facilitator and Explaining Materi Sifat-sifat Cahaya pada Siswa Kelas V sd Negeri Salatigo 09 semester II Tahun Pelajarn 2012/2013. Diperoleh 25 february
<http://repository.uksw.edu/hansle/123456789/4473>

Noor, Juliysanyah (2012) *Metodelogi Penelitian*. Jakarta: Prenadamedia Group

Ngalimun. (2014) . *Strategi dan Model Pembelajaran*. Sleman Yogyakarta: Aswaja Pressindo.

Natusion, (2010). Keefektifan Model Kontektual, wahyuniati, Fakultas Bahsa dan Sastra Indonesia UMP. 2013

Purniwati dalam jurnal (2011) Penerapan Model Student Facilitator and Explaining dengan menggunakan Model Eksperimen untuk meningkatkan hasil belajar siswa Siswa IPA kelas IV di sekolah SD No 1 Beratan.

Pemendikbut No 54 (2013) *Standar Kopetensi Lulusan membentuk standar isi*

Pemendiknas No 22 (2006) telah ditentukan SKL (Strandar Kopetensi Lulusan).

Ridwan,Muhammad,dkk.(2014) *Tipe Pelajaran Kooperatif*. Medan: Media Persada

Sudjana, Nana. (2013). *Penilaian Hasil Proses Belajar Mengajar*. Bandung : PT Remaja Rosdakarya

Sudjana, Nana. (2009). *Penilaian Hasil Proses Belajar Mengajar*. Bandung : PT Remaja Rosdakarya

Shoimin, Aris (2013). 68 Model Pembelajaran *Inovatif dalam Kurikulum*. Depok :AR- RUZZ, MEDIA

Sukandi,(2003) Penerapan pendekkatan Konvensional. Jakarta: ALFABETA.

Syah,Putri, Clarashinta Irind.(2013) *Pengaruh Model Student Facilitator and Negeri 18 Palembang Pada Pokok Bahasan Logika Matetatika*,Palembang FKIP,UMP.

- Shohimin dalam jurnal (2014). *Model Pembelajaran Inovatif*. Jawa Timur: Masmedia Buana Pustaka.
- Shohimin dalam jurnal (2013). *Model Pembelajaran Inovatif*. Jawa Timur: Masmedia Buana Pustaka.
- Suyanto,(2006). *Langkah-langkah Pembelajaran inovatif*. Jawa Timur: Masmedia Buana Pustaka
- Sugiyono, (2013) *Metode Penelitian Pendidikan (Pendidikan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D)*, Bandung : ALFABETA.
- Sugiyono, (2016) *Metode Penelitian Pendidikan (Pendidikan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D)*, Bandung : ALFABETA.
- Sudirman, (2010) *Tujuan Penelitian dalam proses pembelajaran*, Depok:PT RajaGrafindo.
- Trianto (2007). *Mendesain Model Pembelajaran Inovatif-Progres*. Surabaya: Kencana Prenada Media Group.
- UU No. 20 Tahun 2003 Tentang Sistem Pendidikan Nasional pasal 1 (Yogyakarta: pustaka Pelajar. (2009).
- Wardarita,(2010), *Karakteristik Pembelajaran Konvensional*: jakarta, bumi aksara.
- Wendy, (2012:) *.Pendidikan Indonesia*. Jakarta: bumi aksra PT Remaja Rosdakarya.
- Yunanda dalam buku Amirona (2009) *Tentang Hasil Belajar*: Masmedia Buana Pustaka.