

**PENGARUH MODEL PEMBELAJARAN *PROBING-PROMPTING*  
TERHADAP HASIL BELAJAR PESERTA DIDIK PADA  
POKOK BAHASAN KEANEKARAGAMAN HAYATI  
DI KELAS X SMA YWKA PALEMBANG**

**SKRIPSI**

**OLEH  
FIDDANIYAH ANGGRAINI  
NIM 342014134**



**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BIOLOGI  
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN  
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH PALEMBANG  
JANUARI 2019**

**PENGARUH MODEL PEMBELAJARAN *PROBING-PROMPTING*  
TERHADAP HASIL BELAJAR PESERTA DIDIK PADA  
POKOK BAHASAN KEANEKARAGAMAN HAYATI  
DI KELAS X SMA YWKA PALEMBANG**

**SKRIPSI**

**OLEH  
FIDDANIYAH ANGGRAINI  
NIM 342014134**



**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BIOLOGI  
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN  
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH PALEMBANG  
JANUARI 2019**

**PENGARUH MODEL PEMBELAJARAN *PROBING-PROMPTING*  
TERHADAP HASIL BELAJAR PESERTA DIDIK PADA  
POKOK BAHASAN KEANEKARAGAMAN HAYATI  
DI KELAS X SMA YWKA PALEMBANG**

**SKRIPSI**

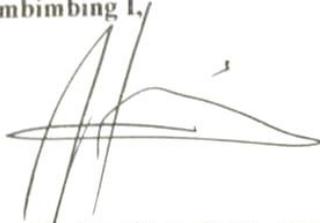
**Diajukan kepada  
Universitas Muhammadiyah Palembang  
untuk memenuhi salah satu persyaratan  
dalam menyelesaikan program Sarjana Pendidikan**

**Oleh  
Fiddaniyah Anggraini  
NIM 342014134**

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BIOLOGI  
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN  
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH PALEMBANG  
Januari 2019**

Skripsi oleh Fiddaniyah Anggraini ini telah diperiksa dan disetujui untuk diuji

**Palembang, 20 Desember 2018**  
**Pembimbing I,**



**Dra. Hj. Kholillah, S.Pd., M.M.**

**Palembang, 21 Desember 2018**  
**Pembimbing II,**



**Etty Nurmala Fadillah, S.Pd., M.Pd.**

Skripsi oleh Fiddaniyah Anggraini telah dipertahankan di depan penguji pada tanggal 15 Januari 2019

Dosen Penguji:



**Dra. Hj. Kholillah, M.M., Ketua**



**Etty Nurmala Fadillah, S.Pd., M.Pd., Anggota**



**Sulton Nawawi, S.Pd., M.Pd., Anggota**

**Mengetahui  
Ketua Program Studi  
Pendidikan Biologi,**



**Susi Dewiyeni, S.Si., M.Si.**

**Mengesahkan  
Dekan,  
FKIP UMP,**



**Dr. H. Rusdy AS, M.Pd.**



**TAS MUHAMMADIYAH PALEMBANG**

**FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN  
STATUS TERAKREDITASI INSTITUSI PREDIKAT “ BAIK “**

Alamat : Jl. Jend. A. Yani 13 Ulu Palembang 30263 Telepon 510842

---

**PERNYATAAN**

Saya yang bertandatangan di bawah ini :

Nama : Fiddaniyah Anggraini

NIM : 342014134

Program Studi : Pendidikan Biologi

Menyatakan bahwa skripsi berjudul:

**“Pengaruh Model Pembelajaran *Probing-Prompting* terhadap Hasil Belajar Peserta Didik pada Pokok Bahasan Keanekaragaman Hayati di Kelas X SMA YWKA Palembang”.**

Beserta seluruh isinya adalah benar merupakan hasil karya sendiri dan saya tidak melakukan penjiplakan atau pengutipan dengan cara-cara yang tidak sesuai dengan etika keilmuan dalam masyarakat ilmiah.

Atas pernyataan ini, saya siap menerima segala sanksi yang berlaku atau yang di tetapkan untuk itu, apabila dikemudian hari ternyata pernyataan saya tidak benar atau ada klaim dari pihak lain terhadap keaslian skripsi saya.

Palembang, Jumadil Awal 1440 H  
Januari 2019 M

Yang Menyatakan,

Fiddaniyah Anggraini

## MOTTO DAN PERSEMBAHAN

- ❖ *Maka sesungguhnya bersama kesulitan ada kemudahan. Maka apabila engkau telah selesai (dari sesuatu urusan), tetaplah bekerja keras (untuk urusan yang lain). Dan hanya kepada Tuhanmulah engkau berharap. (Qs. Al-Insyirah : 6-8).*
- ❖ *Memulai dengan penuh keyakinan, menjalankan dengan penuh keikhlasan dan menyelesaikan dengan penuh kebahagiaan.*

*Kupersembahkan skripsi ini kepada:*

- ❖ *Ayahandaku tercinta "Bapak Surahman" dan Ibundaku tersayang "Ibu Sunarti" yang telah merawatku sampai saat ini, memberikan kasih sayang dan pengorbanan yang besar serta selalu mendoakanku disetiap waktu dengan tulus.*
- ❖ *Kakakku "Aprillia Siti Muslimah" dan Adikku "Nur Apriatun Nailah" tersayang yang selalu memberikan motivasi, mendoakan dan selalu menjadikan hari-hariku penuh keceriaan.*

## ABSTRAK

Anggraini, Fiddaniyah. 2019. *Pengaruh Model Pembelajaran Probing-Prompting terhadap Hasil Peserta Didik pada Pokok Bahasan Keanekaragaman Hayati di Kelas X SMA YWKA Palembang*. Skripsi. Program Studi Pendidikan Biologi, Program Sarjana (S1) Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan. Universitas Muhammadiyah Palembang. Pembimbing (1) Dra. Hj. Kholillah, M.M. (2) Etty Nurmala Fadillah, S.Pd., M.Pd.

**Kata kunci:** Model Pembelajaran *Probing-Prompting*, Hasil Belajar.

Tujuan penelitian ini adalah (1) mengetahui pengaruh model pembelajaran *Probing-Prompting* terhadap hasil belajar peserta didik pada pokok bahasan keanekaragaman hayati di kelas X SMA YWKA Palembang, (2) mengetahui perbedaan hasil belajar meliputi ranah pengetahuan, ranah sikap, dan ranah keterampilan antara kelas yang menggunakan model pembelajaran *Probing-Prompting* dan kelas yang menggunakan pembelajaran konvensional. Penelitian ini merupakan penelitian eksperimen semu (*Quasi Experiment*) dan desain penelitiannya adalah *Non Equivalent Control Group Design*. Sampel penelitian adalah kelas X IPA 1 dan X IPA 2 di SMA YWKA Palembang. Teknik pengambilan sampel menggunakan *Purposive Sampling*. Berdasarkan hasil uji t data berpasangan (*Paired Sample T-Test*) pada kelas eksperimen menunjukkan bahwa nilai ( $\text{sig } 2\text{-tailed} = 0,000 < \frac{1}{2} \alpha (0,025)$ ), maka  $H_0$  ditolak. Sedangkan pada kelas kontrol menunjukkan bahwa artinya nilai  $\text{sig } (2\text{-tailed} = 0,000) < \frac{1}{2} \alpha (0,025)$  maka  $H_0$  ditolak. Maka dapat disimpulkan bahwa terdapat pengaruh model pembelajaran *Probing-Prompting* terhadap hasil belajar peserta didik antara kelas eksperimen dan kelas kontrol di SMA YWKA Palembang. Berdasarkan uji t data tidak berpasangan (*Independent Sample T-Test*) antara kelas eksperimen dan kelas kontrol diperoleh nilai  $\text{sig } 2\text{-tailed} < \frac{1}{2} \alpha (0,025)$ , yaitu dengan signifikansi  $0,000 < \frac{1}{2} \alpha (0,025)$ . Sehingga dapat disimpulkan bahwa terdapat perbedaan terhadap hasil belajar peserta didik dengan model pembelajaran *Probing-Prompting* dan model pembelajaran konvensional (Pembelajaran Langsung). Selain itu, pada hasil perhitungan antara nilai sikap dan nilai keterampilan menunjukkan bahwa nilai signifikansi sebesar  $0,020 < \frac{1}{2} \alpha (0,025)$ , maka  $H_0$  ditolak. Hal ini dapat disimpulkan bahwa terdapat perbedaan terhadap hasil belajar peserta didik pada nilai sikap dan nilai keterampilan menggunakan model pembelajaran *Probing-Prompting* dan model pembelajaran konvensional (Pembelajaran Langsung) di SMA YWKA Palembang.

## KATA PENGANTAR

Alhamdulillah, puji syukur penulis panjatkan kehadirat Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat, hidayah dan karunia-Nya sehingga skripsi dengan judul “Pengaruh Model Pembelajaran *Probing-Prompting* terhadap Hasil Belajar Peserta Didik pada Pokok Bahasan Keanekaragaman Hayati di Kelas X SMA YWKA Palembang” dapat disusun dan diselesaikan dengan baik.

Penulisan skripsi ini merupakan salah satu syarat untuk memperoleh gelar program Sarjana (S1) Program Studi Pendidikan Biologi di Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Palembang. Untuk menyelesaikan skripsi ini penulis mengucapkan terima kasih kepada Dra. Hj. Kholillah, M.M., selaku pembimbing I dan Ety Nurmala Fadillah, S.Pd., M.Pd., selaku pembimbing II yang telah membimbing, membagikan ilmu serta memberikan motivasi dengan sabar kepadaku, dan membantu dalam penulisan skripsi ini sehingga skripsi ini dapat terselesaikan dengan tepat waktu.

Skripsi ini terlaksana berkat bantuan dan dukungan dari berbagai pihak. Oleh karena itu, dalam kesempatan ini dengan segala kerendahan hati penulis menyampaikan ucapan terima kasih kepada pihak yang ikut serta dalam membantu dan memberikan masukan kepada penulis sehingga dapat menyelesaikan skripsi ini dengan baik, yaitu kepada yang terhormat:

1. Dr. Abid Djazuli, S.E, M.M., selaku Rektor Universitas Muhammadiyah Palembang.

2. Dr. H. Rusdy AS., M.Pd., selaku Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Palembang.
3. Susi Dewiyeti, S.Si., M.Si., selaku Ketua Program Studi Pendidikan Biologi Universitas Muhammadiyah Palembang.
4. Ayahandaku tercinta “Bapak Surahman” dan Ibundaku tersayang “Ibu Sunarti” yang telah merawatku sampai saat ini, memberikan kasih sayang dan pengorbanan yang besar serta selalu mendoakanku disetiap waktu dengan tulus.
5. Umaridi, S.Ag., selaku Kepala SMA YWKA Palembang.
6. Guru-guru, staf tata usaha dan peserta didik SMA YWKA Palembang yang telah mengizinkan dan bersedia membantu serta mendukung penelitian skripsi ini.
7. Rekan-rekan FKIP Biologi selama perkuliahan khususnya kelas D angkatan 2014 dan Rekan-rekan PPL Tahun 2017 serta KKN angkatan 49 Tahun 2018 yang telah menjadi keluarga dari awal sampai akhir perkuliahan.
8. Almamater hijau kebanggaanku.

Penulis menyadari bahwa dalam penulisan skripsi ini masih banyak terdapat kekurangan-kekurangan. Oleh sebab itu, peneliti membutuhkan kritik dan saran yang bersifat membangun demi penyempurnaan skripsi ini agar dapat bermanfaat bagi peneliti dan pihak-pihak terkait. Amin.

Palembang, Januari 2019

Penulis,

## DAFTAR ISI

	Halaman
<b>HALAMAN JUDUL .....</b>	<b>i</b>
<b>HALAMAN PERSETUJUAN .....</b>	<b>ii</b>
<b>HALAMAN PENGESAHAN.....</b>	<b>iii</b>
<b>SURAT PERNYATAAN KEASLIAN PENULISAN SKRIPSI .....</b>	<b>iv</b>
<b>MOTTO DAN PERSEMBAHAN.....</b>	<b>v</b>
<b>ABSTRAK .....</b>	<b>vi</b>
<b>KATA PENGANTAR.....</b>	<b>vii</b>
<b>DAFTAR ISI.....</b>	<b>ix</b>
<b>DAFTAR TABEL .....</b>	<b>xi</b>
<b>DAFTAR GAMBAR.....</b>	<b>xiii</b>
<b>DAFTAR LAMPIRAN .....</b>	<b>xiv</b>
<b>BAB I PENDAHULUAN</b>	
A. Latar Belakang .....	1
B. Rumusan Masalah .....	6
C. Tujuan Penelitian .....	6
D. Hipotesis Penelitian.....	7
E. Manfaat Penelitian .....	8
F. Ruang Lingkup dan Keterbatasan Penelitian .....	9
G. Definisi Operasional.....	10
<b>BAB II KAJIAN PUSTAKA</b>	
A. Pembelajaran Biologi .....	11
B. Model Pembelajaran <i>Probing-Prompting</i> .....	14
C. Hasil Belajar .....	17
D. Materi Keanekaragaman Hayati.....	27
E. Penelitian Relevan.....	38

<b>BAB III METODE PENELITIAN</b>	
A. Rancangan Penelitian .....	39
B. Populasi dan Sampel .....	39
C. Instrumen Penelitian.....	40
D. Pengumpulan data .....	42
E. Analisis Data .....	43
<b>BAB IV HASIL PENELITIAN</b>	
A. Hasil Pra Penelitian .....	48
B. Hasil Pasca Penelitian .....	52
<b>BAB V PEMBAHASAN</b>	
A. Pembahasan Hasil Uji Hipotesis Pengaruh terhadap Hasil Belajar antara Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol .....	72
B. Pembahasan Hasil Uji Hipotesis Perbedaan terhadap Hasil Belajar antara Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol .....	76
C. Pembahasan Hasil Penilaian Sikap .....	81
D. Pembahasan Hasil Penilaian Keterampilan.....	84
<b>BAB VI PENUTUP</b>	
A. Kesimpulan .....	87
B. Saran.....	88
<b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>	<b>89</b>
<b>LAMPIRAN.....</b>	<b>93</b>

## DAFTAR TABEL

Tabel	Halaman
2.1 Kategori-Kategori dalam Dimensi Proses Pengetahuan .....	20
3.1 <i>Non Equivalent Control Group Design</i> .....	39
3.2 Jumlah Populasi Peserta Didik di Kelas X IPA SMA YWKA Palembang .....	40
3.3 Kriteria Validasi .....	43
3.4 Kriteria Lembar Validasi RPP .....	44
3.5 Kriteria Lembar Validasi LKPD .....	44
3.6 Kriteria Lembar Validasi Soal .....	44
3.7 Kriteria Lembar Validasi Penilaian Sikap .....	44
3.8 Kriteria Lembar Validasi Penilaian Keterampilan .....	45
3.9 Nilai <i>Alpha Cronbach's</i> .....	46
3.10 Rentang Nilai Sikap dan Keterampilan Peserta Didik .....	47
4.1 Hasil Uji Validitas Lembar RPP Kelas Eksperimen .....	48
4.2 Hasil Uji Validitas Lembar RPP Kelas Kontrol .....	48
4.3 Hasil Uji Validitas Lembar LKPD .....	49
4.4 Hasil Uji Validitas Lembar Soal .....	49
4.5 Hasil Uji Validitas Lembar Penilaian Sikap .....	49
4.6 Hasil Uji Validitas Lembar Penilaian Keterampilan .....	49
4.7 Hasil Uji Validitas .....	50
4.8 Hasil Uji Reliabilitas .....	52
4.9 Statistik Deskriptif Tes Awal dan Tes Akhir Kelas Eksperimen .....	52

4.10	Statistik Deskriptif Tes Awal dan Tes Akhir Kelas Kontrol.....	53
4.11	Deskriptif Data Statistik Tes Sikap Kelas Eksperimen dengan Model Pembelajaran <i>Probing-Prompting</i> .....	58
4.12	Deskriptif Data Statistik Tes Sikap Kelas Kontrol dengan Model Pembelajaran Konvensional (Pembelajaran Langsung) .....	60
4.13	Deskriptif Data Statistik Tes Keterampilan Kelas Eksperimen dengan Model Pembelajaran <i>Probing-Prompting</i> .....	62
4.14	Deskriptif Data Statistik Tes Keterampilan Kelas Kontrol dengan Model Pembelajaran Konvensional (Pembelajaran Langsung) .....	64
4.15	Hasil Uji Normalitas <i>One Sample Kolmogrov-Smirnov</i> Kelas Eksperimen.....	66
4.16	Hasil Uji Normalitas <i>One Sample Kolmogrov-Smirnov</i> Kelas Kontrol.....	67
4.17	Hasil Uji Homogenitas Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol .....	67
4.18	Hasil Uji t Data Berpasangan ( <i>Paired Sample T-Test</i> ) Kelas Eksperimen ( <i>Probing-Prompting</i> ) .....	68
4.19	Hasil Uji <i>Paired Samples Correlations</i> pada Kelas Eksperimen.....	69
4.20	Hasil Uji t Data Berpasangan ( <i>Paired Sample T-Test</i> ) Kelas Kontrol (Pembelajaran Langsung).....	69
4.21	Hasil Uji <i>Paired Samples Correlations</i> pada Kelas Kontrol .....	70
4.22	Hasil Uji t Data Tidak Berpasangan ( <i>Independent Sample T-Test</i> ) Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol .....	70
4.23	Hasil Uji t Data Tidak Berpasangan ( <i>Independent Sample T-Test</i> ) pada Nilai Sikap dan Nilai Keterampilan Kelas Eksperimen ( <i>Probing-Prompting</i> ) dan Kelas Kontrol (Pembelajaran Lasngung) .....	71

## DAFTAR GAMBAR

Gambar	Halaman
4.1 Histogram Tes Awal Kelas Eksperimen ( <i>Probing-Prompting</i> ).....	54
4.2 Histogram Tes Akhir Kelas Eksperimen ( <i>Probing-Prompting</i> ) .....	55
4.3 Histogram Tes Awal Kelas Kontrol (Konvensional).....	56
4.4 Histogram Tes Akhir Kelas Kontrol (Konvensional) .....	57
4.5 Histogram Hasil Kemampuan Sikap Kelas Eksperimen Selama Proses Pembelajaran dengan Model Pembelajaran ( <i>Probing-Prompting</i> ) .....	59
4.6 Histogram Hasil Kemampuan Sikap Kelas Kontrol Selama Proses Pembelajaran dengan Model Pembelajaran (Konvensional).....	61
4.7 Histogram Hasil Kemampuan Keterampilan Kelas Eksperimen Selama Proses Pembelajaran dengan Model Pembelajaran ( <i>Probing-Prompting</i> ) .....	63
4.8 Histogram Hasil Kemampuan Keterampilan Kelas Kontrol Selama Proses Pembelajaran dengan Model Pembelajaran (Konvensional) .....	65

## DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran	Halaman
1. Lembar Wawancara .....	93
2. Lembar Observasi .....	98
3. Lembar Kuisisioner .....	103
4. Data Nilai .....	112
5. Silabus.....	115
6. Rencana Pelaksanaan Pembelajaran .....	125
7. Lembar Kerja Peserta Didik.....	162
8. Jawaban Lembar Kerja Peserta Didik.....	182
9. Validasi Dosen .....	186
10. Kisi-Kisi Instrumen Soal.....	198
11. Rubrik Soal .....	200
12. Rubrik Penilaian Soal .....	203
13. Hasil Validasi Soal.....	207
14. Hasil Analisis Validasi Soal.....	213
15. Nilai Pengetahuan .....	218
16. Hasil Analisis Penilaian Pengetahuan.....	220
17. Nilai Sikap dan Keterampilan .....	224
18. Hasil Analisis Penilaian Sikap dan Keterampilan.....	228
19. Soal <i>Pretest</i> dan <i>Postest</i> .....	232
20. Dokumentasi .....	234
21. Surat-Surat .....	239

# **BAB I**

## **PENDAHULUAN**

### **A. Latar Belakang**

Pendidikan merupakan salah satu cara untuk membentuk kemampuan manusia agar dapat berpikir rasional, efektif dan efisien. Pendidikan juga dapat mengatasi masalah-masalah yang timbul dalam upaya menciptakan masa depan yang lebih baik. Pendidikan yang baik akan berdampak positif yaitu dengan meningkatnya kualitas sumber daya manusia. Meningkatkan mutu pendidikan dapat dilakukan dengan salah satu cara yaitu perbaikan mutu pembelajaran.

Komponen yang mendukung pencapaian mutu pembelajaran adalah model pembelajaran yang dipakai dalam pengajaran di sekolah. Guru dalam proses pembelajaran memegang peran yang sangat penting. Guru tidak hanya berperan sebagai model atau teladan bagi peserta didik yang diajarnya tetapi juga sebagai pengelola pembelajaran. Terutama guru harus menguasai berbagai macam pendekatan, metode, model dan strategi pembelajaran. Ia harus mampu menciptakan suasana belajar yang nyaman dan menyenangkan agar proses pembelajaran dapat berlangsung dengan baik.

Proses pembelajaran merupakan bagian yang penting dari strategi mengajar, strategi tersebut tidak lepas dari pemilihan metode pembelajaran, sehingga pelaksanaan belajar dapat berjalan dengan lancar. Hal ini berkaitan dengan penentuan metode, guru juga harus menyesuaikan materi yang akan diajarkan yang sesuai atau cocok pada metode pembelajaran yang akan dipilih. Ada bermacam-macam metode

yang dapat dipilih dan digunakan oleh guru dalam proses pembelajaran agar peserta didik dapat mencapai hasil belajar yang optimal. Setiap metode yang dipilih dan digunakan akan membawa pengaruh langsung ataupun tidak langsung dalam mencapai hasil belajar yang diharapkan. Namun dalam kenyataannya, tidak semua dapat mencapai hasil belajar yang diharapkan. Hal ini disebabkan oleh beberapa faktor baik faktor yang ada dalam diri peserta didik maupun faktor yang ada di luar peserta didik (Dhartini & Ratnawuri, 2017: 58).

Keberhasilan belajar sangat ditentukan antara lain oleh kemampuan pengetahuan, tetapi ternyata bahwa faktor non pengetahuan (motivasi, emosi) tidak kalah penting, bahkan mempengaruhi tingkat kinerja serta lingkungan, maupun perkembangan dirinya sendiri. Selain itu, keberhasilan belajar peserta didik dapat diketahui dari kemampuan daya serap peserta didik terhadap bahan pengajaran yang telah diajarkan serta dari perbuatan atau tingkah laku yang telah digariskan dalam tujuan pembelajaran telah dicapai peserta didik, baik secara individual maupun kelompok.

Tujuan pembelajaran yang ingin dicapai mencakup tiga yakni pengetahuan, sikap dan keterampilan. Ketiga aspek tersebut tidak bisa berdiri sendiri, tetapi merupakan satu kesatuan yang tidak dapat dipisahkan, bahkan membentuk hubungan yang hirarki, ketiganya harus nampak sebagai hasil belajar peserta didik di sekolah. Oleh sebab itu, ketiga aspek tersebut harus dipandang sebagai hasil belajar peserta didik dari proses pembelajaran.

Berdasarkan hasil wawancara terhadap guru biologi di SMA YWKA Palembang, pada kenyataannya dalam menyampaikan materi guru masih

menggunakan model pembelajaran konvensional (Pembelajaran Langsung) dan bahan ajar dalam pembelajaran ini hanya dengan pemahaman melalui buku paket, LKS, media yang digunakan dalam proses pembelajaran masih sederhana, serta penggunaan alat bantu peraga pun masih belum maksimal. Jika melalui buku paket, sebagian besar peserta didik hanya mendengarkan saja dan hanya mengerti teori saja. Pada proses pembelajaran berlangsung, peserta didik akan merasa bosan dan mengantuk.

Berdasarkan kondisi tersebut, maka akan berpengaruh terhadap hasil belajar peserta didik. Sesuai dengan data nilai ulangan harian pada pokok bahasan keanekaragaman hayati yang diperoleh dalam proses pembelajaran biologi tergolong masih rendah. Hal ini dapat dilihat dari rata-rata nilai ulangan harian kelas X semester genap di SMA YWKA Palembang tahun pembelajaran 2017/2018 adalah 42,58 dengan Kriteria Ketuntasan Minimal (KKM) sebesar 60, serta nilai hasil belajar peserta didik pada materi keanekaragaman hayati masih sangat kurang dan belum mencapai nilai KKM yang telah ditetapkan oleh sekolah. Selain itu, pada umumnya penilaian yang dilakukan oleh pendidik lebih menekankan pada penilaian ranah pengetahuan. Sehingga, pendidik belum optimal dalam menilai peserta didiknya dalam hal penilaian sikap dan keterampilan.

Proses pembelajaran keterlibatan peserta didik kurang dan partisipasi peserta didik dalam mengikuti pelajaran masih kurang maksimal. Pada saat proses belajar mengajar yang berlangsung di kelas sebenarnya telah melibatkan peserta didik, misalnya mendengarkan guru menerangkan, membaca dan mencatat pelajaran yang diberikan. Tetapi sebagian besar peserta didik terlibat jarang mengajukan pertanyaan

atau mengutarakan pendapatnya walaupun telah berulang kali guru meminta agar peserta didik bertanya jika ada hal-hal yang kurang jelas. Selain itu, akibat dari kurangnya partisipasi peserta didik dalam mengikuti pelajaran maka akan berpengaruh terhadap hasil belajarnya.

Upaya untuk meningkatkan hasil belajar yaitu dengan menerapkan model pembelajaran yang melibatkan peserta didik sehingga dapat memotivasi dan dapat mendorong peserta didik dalam mengajukan pertanyaan dan mengutarakan pendapat dalam proses pembelajaran. Salah satu alternatif yang dapat diterapkan dalam pembelajaran agar dapat meningkatkan hasil belajar peserta didik adalah model pembelajaran *Probing-Prompting*. Model pembelajaran ini diharapkan mampu meningkatkan hasil belajar peserta didik, karena model pembelajaran *Probing-Prompting* merupakan model pembelajaran yang dapat mendorong keterlibatan peserta didik, meningkatkan keberhasilan, dan menciptakan lingkungan pembelajaran yang positif dan aman secara emosional dan dapat mempermudah peserta didik melakukan akomodasi dan membangun pengetahuannya sendiri.

Mustika & Buana (2017:31) mengemukakan bahwa model pembelajaran *Probing-Prompting* merupakan pembelajaran dengan menyajikan serangkaian pertanyaan yang sifatnya menuntut dan menggali gagasan peserta didik sehingga dapat melejitkan proses berpikir yang mampu mengaitkan pengetahuan dan pengalaman peserta didik dengan pengetahuan baru yang sedang dipelajari. Selanjutnya, peserta didik mengkonstruksi konsep-prinsip dan aturan menjadi pengetahuan baru dan dengan demikian pengetahuan baru tidak diberitahukan.

Menurut Widyastuti, Ganing & Ardana (2014:3) kelebihan model pembelajaran *Probing-Prompting* yaitu: (1) Mendorong peserta didik berpikir aktif, (2) Memberi kesempatan kepada peserta didik untuk menanyakan hal-hal yang kurang jelas sehingga guru dapat menjelaskannya kembali, (3) Perbedaan pendapat para peserta didik dapat diarahkan pada diskusi, (4) Pertanyaan yang menarik dapat memusatkan perhatian peserta didik, (5) Sebagai cara meninjau kembali bahan pelajaran yang lampau, dan (6) Mengembangkan keberanian dan keterampilan peserta didik dalam menjawab dan mengemukakan pendapat.

Model pembelajaran *Probing-Prompting* juga pernah diteliti oleh Diasputri, Nurhayati & Sugiyo (2013) disimpulkan bahwa model pembelajaran *Probing-Prompting* berbantuan lembar kerja berstruktur (LKB) berpengaruh terhadap hasil belajar peserta didik pada materi pokok hidrokarbon dan minyak bumi kelas X di suatu SMA di Ungaran. Hasil belajar kimia peserta didik yang mendapatkan pembelajaran *Probing-Prompting* berbantuan LKB jauh lebih baik daripada hasil belajar peserta didik yang mendapatkan pembelajaran konvensional.

Berdasarkan permasalahan yang ditemukan, maka dilaksanakan penelitian dengan judul Pengaruh Model Pembelajaran *Probing-Prompting* terhadap Hasil Belajar Peserta Didik pada Pokok Bahasan Keanekaragaman Hayati di Kelas X SMA YWKA Palembang.

## **B. Rumusan Masalah**

Berdasarkan latar belakang yang telah diuraikan, maka rumusan masalahnya adalah sebagai berikut:

1. Bagaimana pengaruh model pembelajaran *Probing-Prompting* terhadap hasil belajar peserta didik pada pokok bahasan keanekaragaman hayati di kelas X SMA YWKA Palembang ?
2. Bagaimana perbedaan hasil belajar peserta didik meliputi ranah pengetahuan, ranah sikap, dan ranah keterampilan antara kelas yang menggunakan model pembelajaran *Probing-Prompting* dan kelas yang menggunakan model pembelajaran konvensional (Pembelajaran Langsung) ?

## **C. Tujuan Penelitian**

Berdasarkan rumusan masalah yang telah diuraikan, maka tujuan penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Untuk mengetahui pengaruh model pembelajaran *Probing-Prompting* terhadap hasil belajar peserta didik pada pokok bahasan keanekaragaman hayati di kelas X SMA YWKA Palembang.
2. Untuk mengetahui perbedaan hasil belajar peserta didik meliputi ranah pengetahuan, ranah sikap, dan ranah keterampilan antara kelas yang menggunakan model pembelajaran *Probing-Prompting* dan kelas yang menggunakan model pembelajaran konvensional (Pembelajaran Langsung).

#### D. Hipotesis Penelitian

Berdasarkan rumusan masalah yang telah diuraikan, maka hipotesis penelitian ini adalah:

1.  $H_0$  : Tidak ada pengaruh model pembelajaran *Probing-Prompting* terhadap hasil belajar peserta didik pada pokok bahasan keanekaragaman hayati di kelas X SMA YWKA Palembang.

$H_a$  : Ada pengaruh model pembelajaran *Probing-Prompting* terhadap hasil belajar peserta didik pada pokok bahasan keanekaragaman hayati di kelas X SMA YWKA Palembang.

2.  $H_0$  : Tidak ada perbedaan hasil belajar peserta didik meliputi ranah pengetahuan, ranah sikap, dan ranah keterampilan antara kelas yang menggunakan model pembelajaran *Probing-Prompting* dan kelas yang menggunakan model pembelajaran konvensional (Pembelajaran Langsung).

$H_a$  : Ada perbedaan hasil belajar peserta didik meliputi ranah pengetahuan, ranah sikap, dan ranah keterampilan antara kelas yang menggunakan model pembelajaran *Probing-Prompting* dan kelas yang menggunakan model pembelajaran konvensional (Pembelajaran Langsung).

## **E. Manfaat Penelitian**

Adapun manfaat yang diharapkan dari hasil penelitian ini antara lain:

### **1. Bagi Peserta Didik**

Melatih dan meningkatkan hasil belajar serta memberikan pengalaman baru dalam belajar menggunakan model pembelajaran *Probing-Prompting*.

### **2. Bagi Guru**

- a) Diharapkan dapat menambah wawasan dan informasi mengenai hasil belajar peserta didik serta menjadi bahan masukan dalam menentukan pembelajaran yang tepat untuk meningkatkan hasil belajar.
- b) Dapat dijadikan pertimbangan dalam proses pembelajaran dan sebagai referensi bagi guru agar dalam pembelajaran tidak selalu monoton dalam menyampaikan materinya kepada peserta didik sehingga guru dapat bervariasi dalam menggunakan metode dan model pembelajaran.
- c) Memperbaiki profesionalisme kerja guru dalam mengelola proses pembelajaran dan sebagai bahan pertimbangan agar dapat memilih dan menggunakan metode yang tepat dalam meningkatkan hasil belajar peserta didik.
- d) Membantu guru memperbaiki mutu pembelajaran, meningkatkan rasa percaya diri guru, memungkinkan guru secara aktif mengembangkan pengetahuan, dan keterampilannya.

### **3. Bagi Peneliti**

Dapat menambah pengalaman dan wawasan tentang penerapan model pembelajaran *Probing-Prompting* pada proses pembelajaran, sehingga dalam melaksanakan penelitian berikutnya diharapkan dapat berjalan dengan lancar.

## **F. Ruang Lingkup dan Keterbatasan Penelitian**

### 1. Ruang Lingkup

- a. Hasil belajar peserta didik meliputi ranah pengetahuan, ranah sikap, dan ranah keterampilan.
- b. Objek penelitian dalam penelitian ini adalah seluruh peserta didik kelas X SMA YWKA Palembang pada Semester Ganjil tahun ajaran 2018/2019.
- c. Lokasi penelitian dilaksanakan di SMA YWKA Palembang pada Semester Ganjil tahun ajaran 2018/2019.

### 2. Keterbatasan Penelitian

- a. Sampel dalam penelitian ini adalah peserta didik kelas X IPA 1 dan X IPA 2 di SMA YWKA Palembang tahun ajaran 2018/2019.
- b. Materi pelajaran yang digunakan dalam penelitian ini adalah keanekaragaman hayati.
- c. Hasil penelitian yang diamati yaitu tes awal, tes akhir, sikap dan keterampilan.
- d. Model pembelajaran yang digunakan pada kelas eksperimen adalah model pembelajaran *Probing-Prompting*.
- e. Model pembelajaran yang digunakan pada kelas kontrol adalah model pembelajaran konvensional (Pembelajaran Langsung).

## G. Definisi Operasional

Beberapa istilah yang digunakan pada penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Model pembelajaran *Probing-Prompting* adalah model pembelajaran yang menyajikan serangkaian pertanyaan yang sifatnya menuntun sehingga terjadi proses berpikir yang mengaitkan pengetahuan peserta didik dengan pengetahuan baru yang sedang dipelajari. Langkah-langkah model pembelajaran *Probing-Prompting* yaitu: 1) Guru menyampaikan kompetensi yang ingin dicapai, 2) Guru menyampaikan materi ajar, 3) Guru memberikan serangkaian pertanyaan kepada peserta didik yang berkaitan dengan materi, 4) Guru menampung jawaban peserta didik, 5) Guru memberikan pertanyaan menuntun dengan pertanyaan bimbingan fokus terarah, dan 6) Guru membimbing peserta didik untuk menyempurnakan jawaban.
2. Hasil belajar adalah kemampuan atau keahlian yang dimiliki oleh peserta didik baik dari aspek pengetahuan, sikap maupun keterampilan yang diperoleh setelah menerima atau melakukan pembelajaran.

## DAFTAR PUSTAKA

- Ambarsari, Wiwin., Slamet Santosa & Maridi. (2013). Penerapan Pembelajaran Inkuiri Terbimbing terhadap Keterampilan Proses Sains Dasar pada Pelajaran Biologi Peserta Didik Kelas VIII SMP Negeri 7 Surakarta. *Jurnal Pendidikan Biologi*. Vol.5, No.1, Hal 81-95.
- Anderson, Lorin W & David R. Krathwohl. (2014). *Kerangka Landasan untuk Pembelajaran, Pengajaran dan Asesmen (Revisi Taksonomi Bloom)*. Yogyakarta: Pustaka Belajar.
- Anshori, Moch & Djoko Martono (2009). *Biologi*. Jakarta: Pusat Perbukuan Departemen Pendidikan Nasional.
- Arifin, Zaenal. (2017). Kriteria Instrumen dalam suatu Penelitian. *Jurnal THEOREMS (The Original Research of Mathematics)*, Vol. 2, No. 1, Hal. 28-36.
- Arikunto, Suharsimi. (2013). *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Pratik*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Artawan, Ketut Agus, I Ketut Gading, & I Ketut Dibia. (2017). Pengaruh Model Pembelajaran *Probing-Prompting* terhadap Hasil Belajar IPA pada Peserta Didik Kelas V SD. *e-Journal PGSD Universitas Pendidikan Ganesha Mimbar PGSD*, Vol.5, No.2.
- Azwar, Saifuddin. (2012). *Penyusunan Skala Psikologi*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Diartini, Rita & Triani Ratnawuri. (2017). Penggunaan Model *Cooperative Learning* Tipe *Probing Prompting* Berbantu Media *Flash Card* terhadap Hasil Belajar IPS Terpadu. *Jurnal Pendidikan Ekonomi UM Metro*. Vol. 5, No.1, Hal 57-63.
- Diasputri, Ajeng., Sri Nurhayati & Warlan Sugiyo. (2013). Pengaruh Model Pembelajaran *Probing-Prompting* Berbantuan Lembar Kerja Berstruktur terhadap Hasil Belajar. *Jurnal Inovasi Pendidikan Kimia*. Vol.7, No.1, Hal 1103-1111.
- Djohari, Rosmini. (2017). *Buku Ajar Bimbingan dan Konseling di Sekolah*. Palembang: UMPerss.
- Fauziyah, Masrotul & Mintohari. (2017). Pengaruh Model Pembelajaran *Probing-Prompting* terhadap Hasil Belajar pada Tema 8 (Ekosistem) Peserta Didik Kelas V SD N Wiyung I Surabaya. *Jurnal JPGSD*. Vol.05, No. 03.

- Harisanti, Putu Sanistya., I Made Gede Sunarya & I Gede Partha Sindu. (2016). Pengaruh Model Pembelajaran *Probing-Prompting* terhadap Motivasi dan Hasil Belajar Peserta Didik Kelas X Multimedia pada Mata Pelajaran Sistem Operasi di SMK Negeri 1 Sukasada. *Kumpulan Artikel Mahasiswa Pendidikan Teknik Informatika (KARMAPATI). Vol. 5, No. 2, Hal 1-10.*
- Hastiana, Yetty Hasyim. (2017). *Buku Ajar Pengetahuan Lingkungan*. Palembang: UMPerss.
- Kemendikbud. (2016). *Permendikbud Nomor 23 Tahun 2016 Tentang Standar Penilaian Pendidikan*. Jakarta: Kemendikbud.
- Kunandar. (2015). *Penilaian Autentik*. Jakarta: Rajawali Press.
- Kusuma, Tiani Alfi., Indrawati & Alex Harijanto. (2015). Model *Discovery Learning* disertai Teknik *Probing-Prompting* dalam Pembelajaran Fisika di MA. *Jurnal Pendidikan Fisika. Vol. 3, No. 4.*
- Mansyur, Reny Asmarani., Salahuddin & Wahyuni Ismail. (2018). Pengaruh Strategi Pembelajaran *Probing-Prompting* terhadap Hasil Belajar IPA Materi Sel di SMPN 3 Sungguminasa. *Jurnal Biotek. Vol. 6, No. 1, Hal. 80-92.*
- Marjan, Johari., I. B. Putu Arnyana & I. G. A Nyoman Setiawan . (2014). Pengaruh Pembelajaran Pendekatan Saintifik terhadap Hasil Belajar Biologi dan Keterampilan Proses Sains Peserta Didik MA Mu'allimat NW Pancor Selong Kabupaten Lombok Timur Nusa Tenggara Barat. *e-Journal Program Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha Program Studi IPA. Vol.04.*
- Marsa, Yusminah Hala & A. Mushawwir Taiyeb. (2016). Pengaruh Penggunaan Lembar Kerja Peserta Didik Berbasis Pendekatan Ilmiah terhadap Aktivitas dan Hasil Belajar IPA Biologi Kelas VII Peserta Didik SMP Negeri 2 Watampone. *Jurnal Sainsmat. Vol. 5, No. 1, Hal 42-57.*
- Mustika, Helma & Lindra Buana. (2017). Penerapan Model Pembelajaran *Probing Prompting* terhadap Kemampuan Pemecahan Masalah Matematika Peserta Didik. *Mes (Journal Of Mathematics Education And Science). Vol. 2, No. 2.*
- N, N. Sukarmini, Suharsono, N & Sudarma, I K. (2016). Pengaruh Model Pembelajaran Kooperatif Tipe Jigsaw dan Motivasi Berprestasi terhadap Hasil belajar Ekonomi Kelas X SMA Negeri 1 Manggis. *E-Journal Program Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha. Vol. 6, No. 2.*
- Nasution, Fitra Halimah., Iskandar Safri Hasibuan & Jalilah Azizah Lubis. (2017). Peningkatan Hasil Belajar Biologi Peserta Didik melalui Penerapan Model

- Pembelajaran Kooperatif Tipe *Group Investigation* (GI). *Jurnal PTK. Vol.1, No.1.*
- Nurkholis. (2013). Pendidikan dalam Upaya Memajukan Teknologi. *Jurnal Kependidikan. Vol. 1, No. 1.*
- Nurroyani, Ika Siti., Sri Dwiastuti & Puguh Karyanto. (2015). Pengaruh Model Inkuiri Terbimbing terhadap Hasil Belajar Biologi Peserta Didik Kelas XI IPA SMA Negeri 2 Sukoharjo Tahun Pelajaran 2013/2014. *Jurnal Pendidikan Biologi. Vol.7, No.2, Hal. 94-101.*
- Purwanto, Ngalim. (2006). *Prinsip-Prinsip dan Teknik Evaluasi Pengajaran.* Bandung: Remaja Rosdakarya.
- Sani, Ridwan Abdullah. (2016). *Penilaian Autentik.* Jakarta: Bumi Aksara.
- Santoso, Subyanto Dwi., Pardimin & Sri Adi Widodo. (2014). Upaya Meningkatkan Keaktifan dan Prestasi Belajar Matematika dengan Model Pembelajaran *Probing-Prompting* pada Peserta Didik Kelas X Kulit A SMK Negeri 5 Yogyakarta. *Jurnal Pendidikan Matematika, Vol. 2, No. 1.*
- Seniwati. (2015). Peningkatan Aktivitas, Sikap dan Hasil Belajar Biologi melalui Penerapan Model Pembelajaran Inkuiri. *Jurnal Nalar Pendidikan. Vol.3, No.1, Hal. 317.*
- Silaen, Liny Agustina. (2018). Peningkatan Hasil Belajar Matematika melalui Model Pembelajaran *Probing Prompting.* *Jurnal Global Edukasi, Vol. 1, No. 5, Hal. 607-610.*
- Siregar, Lukmanul Hakim & Rachmat Mulyana. (2016). Penerapan Metode Pembelajaran *Probing-Prompting* untuk Meningkatkan Aktivitas dan Hasil Belajar Peserta Didik pada Mata Pelajaran Konstruksi Bangunan di Kelas X Program Keahlian Teknik Gambar Bangunan SMK Negeri 1 Stabat. *Jurnal Education Building. Vol.2, No.1, Hal 1-10.*
- Sjukur, Sulihin B. (2012). Pengaruh *Blended Learning* terhadap Motivasi Belajar dan Hasil Belajar Peserta Didik Tingkat SMK. *Jurnal Pendidikan Vokasi. Vol.2, No.3, Hal 368-378.*
- Sodiq, Mochammad. (2014). *Ilmu Kealaman Dasar.* Jakarta: Kharisma Putra Utama.
- Solikhhatun, Imah., Slamet Santosa & Maridi. (2015). Pengaruh Penerapan *Reality Based Learning* terhadap Hasil Belajar Biologi Peserta Didik Kelas X SMA Negeri 5 Surakarta Tahun Pelajaran 2012/2013. *Jurnal Pendidikan Biologi. Vol.7, No.3, Hal 49-60.*

- Sugiyono. (2015). *Metode Penelitian, Kuantitatif, Kualitatif dan R & D*. Bandung: Alfabeta.
- Suharsono. (2015). Meningkatkan Kemampuan Pemahaman dan Disposisi Matematik Peserta Didik SMA Menggunakan Teknik *Probing Prompting*. *Jurnal Ilmu Pendidikan dan Pengajaran*. Vol. 2, No. 3.
- Susanti, Elsa. (2017). Penerapan Model Pembelajaran *Probing-Prompting* untuk Meningkatkan Kemampuan Berpikir Kritis Matematis Peserta Didik Kelas XI IPA MAN 1 Kota Bengkulu. *Jurnal Pendidikan Matematika Raflesia*. Vol.2 No.1.
- Widyastuti, Dyah Ayu., Ni Nyoman Ganing & I Ketut Ardana. (2014). Penerapan Model Pembelajaran *Probing-Prompting* untuk Meningkatkan Prestasi Belajar IPA Peserta Didik Kelas IV SD Negeri 2 Antosari Kecamatan Selemadeg Barat. *E-Journal MIMBAR PGSD Universitas Pendidikan Ganesha Jurusan PGSD*. Vol. 2, No.1.
- Wisudawati, Asih Widi & Eka Sulistyowati. (2015). *Metodologi Pembelajaran IPA*. Jakarta: Bumi Aksara.