

**PENGARUH PARTISIPASI PENYUSUNAN ANGGARAN,  
KEJELASAN SASARAN ANGGARAN TERHADAP  
KINERJA BADAN PENDAPATAN DAERAH  
KABUPATEN OGAN ILIR**

**SKRIPSI**

**Untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan  
Memperoleh Gelar Sarjana Ekonomi**



**Nama : Fitri Yani  
Nim : 222013388**

**UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH PALEMBANG  
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS**

**2017**

## PERNYATAAN BEBAS PLAGIAT

Saya yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Fitri Yani  
Nim : 222013388  
Program Studi : Akuntansi

Menyatakan bahwa skripsi ini telah ditulis sendiri dengan sungguh-sungguh dan tidak ada bagian yang merupakan penjiplakan karya orang lain. Apabila dikemudian hari terbukti bahwa pernyataan ini tidak benar maka, saya sanggup menerima sanksi berupa pembatalan skripsi dan segala konsekuensinya.

Palembang,  
Penulis,



Fakultas Ekonomi dan Bisnis  
Universitas Muhammadiyah  
Palembang

**TANDA PENGESAHAN SKRIPSI**

**Judul** : Pengaruh Partisipasi Penyusunan  
Anggaran, Kejelasan Sasaran Anggaran  
Terhadap Kinerja Badan Pendapatan  
Daerah Kabupaten Ogan Ilir

**Nama** : Fitri Yani

**NIM** : 222013388

**Fakultas** : Ekonomi dan Bisnis

**Program Studi** : Akuntansi

**Mata Kuliah Pokok** : Akuntansi Sektor Publik

**Diterima dan Disahkan  
Pada Tanggal, Maret 2017**

**Pembimbing,**



**Welly, SE., M.Si**  
**NIDN/NBM : 0212128102/1085022**

**Mengetahui,  
Dekan u.b**

**Ketua Program Studi Akuntansi**



**Betri Sirajuddin, SE, M.Si., Ak., CA**  
**NIDN/NBM : 0269101502/944806**

## PERSEMBAHAN DAN MOTTO

**MOTTO :**

***“Kemenangan yang seindah-indahnya dan sesukar-sukarnya yang boleh direbut oleh manusia ialah menundukan diri sendiri”.***

***“Berusahalah jangan sampai terlengah walau sedetik saja, karena atas kelengahan kita tak akan bisa dikembalikan seperti semula”.***

***Dengan Ridho ALLAH SWT***

***Ku Persembahkan Skripsi ini Kepada :***

- Ayah dan Ibu ku tersayang***
- Saudara-saudari ku***
- Pembimbing skripsi ku***
- Sahabat-sahabat ku***
- Almamater ku***



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## PRAKATA

Asslammu'alaikum Wr. Wb.

Alhamdulillahirabbil 'alamin, segala puji dan syukur penulis panjatkan kehadirat Allah Swt karena atas Rahmat dan Hidayah-Nya penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan judul Pengaruh Partisipasi Penyusunan Anggaran, Kejelasan Sasaran Anggaran Terhadap Kinerja Badan Pendapatan Daerah Kabupaten Ogan Ilir. Skripsi ini penulis ajukan dalam rangka memenuhi syarat untuk mengikuti ujian komprehensif pada Fakultas Ekonomi dan Bisnis Jurusan Akuntansi Universitas Muhammadiyah Palembang.

Berdasarkan hasil penelitian penulis terhadap Badan Pendapatan Daerah Kabupaten Ogan Ilir, diketahui bahwa dalam proses penyusunan anggaran pegawai/staf tidaklah terlibat dalam penetapan anggaran dan juga dalam hal penetapan sasaran anggaran Badan Pendapatan Daerah Kabupaten Ogan Ilir selalu tidak mencapai target yang telah ditetapkan. Penelitian awal ini menjadi hal yang menarik untuk dilakukan untuk mengukur kinerja Instansi Pemerintahan sejauh mana Instansi tersebut dapat mengelola Jasa Pelayanan Publik kepada Masyarakat.

Ucapan terima kasih, penulis sampaikan kepada kedua orang tuaku tercinta, Ayahanda (Junaidi), Ibunda (Hasunah, S.PdSD), dan saudara-saudariku yang telah memberi semangat, mendoakan dan memberikan dorongan baik

material maupun spirit yang tiada hentinya. Penulis juga mengucapkan terima kasih kepada Ibu Welly, SE., M.Si yang telah membimbing dan memberikan pengarahannya serta saran-saran dengan tulus dan ikhlas dalam menyelesaikan skripsi ini. Selain itu, disampaikan juga terima kasih kepada pihak-pihak yang telah mengizinkan, membantu penulis dalam penyelesaian studi di Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Palembang :

1. Bapak Dr. Abid Djazuli, SE.,M.M selaku Rektor Universitas Muhammadiyah Palembang.
2. Bapak DRS. H. Fauzi Ridwan, M.M selaku Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Palembang beserta pembantu Dekan dan staf karyawan/karyawati Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Palembang.
3. Bapak Betri Sirajuddin, SE.,Ak.,M.Si.,CA dan Bapak Mizan, SE.,M.Si.,Ak.,CA selaku Ketua dan Sekretaris Program Studi Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Palembang.
4. Seluruh Bapak dan Ibu Dosen serta staf pengajar Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Palembang.
5. Kepala Dinas Badan Pendapatan Daerah Kabupaten Ogan Ilir.
6. Teman-temanku Paket CA.13.2 yang selalu ada, mendukung dan memberikan motivasi kepadaku.
7. Semua pihak yang tidak bisa penulis sebutkan satu persatu, penulis mengucapkan banyak-banyak terima kasih kepada semua pihak yang telah

membantu serta do'a yang telah diberikan semoga amal ibadah kalian semua mendapat balasan dariNya.

Akhirul kalam dengan segala kerendahan hati penulis mengucapkan banyak terima kasih kepada semua pihak yang telah membantu dalam menyelesaikan skripsi ini, semoga amal dan ibadahnya yang dilakukan mendapatkan balasan dariNya.

Wassalammu'alikum Wr.Wb.

Palembang,..... Maret 2017

## DAFTAR ISI

|  | <b>Hal</b>  |
|--|-------------|
| <b>HALAMAN JUDUL .....</b>                       | <b>i</b>    |
| <b>HALAMAN PERNYATAAN BEBAS PLAGIAT .....</b>    | <b>ii</b>   |
| <b>HALAMAN PENGESAHAN SKRIPSI .....</b>          | <b>iii</b>  |
| <b>HALAMAN PERSEMBAHAN DAN MOTTO .....</b>       | <b>iv</b>   |
| <b>HALAMAN PRAKATA .....</b>                     | <b>v</b>    |
| <b>HALAMAN DAFTAR ISI .....</b>                  | <b>viii</b> |
| <b>HALAMA DAFTAR TABEL .....</b>                 | <b>xii</b>  |
| <b>HALAMAN DAFTAR GAMBAR .....</b>               | <b>xiii</b> |
| <b>HALAMAN DAFTAR LAMPIRAN .....</b>             | <b>xiv</b>  |
| <b>ABSTRAK .....</b>                             | <b>xv</b>   |
| <br><b>BAB I PENDAHULUAN</b>                     |             |
| A. Latar Belakang Masalah .....                  | 1           |
| B. Rumusan Masalah .....                         | 5           |
| C. Tujuan Penelitian .....                       | 6           |
| D. Manfaat Penelitian .....                      | 6           |
| <br><b>BAB II KAJIAN PUSTAKA</b>                 |             |
| A. Landasan Teori .....                          | 7           |
| 1. Teori Keagenan ( <i>Agency Theory</i> ) ..... | 7           |

|   |    |
|---|----|
| 2. Partisipasi Penyusunan Anggaran .....              | 8  |
| a. Definisi Penyusunan Anggaran .....                 | 8  |
| b. Proses Penyusunan Anggaran .....                   | 9  |
| c. Tujuan Proses Penyusunan Anggaran .....            | 10 |
| d. Partisipasi dalam Proses Penyusunan Anggaran ..... | 11 |
| e. Karakteristik Anggaran .....                       | 12 |
| f. Fungsi Anggaran .....                              | 12 |
| g. Indikator Partisipasi Penyusunan Anggaran .....    | 13 |
| 3. Kejelasan Sasaran Anggaran .....                   | 13 |
| a. Definisi Anggaran .....                            | 13 |
| b. Indikator Kejelasan Sasaran Anggaran .....         | 14 |
| 4. Kinerja .....                                      | 15 |
| a. Definisi Kinerja .....                             | 15 |
| b. Pengukuran Kinerja.....                            | 15 |
| c. Manfaat Pengukuran Kinerja .....                   | 16 |
| d. Indikator Kinerja .....                            | 17 |
| B. Penelitian Sebelumnya .....                        | 18 |
| C. Hipotesis.....                                     | 20 |

### **BAB III METODE PENELITIAN**

|                                    |    |
|------------------------------------|----|
| A. Jenis Penelitian .....          | 21 |
| B. Lokasi Penelitian .....         | 22 |
| C. Operasionalisasi Variabel ..... | 23 |
| D. Populasi dan Sampel.....        | 24 |



|   |    |
|---|----|
| E. Data yang Diperlukan .....                   | 25 |
| F. Metode Pengumpulan Data .....                | 25 |
| G. Analisis Data dan Teknik Analisis Data ..... | 27 |
| 1. Analisis data.....                           | 27 |
| 2. Teknik analisis data .....                   | 29 |

#### **BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN**

|   |    |
|---|----|
| A. Hasil Penelitian.....                  | 39 |
| 1. Gambaran Umum BAPENDA .....            | 39 |
| a. Sejarah Singkat .....                  | 39 |
| b. Struktur Organisasi .....              | 41 |
| c. Visi dan Misi .....                    | 44 |
| d. Tugas Pokok dan Fungsi .....           | 44 |
| B. Hasil Pengolahan Data .....            | 51 |
| 1. Gambaran Karakteristik Responden ..... | 51 |
| 2. Gambaran Karakteristik Variabel .....  | 54 |
| 3. Pengujian Data .....                   | 57 |
| a. Uji Validitas .....                    | 57 |
| b. Uji Realiabilitas .....                | 60 |
| c. Uji Asumsi Klasik .....                | 61 |
| d. Uji Hipotesis .....                    | 65 |
| C. Pembahasan Hasil Penelitian.....       | 71 |

**BAB V SIMPULAN DAN SARAN**

|                   |    |
|-------------------|----|
| A. Simpulan ..... | 77 |
| B. Saran .....    | 77 |

**DAFTAR PUSTAKA**

**LAMPIRAN**



## DAFTAR TABEL

|  |    |
|--|----|
| Tabel I.1 Capaian Target Kinerja Sasaran Kegiatan .....                      | 4  |
| Tabel I.2 Target/Rencana dan Realisasi PAD .....                             | 5  |
| Tabel III.1 Operasionalisasi Variabel .....                                  | 23 |
| Tabel III.2 Data Responden Penelitian.....                                   | 24 |
| Tabel IV.1 Gambaran Karakteristik Responden .....                            | 51 |
| Tabel IV.2 Gambaran Karakteristik Responden Berdasarkan Jenis Kelamin..      | 52 |
| Tabel IV.3 Gambaran Karakteristik Responden Berdasarkan Pendidikan .....     | 53 |
| Tabel IV.4 Gambaran Karakteristik Responden Berdasarkan Masa Kerja.....      | 53 |
| Tabel IV.5 Gambaran Karakteristik Responden Berdasarkan Usia.....            | 54 |
| Tabel IV.6 Rekapitulasi Data Ordinal.....                                    | 55 |
| Tabel IV.7 Rekapitulasi Data Interval .....                                  | 56 |
| Tabel IV.8 Hasil Uji Validitas Variabel Partisipasi Penyusunan Anggaran .... | 58 |
| Tabel IV.9 Hasil Uji Validitas Variabel Kejelasan Sasaran Anggaran.....      | 59 |
| Tabel IV.10 Hasil Uji Validitas Variabel Kinerja.....                        | 60 |
| Tabel IV.11 Hasil Uji Reliabilitas.....                                      | 61 |
| Tabel IV.12 Hasil Uji Normalitas .....                                       | 63 |
| Tabel IV.13 Hasil Uji Multikolonieritas .....                                | 63 |
| Tabel IV.14 Hasil Uji Heteroskedastisitas ( <i>Glesjer</i> ).....            | 65 |
| Tabel IV.15 Hasil Uji Autokorelasi ( <i>Durbin Watson</i> ) .....            | 65 |
| Tabel IV.16 Hasil Uji t.....   | 66 |
| Tabel IV.17 Hasil Uji F.....   | 68 |
| Tabel IV.18 Hasil Uji Regresi Linear Berganda .....                          | 69 |

## DAFTAR GAMBAR

|  |    |
|--|----|
| Gambar IV.1 Bagan Struktur Organisasi .....                            | 43 |
| Gambar IV.2 Hasil Uji Normalitas ( <i>normal P-P plot</i> ) .....      | 62 |
| Gambar IV.3 Hasil Uji Heteroskedastisitas ( <i>Scatterplot</i> ) ..... | 64 |

## DAFTAR LAMPIRAN

- Lampiran 1 Surat Keterangan Selesai Penelitian
- Lampiran 2 Fotocopy Sertifikat Membaca dan Hafalan Al-Quran
- Lampiran 3 Fotocopy Kartu Aktivitas Bimbingan
- Lampiran 4 Fotocopy Toefl Prediction Test
- Lampiran 5 Fotocopy Sertifikat KKN
- Lampiran 6 Biodata Penulis

## **ABSTRAK**

**Fitri Yani / 22 2013 388 / Pengaruh Partisipasi Penyusunan Anggaran, Kejelasan Sasaran Anggaran Terhadap Kinerja Badan Pendapatan Daerah Kabupaten Ogan Ilir**

Tujuan penelitian ini adalah Untuk mengetahui bagaimakah pengaruh partisipasi penyusunan anggaran, kejelasan sasaran anggaran terhadap kinerja badan pendapatan daerah kabupaten ogan ilir. Jenis penelitian adalah kausalitas. Lokasi penelitian yang dilakukan penulis yaitu pada badan pendapatan daerah kabupaten ogan ilir yang beralamat di jalan raya lintas timur, km 35, indralaya. Variabel penelitian yaitu partisipasi penyusunan anggaran dan kejelasan sasaran anggaran. Data yang digunakan adalah data sekunder dan data primer. analisis data yang digunakan adalah analisis kualitatif dan kuantitatif. Jumlah sampel yang digunakan adalah 30 sampel. Metode analisis data yang digunakan adalah uji regresi berganda.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa partisipasi penyusunan anggaran tidak berpengaruh terhadap kinerja badan pendapatan daerah kabupaten ogan ilir secara parsial, kejelasan sasaran anggaran berpengaruh signifikan terhadap kinerja badan pendapatan daerah kabupaten ogan ilir secara parsial dan partisipasi penyusunan anggaran , kejelasan sasaran anggaran secara bersama-sama berpengaruh terhadap kinerja badan pendapatan daerah kabupaten ogan ilir.

**Kata Kunci : Partisipasi Penyusunan Anggaran, Kejelasan Sasaran Anggaran, Kinerja**

#### ABSTRACT

**FITRI YANI, 22 2013 388, PREPARATION BUDGET PARTICIPATION, CLARITY BUDGET TARGET ON PERFORMANCE OF BADAN PENDAPATAN DAERAH KABUPATEN OGAN ILIR**

*The purpose of this research was to find out how the effects of preparation budget participation, clarity budget target on Badan Pendapatan Daerah Kabupaten Ogan Ilir. This type of research was the causality. The location of the writer's research conducted in Badan Pendapatan Daerah Kabupaten Ogan Ilir area are located at Jalan raya lintas timur, km 35, indralaya. Research variables were preparation budget participation and clarity budget target. The data in this study used secondary and primary data. Data analysis used qualitative and quantitative analysis. The number of samples used 30 samples. The methods of data analysis used multiple regression test. The research results showed that the preparation budget participation had no effect on performance at Badan Pendapatan Daerah Kabupaten Ogan Ilir partially, clarity budget target had significant effect to the performance at Badan Pendapatan Daerah Kabupaten Ogan Ilir and preparation budget participation, meanwhile budget goal clarity effected to performance on Badan Pendapatan Daerah Kabupaten Ogan Ilir.*

**Keywords: Preparation Budget Participation, Clarity Budget Target, Performance**



# **BAB I**

## **PENDAHULUAN**

### **A. Latar Belakang Masalah**

Pemerintah daerah dituntut agar memiliki kinerja yang berorientasi pada kepentingan masyarakat dan mendorong pemerintah untuk senantiasa tanggap dengan lingkungannya, dengan berupaya memberikan pelayanan terbaik secara transparan dan berkualitas serta adanya pembagian tugas yang baik pada pemerintah.

Upaya pemerintah daerah untuk meningkatkan kualitas pelayanan publik terhadap masyarakat terus dilakukan pemerintah. Adanya UU No 17 tahun 2003 tentang keuangan Negara, yang diperkuat dengan PP No 8 tahun 2006 tentang pelaporan keuangan dan kinerja instansi pemerintah menyatakan bahwa dalam pelaporan keuangan harus disertakan informasi mengenai kinerja instansi pemerintah, yakni prestasi yang berhasil dicapai oleh pengguna anggaran sehubungan dengan anggaran yang telah digunakan. Pemerintah daerah juga harus melaksanakan Standar Pelayanan Minimum (SPM), dimana pelayanan terhadap masyarakat harus dilakukan secara optimal. Untuk dapat meningkatkan kualitas pelayanan tersebut, diperlukan keselarasan antara pemerintah daerah, legislatif, masyarakat serta pihak-pihak yang terkait lainnya.

Mahsun (2006: 157) menjelaskan kinerja sektor publik sebagian besar dipengaruhi oleh kinerja aparat. Kinerja adalah gambaran mengenai

tingkat pencapaian pelaksanaan suatu kegiatan/program/kebijakan dalam mewujudkan sasaran, tujuan, misi dan visi organisasi yang tertuang dalam *strategic planning* organisasi. Faktor lain yang mempengaruhi kinerja organisasi publik adalah partisipasi penyusunan anggaran. Anggaran merupakan hal yang penting bagi suatu entitas, komponen kunci dari perencanaan adalah anggaran, yaitu rencana keuangan untuk masa depan yang mengidentifikasi tindakan yang diperlukan untuk mencapainya. Setiap entitas pencari laba maupun nirlaba bisa mendapatkan manfaat dari perencanaan dan pengendalian yang diberikan anggaran.

Mardiasmo (2009: 61) menjelaskan penganggaran dalam sektor publik merupakan suatu proses politik. Dalam hal ini, anggaran merupakan instrumen akuntabilitas dalam pengelolaan dana publik dan pelaksanaan program-program yang dibiayai dengan uang publik. Secara singkat dapat dikatakan bahwa anggaran publik menggambarkan kondisi keuangan organisasi publik yang meliputi informasi anggaran belanja, pendapatan, dan aktivitas yang dilakukan.

Terdapat banyak penelitian mengenai partisipasi penyusunan anggaran, akuntabilitas dan kejelasan sasaran anggaran. Salah satunya yang dilakukan oleh Lilis dan Purwantoro (2013) dengan judul analisis pengaruh partisipasi penyusunan anggaran terhadap kinerja manajerial dan kepuasan kerja pada pemerintah kota Semarang. Hasil penelitiannya adalah partisipasi dalam penyusunan anggaran tidak berpengaruh signifikan terhadap kinerja



manajerial dan partisipasi dalam penyusunan anggaran tidak berpengaruh signifikan terhadap kepuasan kerja.

Nova (2015) dengan judul Pengaruh Sinkronisasi Perencanaan dan Penganggaran, Partisipasi Anggaran dan Kejelasan Sasaran Anggaran terhadap Kinerja SKPD pada Pemerintah Kabupaten Aceh Utara. Hasil penelitiannya adalah sinkronisasi perencanaan dan penganggaran, partisipasi anggaran dan kejelasan sasaran anggaran berpengaruh secara bersama-sama terhadap kinerja SKPD, sinkronisasi perencanaan dan penganggaran berpengaruh terhadap kinerja SKPD, partisipasi anggaran berpengaruh terhadap kinerja SKPD dan kejelasan sasaran anggaran berpengaruh terhadap kinerja SKPD. Sedangkan Darwanis, dkk (2013) dengan judul pengaruh partisipasi penyusunan anggaran dan kejelasan sasaran anggaran terhadap kinerja aparatur perangkat daerah di pemerintah aceh. Hasil penelitiannya adalah partisipasi penyusunan anggaran berpengaruh terhadap kinerja aparatur perangkat daerah, sedangkan kejelasan sasaran anggaran tidak berpengaruh terhadap kinerja aparatur perangkat daerah di Pemerintah Aceh.

Badan Pendapatan Daerah Kabupaten Ogan Ilir merupakan salah satu satuan kerja perangkat daerah yang bertanggung jawab dalam pengelolaan pendapatan asli daerah. Pengukuran kinerja mencakup penetapan indikator dan capaian kinerja, digunakan untuk menilai keberhasilan dan kegagalan pelaksanaan kegiatan dan program yang telah ditetapkan. Rincian pengukuran kinerja berisi indikator kinerja, target realisasinya, dan pencapaian target masing-masing kegiatan dan sasaran.

Pelaksanaan kejelasan sasaran anggaran Badan Pendapatan Daerah Kabupaten Ogan Ilir telah menyusun rencana kegiatan dengan jelas dan spesifik akan tetapi didalam implementasinya program yang telah dibuat tidak mencapai target yang telah ditentukan sehingga kinerja Badan Pendapatan Daerah Kabupaten Ogan Ilir belum Optimal. Berikut ini persentase capaian kinerja sasaran kegiatan Badan Pendapatan Daerah Kabupaten Ogan Ilir.

**Tabel I.1**  
**Persentase Capaian Kinerja Sasaran Kegiatan Badan Pendapatan Daerah Kabupaten Ogan Ilir**

| Tahun | Anggaran<br>(Rp) | Realisasi<br>(Rp) | Realisasi                                 |  |
|-------|------------------|-------------------|---|--|
|       |                  |                   | Target<br>Kinerja<br>Program/Ke<br>giatan | Capaian<br>Kinerja<br>Program/Ke<br>giatan |
| 2013  | 2.506.300.000    | 1.308.114.048     | 100%                                      | 52,19%                                     |
| 2014  | 4.607.900.000    | 3.511.211.236     | 100%                                      | 75,17%                                     |
| 2015  | 3.093.000.000    | 1.995.612.300     | 100%                                      | 65%  |
| 2016  | 3.297.000.000    | 2.296.122.800     | 100%                                      | 70%  |

Sumber : Badan Pendapatan Daerah Kabupaten Ogan Ilir,2017

Pelaksanaan partisipasi penyusunan anggaran staf/pegawai Badan Pendapatan Daerah Kabupaten Ogan Ilir tidak ikut terlibat dalam proses penetapan anggaran. Penetapan Anggaran pada Badan Pendapatan Daerah Kabupaten Ogan Ilir ini hanya ditetapkan oleh tim khusus saja, sehingga kebutuhan memberikan pendapat pegawai dan besarnya pengaruh terhadap penetapan besarnya anggaran tidak diikutsertakan. Karena tidak terlibatnya kinerja bawahan/pelaksana dalam proses penyusunan anggaran sehingga menyebabkan apa yang dianggarkan tidak mencapai realisasi yang didapat Pemerintah Daerah Kabupaten Ogan Ilir. Berikut ini target/rencana dan

realisasi Pendapatan Daerah Kabupaten Ogan Ilir Tahun 2010 sampai dengan tahun 2015.

**Tabel I.2**  
**Target/Rencana dan Realisasi Pendapatan Daerah Kabupaten Ogan Ilir**  
**Tahun 2011-2015**

| No | Tahun | Pendapatan Daerah Kabupaten Ogan Ilir |                         |                      |
|----|-------|---------------------------------------|-------------------------|----------------------|
|    |       | Target                                | Realisasi               | Persentase realisasi |
| 1  | 2011  | Rp 750.329.614.347,00                 | Rp 774.079.350.150,36   | 103,17 %             |
| 2  | 2012  | Rp 887.043.149.271,00                 | Rp 921.078.265.182,27   | 103,84 %             |
| 3  | 2013  | Rp 1.161.766.539.601,00               | Rp 1.010.419.601.172,30 | 86,97 %              |
| 4  | 2014  | Rp 1.332.454.656.226,00               | Rp 1.060.320.688.726,20 | 79,58 %              |
| 5  | 2015  | Rp 1.399.780.930.053,54               | Rp 1.005.199.886.410,96 | 72 %                 |

Sumber : Badan Pendapatan Daerah Kabupaten Ogan Ilir, 2017

Berdasarkan uraian latar belakang, mengingat pentingnya kinerja dalam suatu organisasi publik, maka peneliti tertarik untuk melakukan penelitian dengan judul **“Pengaruh Partisipasi Penyusunan Anggaran, Kejelasan Sasaran Anggaran Terhadap Kinerja Badan Pendapatan Daerah Kabupaten Ogan Ilir”**

## **B. Rumusan Masalah**

Berdasarkan dari uraian latar belakang masalah , maka penulis mencoba merumuskan masalah yaitu Bagaimanakah Pengaruh Partisipasi Penyusunan Anggaran, Kejelasan Sasaran Anggaran terhadap Kinerja Badan Pendapatan Daerah Kabupaten Ogan Ilir?



### **C. Tujuan Penelitian**

Berdasarkan dari rumusan masalah diatas, maka tujuan penelitian ini yaitu Untuk mengetahui pengaruh Partisipasi Penyusunan Anggaran, Kejelasan Sasaran Anggaran terhadap Kinerja Badan Pendapatan Daerah Kabupaten Ogan Ilir.

### **D. Manfaat Penelitian**

Berdasarkan tujuan penelitian , maka penelitian ini diharapkan akan memberikan manfaat bagi semua pihak diantaranya :

#### 1. Bagi Penulis

Untuk menambah pengetahuan, wawasan dan informasi mengenai pengaruh partisipasi penyusunan anggaran, kejelasan sasaran anggaran terhadap Kinerja Pemerintah Daerah Kabupaten Ogan Ilir

#### 2. Bagi Badan Pendapatan Daerah Kabupaten Ogan Ilir

Dengan melihat hasil pengaruh partisipasi penyusunan anggaran, kejelasan sasaran anggaran terhadap Kinerja Pemerintah Daerah Kabupaten Ogan Ilir dapat dijadikan sebagai masukan untuk meningkatkan kinerja instansi pemerintah.

#### 3. Bagi Almamater

Hasil penelitian ini dapat menjadi salah satu sumber referensi untuk penelitian selanjutnya, khususnya penelitian yang memiliki topik relatif sama

## BAB II

### KAJIAN PUSTAKA

#### A. Landasan Teori

##### 1. Teori Keagenan (*Agency Theory*)

*Agency* adalah keterikatan hubungan antara dua pihak yang mana pihak satu sering disebut dengan *agent*, yaitu yang diberikan kewenangan untuk melakukan perbuatan untuk dan atas nama serta dibawah pengawasan pihak lain yaitu *principal*. *Principal* adalah pihak yang memberikan kewenangan pada agen untuk melakukan tindakan tertentu serta melakukan pengawasan tindakan agen, sedangkan pihak yang melakukan transaksi dengan agen disebut dengan *third party* (Budi, 2015 : 5-6).

Berkaitan dengan masalah keagenan, praktek kinerja pemerintah dalam organisasi sektor publik merupakan suatu konsep yang didasari oleh teori keagenan. Pemerintah yang bertindak sebagai agen mempunyai kewajiban menyajikan informasi yang bermanfaat bagi para pengguna informasi keuangan pemerintah yang bertindak sebagai *principal* dalam menilai pertanggungjawaban kinerja dan membuat keputusan, baik keputusan ekonomi, sosial maupun politik. Dalam suatu pemerintahan demokrasi, hubungan antara pemerintah dan para pengguna informasi keuangan pemerintah dapat digambarkan sebagai suatu hubungan keagenan (*agency relationship*). Dalam hal ini pemerintah berfungsi

sebagai agen yang diberi kewenangan untuk melaksanakan kewajiban tertentu yang ditentukan oleh para pengguna informasi keuangan pemerintah sebagai *principal*, baik secara langsung atau tidak langsung melalui wakil-wakilnya. Dalam hubungan keagenan, pemerintah sebagai agen harus melaksanakan apa yang menjadi kepentingan para pengguna informasi keuangan pemerintah sebagai prinsipalnya.

## **2. Partisipasi Penyusunan Anggaran**

### **a. Definisi Penyusunan Anggaran**

Deddi (2008 :48) menjelaskan bahwa penyusunan anggaran adalah sebuah proses yang dilakukan oleh organisasi sektor publik untuk mengalokasikan sumber daya yang dimilikinya kedalam kebutuhan-kebutuhan yang tidak terbatas. Anggaran dapat dijadikan sebagai pernyataan mengenai estimasi kinerja yang hendak dicapai selama periode waktu tertentu dalam ukuran finansial pembuatan anggaran dalam organisasi sektor publik, terutama pemerintah merupakan sebuah proses yang cukup rumit dan mengandung muatan politis yang cukup signifikan.

Mardiasmo (2009: 62) rencana kegiatan dalam bentuk perolehan pendapatan dan belanja dalam satuan moneter.

Berdasarkan definisi penyusunan anggaran dapat ditarik kesimpulan bahwa penyusunan anggaran adalah suatu proses perencanaan serta pengendalian yang disusun secara sistematis,

agar estimasi kinerja yang hendak dicapai selama periode tertentu dapat dinyatakan dalam ukuran *financial*.

**b. Proses Penyusunan Anggaran**

Siklus anggaran, Mardiasmo (2009: 70-73) meliputi empat tahap yang terdiri atas :

1) Tahap Persiapan Anggaran (*Preparation*)

Pada tahap persiapan anggaran dilakukan taksiran pengeluaran atas dasar taksiran pendapatan yang tersedia. Terkait dengan masalah tersebut, yang perlu diperhatikan adalah sebelum menyetujui taksiran pengeluaran, hendaknya terlebih dahulu dilakukan penaksiran pendapatan secara lebih akurat. Selain itu, harus disadari adanya masalah yang cukup berbahaya jika anggaran pendapatan diestimasi pada saat bersamaan dengan pembuatan keputusan tentang anggaran pengeluaran

2) Tahap Ratifikasi (*Approval/Ratification*)

Tahap ini merupakan tahap yang melibatkan proses politik yang cukup rumit dan cukup berat. Pimpinaneksektif dituntut tidak hanya memiliki *managerial skill* namun juga harus mempunyai *political skill*, *salesmanship*, dan *coalition building* yang memadai. Integritas dan kesiapan mental yang tinggi dari eksekutif sangat penting dalam tahap ini. Hal tersebut penting karena dalam tahap ini pimpinan eksekutif harus mempunyai kemampuan untuk menjawab dan memberikan argumentasi



yang rasional atas segala pertanyaan-pertanyaan dan bantahan-bantahan dari pihak legislatif.

3) Tahap Implementasi (*Implementation*)

Dalam tahap ini yang paling penting adalah yang harus diperhatikan oleh manajer keuangan publik adalah dimilikinya sistem (informasi) akuntansi dan sistem pengendalian manajemen.

4) Tahap Pelaporan dan Evaluasi (*Reporting & Evaluation*)

Tahap pelaporan dan evaluasi terkait dengan aspek akuntabilitas. Jika tahap implementasi telah didukung dengan sistem akuntansi dan sistem pengendalian manajemen yang baik, maka diharapkan tahap *budget reporting and evaluation* tidak akan menemukan banyak masalah.

**c. Tujuan Proses Penyusunan Anggaran**

Proses penyusunan anggaran, Mardiasmo (2009: 68) mempunyai empat tujuan, yaitu :

- 1) Membantu pemerintah mencapai tujuan fiskal dan meningkatkan koordinasi antar bagian dalam lingkungan pemerintah.
- 2) Membantu menciptakan efisiensi dan keadilan dalam menyediakan barang dan jasa publik melalui proses pemrioritasan.
- 3) Memungkinkan bagi pemerintah untuk memenuhi prioritas belanja

4) Meningkatkan transparansi dan pertanggungjawaban kepada DPR/DPRD dan masyarakat luas.

**d. Partisipasi Dalam Proses Penyusunan Anggaran**

Partisipasi adalah suatu proses pengambilan keputusan bersama oleh dua pihak atau lebih yang mempunyai dampak masa depan bagi pembuat dan penerima keputusan dan mengarah pada seberapa besar tingkat keterlibatan aparat pemerintah daerah dalam menyusun anggaran daerah serta pelaksanaannya untuk mencapai target anggaran tersebut. Jadi partisipasi penyusunan anggaran dapat diartikan berupa keikutsertaan seseorang dalam menyusun dan memutuskan anggaran secara bersama.

Mardiasmo (2009: 55) partisipasi adalah bentuk keikutsertaan komponen-komponen masyarakat dalam pengambilan kebijakan publik, perencanaan, pelaksanaan dan pengawasan. Hal ini merupakan proses pemberdayaan kekuatan rakyat dalam pembangunan dan salah satu sendi untuk mengatur demokratis tidaknya suatu Negara dalam sudut pandang partisipasi dan kesadaran.

Kesimpulan partisipasi penyusunan anggaran adalah suatu proses kerjasama dalam pembuatan keputusan dimasa yang akan datang. Disini partisipasi merupakan salah satu unsur yang sangat penting yang menekankan pada proses kerjasama dari berbagai pihak, baik bawahan maupun manajer level atas. Dengan kata lain

bahwa anggaran yang disusun tidak semata-mata ditentukan oleh atasan saja, melainkan juga keterlibatan atau keikutsertaan bawahan, karena para pekerja atau manajer tingkat bawah merupakan bagian organisasi yang memiliki hak suara untuk memilih tindakan secara benar dalam proses manajemen.

**e. Karakteristik Anggaran**

Indra (2010: 192) menyatakan karakteristik anggaran ada 5 sebagai berikut :

- 1) Anggaran yang dinyatakan dalam satuan keuangan dan satuan nonkeuangan.
- 2) Anggaran yang umumnya mencakup jangka waktu tertentu, yaitu satu atau beberapa tahun.
- 3) Anggaran yang berisi komitmen atau kesanggupan manajemen untuk mencapai sasaran yang ditetapkan.
- 4) Usulan anggaran yang ditelaah dan disetujui oleh pihak berwenang yang lebih tinggi dari penyusun anggaran.
- 5) Anggaran yang telah disusun hanya dapat diubah dalam kondisi tertentu.

**f. Fungsi Anggaran**

Indra (2010: 191-192 ) menyatakan bahwa, anggaran berfungsi sebagai berikut :

- 1) Anggaran merupakan hasil akhir dari proses penyusunan rencana kerja

- 2) Anggaran merupakan cetak biru aktivitas yang akan dilaksanakan di masa mendatang
- 3) Anggaran sebagai alat komunikasi internal yang menghubungkan berbagai unit kerja dan mekanisme kerja antara atasan serta bawahan
- 4) Anggaran sebagai alat pengendalian unit kerja
- 5) Anggaran sebagai alat motivasi dan persuasi tindakan yang efektif serta efisien dalam pencapaian visi organisasi.

**g. Indikator Partisipasi Penyusunan Anggaran**

Menurut Kenis dalam Nova (2015) menyebutkan bahwa penyusunan partisipasi anggaran dapat dilihat dari indikator, yaitu :

- 1) keikutsertaan penyusunan anggaran
- 2) Besarnya pengaruh terhadap penetapan anggaran
- 3) Kebutuhan memberikan pendapat

**3. Kejelasan Sasaran Anggaran**

**a. Definisi Anggaran**

Mardiasmo (2009: 61) menjelaskan anggaran yang baik tidak hanya memuat informasi tentang pendapatan, belanja dan pembiayaan namun lebih dari itu anggaran merupakan pernyataan mengenai estimasi kinerja yang hendak dicapai selama periode waktu tertentu yang dinyatakan dalam ukuran finansial. Locke (2009) menyatakan bahwa, Penentuan sasaran anggaran secara spesifik lebih produktif



dibandingkan jika tidak ada penentuan sasaran. Hal tersebut akan mendorong karyawan untuk dapat melakukan yang terbaik.

Menurut Kennis (2011), Kejelasan sasaran anggaran yaitu menggambarkan tujuan anggaran yang dinyatakan secara jelas dan spesifik, serta dimengerti oleh pihak-pihak yang bertanggung jawab terhadap pencapaiannya.

Dari teori-teori diatas dapat disimpulkan bahwa kejelasan sasaran anggaran adalah tujuan anggaran yang digambarkan secara spesifik, jelas, dan mudah dimengerti. Adanya sasaran anggaran yang jelas, maka akan mempermudah untuk mempertanggung jawabkan keberhasilan atau kegagalan pelaksanaan tugas organisasi dalam rangka untuk mencapai tujuan-tujuan dan sasaran-sasaran yang telah ditetapkan sebelumnya. Ketidakjelasan sasaran anggaran akan menyebabkan pelaksana anggaran menjadi bingung, tidak tenang, dan tidak puas dalam bekerja.

#### **b. Indikator Kejelasan Sasaran Anggaran**

Menurut Kenis dalam Nova (2015) indikator yang digunakan dalam mengukur kejelasan sasaran anggaran adalah :

- 1) Jelas, artinya sasaran anggaran yang ingin dicapai harus diuraikan secara jelas serta tidak bermakna ganda (ambigu).
- 2) Spesifik, artinya sasaran anggaran yang ingin dicapai harus diuraikan secara spesifik dan detail, agar tidak menimbulkan interpretasi yang bermacam-macam.

- 3) Mengerti, artinya sasaran anggaran yang ingin dicapai mudah dimengerti serta menjadi prioritas utama.

#### **4. Kinerja**

##### **a. Definisi Kinerja**

Adapun Indra (2006: 274) kinerja adalah gambaran pencapaian pelaksanaan suatu kegiatan program/kebijaksanaan dalam mewujudkan sasaran, tujuan, misi, dan visi organisasi. Secara umum, kinerja merupakan prestasi yang dicapai oleh organisasi dalam periode tertentu.

Mahsun (2006: 25) kinerja adalah sebagai gambaran mengenai tingkat pencapaian kegiatan/program/kebijakan dalam mewujudkan sasaran visi dan misi organisasi dalam *strategi planning* suatu organisasi.

Jadi kesimpulan kinerja adalah hasil kerja yang dapat dicapai oleh seseorang atau sekelompok orang dalam suatu organisasi sesuai dengan wewenang dan tanggungjawab masing-masing dalam rangka mencapai tujuan organisasi.

##### **b. Pengukuran Kinerja**

Mahsun (2006: 25) pengukuran kinerja adalah proses penilaian kemajuan pekerjaan terhadap tujuan dan sasaran yang telah ditentukan sebelumnya, termasuk informasi atas : efisiensi penggunaan sumber daya dalam menghasilkan barang dan jasa, kualitas barang dan jasa, hasil

kegiatan dibandingkan dengan maksud yang diinginkan, dan efektivitas tindakan dalam mencapai tujuan.

Mardiasmo (2009:121) menyatakan bahwa pengukuran kinerja sektor publik dilakukan untuk memenuhi tiga maksud, yaitu :

- 1) Untuk membantu memperbaiki kinerja pemerintah.
- 2) Untuk pengalokasian sumber daya dan pembuat keputusan
- 3) Mewujudkan pertanggungjawaban publik dan memperbaiki komunikasi kelembagaan

#### **c. Manfaat Pengukuran Kinerja**

Manfaat pengukuran kinerja antara lain (Mardiasmo, 2009 : 122) sebagai berikut:

- 1) Memberikan pemahaman mengenai ukuran yang digunakan untuk menilai kinerja manajemen.
- 2) Memberikan arah untuk mencapai target kinerja yang telah ditetapkan.
- 3) Untuk memonitor dan mengevaluasi pencapaian kinerja dan membandingkannya dengan terget kinerja serta melakukan tindakan korektif untuk memperbaiki kinerja.
- 4) Sebagai dasar untuk memberikan penghargaan dan hukuman (*reward* dan *punishment*) obyektif atas pencapaian prestasi yang diukur sesuai dengan sistem pengukuran kinerja yang telah disepakati.
- 5) Sebagai alat komunikasi antara bawahan dan pimpinan dalam rangka memperbaiki kinerja organisasi.



- 6) Membantu mengidentifikasi apakah kepuasan pelanggan sudah terpenuhi.
- 7) Membantu memahami proses kegiatan instansi pemerintah.
- 8) Memastikan bahwa pengambilan keputusan dilakukan secara obyektif.

**d. Indikator Kinerja**

Indikator kinerja pemerintah terdapat beberapa jenis (Mahsun, 2006 : 31) yaitu:

1) Indikator Masukan (*Input*)

Indikator masukan adalah segala sesuatu yang dibutuhkan agar pelaksanaan kegiatan dapat berjalan untuk menghasilkan keluaran.

2) Indikator Proses (*Process*)

Dalam indikator ini, organisasi/instansi merumuskan ukuran kegiatan, baik dari segi kecepatan, ketepatan maupun tingkat akurasi pelaksanaan kegiatan tersebut.

3) Indikator Keluaran (*Output*)

Indikator keluaran adalah sesuatu yang diharapkan langsung dapat dicapai dari suatu kegiatan yang berupa fisik atau non-fisik.

4) Indikator Hasil (*Outcomes*)

Segala sesuatu yang mencerminkan berfungsinya keluaran kegiatan pada jangka menengah (efek langsung)

5) Indikator Manfaat (*Benefit*)

Sesuatu yang terkait dengan tujuan akhir dari pelaksanaan kegiatan.

6) Indikator Dampak (*Impact*)

Pengaruh yang ditimbulkan baik positif maupun negatif.

**B. Penelitian Sebelumnya**

Penelitian yang dilakukan oleh Mei (2012) yang berjudul pengaruh kejelasan sasaran anggaran, pengendalian akuntansi dan sistem pelaporan terhadap akuntabilitas kinerja instansi pemerintah. Tujuan penelitian ini adalah untuk memperoleh bukti empiris secara parsial dan simultan tentang pengaruh kejelasan sasaran anggaran, pengendalian akuntansi dan system pelaporan terhadap akuntabilitas kinerja instansi pemerintah.

Hasil penelitian ini mengindikasikan bahwa kejelasan sasaran anggaran dan system pelaporan berpengaruh terhadap akuntabilitas kinerja instansi pemerintah, sedangkan pengendalian akuntansi tidak berpengaruh terhadap akuntabilitas kinerja instansi pemerintah. Persamaan dan perbedaan dari penelitian ini dan penelitian saya adalah pada penelitian ini sama-sama menggunakan jenis penelitian asosiatif atau kausalitas, teknik analisis data yaitu kuantitatif dan kualitatif dan data yang digunakan yaitu data sekunder dan data primer sedangkan perbedaan pada penelitian ini yaitu terletak pada objek yang diteliti, kemudian teknik pengumpulan data hanya berupa kuesioner sedangkan penelitian saya menggunakan kuesioner, dokumentasi dan wawancara.

Penelitian yang dilakukan oleh Nova (2015) yang berjudul Pengaruh Sinkronisasi Perencanaan dan Penganggaran, Partisipasi Anggaran dan Kejelasan Sasaran Anggaran terhadap Kinerja SKPD pada Pemerintah Kabupaten Aceh

Utara. Tujuan penelitian ini adalah untuk menguji pengaruh sinkronisasi perencanaan dan penganggaran, partisipasi anggaran dan kejelasan sasaran anggaran terhadap kinerja SKPD pada Pemerintah Kabupaten Aceh Utara baik secara simultan maupun parsial.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa (1) sinkronisasi perencanaan dan penganggaran, partisipasi anggaran dan kejelasan sasaran anggaran berpengaruh secara bersama-sama terhadap kinerja SKPD (2) sinkronisasi perencanaan dan penganggaran berpengaruh terhadap kinerja SKPD (3) partisipasi anggaran berpengaruh terhadap kinerja SKPD dan (4) kejelasan sasaran anggaran berpengaruh terhadap kinerja SKPD. Persamaan dan perbedaan dari penelitian ini dan penelitian saya adalah jenis penelitian yang digunakan adalah komparatif sedangkan saya menggunakan jenis penelitian kausalitas. Data yang digunakan adalah data primer sedangkan pada penelitian saya menggunakan data primer dan sekunder. Teknik pengumpulan data adalah metode kuisisioner sedangkan penelitian saya menggunakan kuesioner, dokumentasi dan wawancara. Teknik analisis data adalah metode deskriptif kuantitatif sedangkan penelitian saya menggunakan teknik analisis data yaitu kuantitatif dan kualitatif.

Penelitian yang dilakukan oleh Darwanis, dkk (2013) yang berjudul pengaruh partisipasi penyusunan anggaran dan kejelasan sasaran anggaran terhadap kinerja aparatur perangkat daerah di pemerintah Aceh. Hasil penelitiannya adalah (1) partisipasi penyusunan anggaran berpengaruh terhadap kinerja aparatur perangkat daerah, (2) kejelasan sasaran anggaran tidak berpengaruh terhadap kinerja aparatur perangkat daerah di Pemerintah Aceh.



Persamaan dan perbedaan dari penelitian ini dan penelitian saya adalah jenis penelitian yang digunakan adalah sama-sama menggunakan penelitian kausalitas. Data yang digunakan adalah data primer sedangkan pada penelitian saya menggunakan data primer dan sekunder. Teknik pengumpulan data adalah metode kuisioner, sedangkan penelitian saya menggunakan kuesioner, dokumentasi dan wawancara. Teknik analisis data adalah metode kuantitatif sedangkan penelitian saya menggunakan teknik analisis data yaitu kuantitatif dan kualitatif.

### **C. Hipotesis**

Hipotesis berasal dari kata hipo yang berarti ragu dan tesis berarti benar. Jadi hipotesis adalah kebenaran yang masih diragukan. Hipotesis termasuk salah satu proposisi disamping proposisi-proposisi lainnya. Hipotesis dapat dideduksi dari proposisi lainnya yang tingkat keberlakuannya lebih universal. Oleh karena itu, hipotesis merupakan hasil pemikiran rasional yang dilandasi oleh teori, dalil, hukum dan sebagainya yang sudah ada sebelumnya (Anwar, 2011 : 44). Berdasarkan uraian diatas, maka hipotesis dapat dirumuskan ;

H<sub>1</sub>= Partisipasi Penyusunan Anggaran berpengaruh terhadap Kinerja Badan Pendapatan Daerah Kabupaten Ogan Ilir.

H<sub>2</sub>= Kejelasan Sasaran Anggaran berpengaruh terhadap Kinerja Badan Pendapatan Daerah Kabupaten Ogan Ilir.

## **BAB III**

### **METODE PENELITIAN**

#### **A. Jenis Penelitian**

Jenis penelitian dapat di kategorikan beberapa macam ( Anwar, 2016 : 13-19) yaitu :

1. Penelitian Deskriptif

Penelitian deskriptif adalah desain penelitian yang disusun dalam rangka memberikan gambaran secara sistematis tentang informasi ilmiah yang berasal dari subjek atau objek penelitian.

2. Penelitian Kausalitas

Penelitian kausalitas adalah desain penelitian yang disusun untuk meneliti kemungkinan adanya hubungan sebab-akibat antar variabel.

3. Penelitian Korelasional

Penelitian korelasional adalah desain penelitian yang dirancang untuk meneliti bagaimana kemungkinan hubungan yang terjadi antar variabel dengan memperhatikan besaran koefisien korelasi.

4. Penelitian Tindakan

Penelitian tindakan adalah desain penelitian yang disusun dengan tujuan untuk melakukan perbaikan-perbaikan terhadap kegiatan yang sudah dilakukan sebelumnya.

5. Penelitian Ekperimental Yang Sebenarnya

Penelitian Eksperimental Yang Sebenarnya adalah desain penelitian yang disusun dengan tujuan untuk meneliti adanya hubungan kausalitas

mengenai sikap tertentu antara kelompok yang diberi perlakuan dengan kelompok lainnya yang tidak dikenai perlakuan.

#### 6. Penelitian Eksperimental Semu

Penelitian eksperimental semu adalah desain penelitian yang disusun untuk memperoleh informasi yang merupakan perkiraan bagi informasi yang dapat diperoleh melalui eksperimen yang sebenarnya dalam keadaan yang tidak memungkinkan untuk memanipulasikan semua variabel yang relevan.

#### 7. Penelitian Grounded

Penelitian grounded menggunakan fakta atau data empiris untuk menyusun proposisi—proposisi, menemukan konsep-konsep dan membuktikan serta mengembangkan teori.

Jenis penelitian yang digunakan penulis dalam penelitian ini adalah penelitian kausalitas yaitu desain penelitian yang disusun untuk meneliti kemungkinan adanya hubungan sebab-akibat antar variabel dan juga untuk mengetahui nilai pengaruh variabel partisipasi penyusunan anggaran, kejelasan sasaran anggaran terhadap kinerja.

### **B. Lokasi Penelitian**

Lokasi penelitian yang dilakukan penulis yaitu pada Badan Pendapatan Daerah Kabupaten Ogan Ilir yang beralamat di Jalan Raya Lintas Timur, Km 35, Indralaya.



### C. Operasionalisasi Variabel

Operasionalisasi variabel merupakan segala sesuatu yang menjadi subjek dalam penelitian yang diamati. (Sugiyono, 2010 : 126) Dari metode penelitian diatas, penelitian membuat tabel operasionalisasi variabel sebagai berikut :

**Tabel III.1**  
**Operasionalisasi Variabel**

| Variabel                                  | Definisi  | Indikator   |
|---|---|---|
| Partisipasi Penyusunan Anggaran ( $X_1$ ) | Bentuk keikutsertaan komponen-komponen yang ada di PEMKAB Ogan Ilir dalam pengambilan kebijakan publik.   | 1) Keikutsertaan penyusunan anggaran<br>2) Besarnya pengaruh terhadap penetapan anggaran<br>3) Kebutuhan memberikan pendapat  |
| Kejelasan Sasaran Anggaran ( $X_2$ )      | sejauh mana tujuan anggaran ditetapkan secara jelas dan spesifik dengan tujuan agar anggaran dapat dimengerti oleh orang yang bertanggungjawab atas pencapaian sasaran anggaran | 1)Jelas<br>2)Spesifik<br>3)Dimengerti   |
| Kinerja (Y)                               | Hasil kerja secara kualitas dan kuantitas yang dicapai oleh pegawai dan manajer dalam melaksanakan tugasnya sesuai dengan tanggungjawab yang diberikan kepadanya.               | 1) Masukan ( <i>inputs</i> )<br>2) Proses ( <i>process</i> )<br>3) Keluaran ( <i>output</i> )<br>4) Hasil ( <i>outcome</i> )<br>5) Manfaat ( <i>benefit</i> )<br>6) Dampak ( <i>impacts</i> ) |

Sumber : Penulis, 2017

#### D. Populasi dan Sampel

Populasi adalah seluruh kumpulan elemen yang menunjukkan ciri-ciri tertentu yang dapat digunakan untuk membuat kesimpulan (Anwar, 2016 : 87). Jadi Populasi dalam penelitian ini adalah staf Badan Pendapatan Daerah Kabupaten Ogan Ilir. Sampel yang digunakan penulis dalam penelitian adalah teknik sampling jenuh atau sensus, artinya semua populasi dijadikan sampel.

**Tabel III.2**  
**Data Responden Penelitian**

| No            | Jabatan  | Jumlah Responden |
|---------------|--|------------------|
| 1             | Kepala Dinas BAPENDA                                   | 1                |
| 2             | Kasubbag Perencanaan Dan Pelaporan                     | 1                |
| 3             | Kasubbag Keuangan                                      | 1                |
| 4             | Kasubbag Umum Dan Kepegawaian                          | 1                |
| 5             | Kabid Pendapatan Dan Penetapan                         | 1                |
| 6             | Sub-Bidang Pendataan Dan Pendaftaran                   | 2                |
| 7             | Sub-Bidang Pengolahan Data Dan Informasi               | 2                |
| 8             | Sub-Bidang Penetapan                                   | 2                |
| 9             | Kabid Penagihan Dan Pemeriksaan                        | 1                |
| 10            | Sub-Bidang Penagihan Dan Penyuluhan                    | 3                |
| 11            | Sub-Bidang Keberatan, Banding Dan Pembukuan            | 3                |
| 12            | Sub-Bidang Pemeriksaan Dan Penertiban                  | 3                |
| 13            | Kabid PBB Dan BPHTB                                    | 1                |
| 14            | Sub-Bidang Pendaftaran, Pendataan Dan Penilaian        | 3                |
| 15            | Sub-Bidang Penetapan, Keberatan, Banding Dan Pembukuan | 3                |
| 16            | Sub-Bidang Penagihan, Penyuluhan Dan Pelaporan         | 3                |
| 17            | Kabid Perencanaan Dan Pelaporan Penerimaan Daerah      | 1                |
| 18            | Sub-Bidang Perencanaan Dan Pengkajian                  | 3                |
| 19            | Sub-Bidang Evaluasi Dan Perundang-Undangan             | 3                |
| 20            | Sub-Bidang Pembukuan Dan Pelaporan                     | 3                |
| <b>Jumlah</b> |  | <b>41</b>        |

Sumber : Badan Pendapatan Daerah Kabupaten Ogan Ilir, 2017

### **E. Data yang Diperlukan**

Adapun sumber data cenderung pada pengertian dari mana (sumbernya) data itu berasal. Berdasarkan hal itu, data tergolong menjadi dua bagian (Anwar, 2016 : 104) yaitu :

#### **1 Data Primer**

Data primer adalah data yang pertama kali dicatat dan dikumpulkan oleh peneliti.

#### **2 Data Sekunder**

Data sekunder adalah data yang sudah tersedia dan dikumpulkan oleh pihak lain.

Data yang digunakan dalam penelitian ini adalah data primer dan data sekunder. Data primer dalam penelitian ini berupa kuesioner, gambaran umum, struktur organisasi. Sedangkan data sekunder dalam penelitian ini berupa data PAD Pemerintah Kabupaten Ogan Ilir.

### **F. Metode Pengumpulan Data**

Pengumpulan data dapat dilakukan dengan beberapa cara (Anwar, 2016 : 106-111) sebagai berikut :

#### **1 Survei**

Survei merupakan cara pengumpulan data dimana peneliti atau pengumpul data mengajukan pertanyaan kepada responden baik dalam bentuk lisan maupun secara tertulis.

## 2 Wawancara

Wawancara merupakan teknik pengumpulan data yang menggunakan pertanyaan secara lisan kepada subjek penelitian. Pada saat mengajukan pertanyaan, peneliti dapat berbicara berhadapan langsung dengan responden atau bila hal itu tidak mungkin dilakukan juga bisa melalui alat komunikasi misalnya pesawat telepon.

## 3 Kuesioner

Kuesioner merupakan pengumpulan data yang tidak memerlukan kehadiran peneliti, namun cukup diwakili oleh daftar pertanyaan (kuesioner) yang sudah disusun secara cermat terlebih dahulu.

## 4 Observasi

Observasi merupakan cara pengumpulan data melalui proses pencatatan perilaku subjek (orang), objek (benda) atau kejadian yang sistematis tanpa adanya pertanyaan atau komunikasi dengan individu-individu yang diteliti.

## 5 Dokumentasi

Dokumentasi merupakan cara yang biasa dilakukan untuk mengumpulkan data sekunder dari berbagai sumber baik secara pribadi maupun kelembagaan.

Metode pengumpulan data yang digunakan dalam penelitian ini adalah teknik wawancara, dokumentasi, dan kuesioner. Kuesioner dengan mengajukan pertanyaan secara tertulis dengan menyebar kepada staf Badan Pendapatan Daerah Kabupaten Ogan Ilir



## **G. Analisis Data dan Teknik Analisis**

### **1 Analisis Data**

Analisis data dalam penelitian dapat di kelompokkan menjadi dua (Sugiyono, 2010 : 13-14) yaitu :

#### **a) Analisis Kualitatif**

Analisis kualitatif yaitu suatu metode analisis dengan menggunakan data yang berbentuk kata, kalimat, skema dan gambar.

#### **b) Analisis Kuantitatif**

Analisis kuantitatif yaitu metode analisis dengan menggunakan data berbentuk angka atau data kualitatif yang diangkakan.

Metode analisis data yang digunakan dalam penelitian ini adalah analisis kuantitatif dan kualitatif. Analisis kuantitatif dilakukan dengan menggunakan pengujian statistic dari hasil kuesioner, kemudian hasil pengujian tersebut akan dijelaskan menggunakan kalimat-kalimat. Dengan kata lain, analisis kuantitatif terlebih dahulu digunakan kemudian dilanjutkan dengan analisis kualitatif. Analisis kuantitatif digunakan untuk melihat hasil kuesioner dengan menggunakan tabulasi dan dibantu oleh *Statistic Program For Special Science* (SPSS) yang berupa penilaian dari hasil pengisian kuesioner.

Berbagai skala yang dapat digunakan untuk penelitian (Fauzi, dkk 2016 : 71-72) yaitu :

- a) Skala *Likert*
- b) Skala Gutman
- c) *Rating Scale*
- d) *Semantic Deferential*

Keempat jenis skala tersebut bila digunakan dalam pengukuran, akan mendapatkan data interval atau rasio. Hal ini tergantung pada bidang yang akan diukur. Pada penelitian ini skala yang akan digunakan adalah skala *likert*. Skala *likert* digunakan untuk mengukur sikap, pendapat dan persepsi seseorang atau sekelompok orang tentang fenomena social.

Pada skala *likert*, maka variabel yang akan diukur dijabarkan menjadi indikator variabel. Kemudian indikator tersebut dijadikan titik tolak untuk menyusun item-item instrumen berupa pernyataan atau pertanyaan. Jawaban pada skala *likert* dapat berupa kata-kata antara lain :

|                     |       |     |
|---------------------|-------|-----|
| Sangat Setuju       | = SS  | = 5 |
| Setuju              | = S   | = 4 |
| Ragu-Ragu           | = RR  | = 3 |
| Tidak Setuju        | = TS  | = 2 |
| Sangat Tidak Setuju | = STS | = 1 |

Syarat untuk pengujian analisis dengan menggunakan regresi datanya harus interval, maka data yang diperoleh dari kuesioner yang berbentuk ordinal dinaikan skalanya menjadi interval. Proses menaikan

skala dari ordinal menjadi interval menggunakan *software* (program) MSI (*Microsoft successif Interval*).

## **2 Teknik Analisis Data**

Teknik analisis data yang digunakan untuk mengetahui pengaruh partisipasi penyusunan anggaran, kejelasan sasaran anggaran terhadap kinerja Badan Pendapatan Daerah Kabupaten Ogan Ilir adalah analisis regresi liner berganda untuk meyakinkan bahwa variabel bebas mempunyai pengaruh terhadap variabel terikat, selanjutnya dilakukan uji hipotesis (uji f) untuk mengetahui signifikansi dari variabel bebas terhadap variabel terikat serta membuat kesimpulan, selanjutnya dilakukan uji hipotesis (uji t) untuk mengetahui signifikansi dari variabel bebas terhadap variabel terikat serta membuat kesimpulan. Teknik analisis data dalam penelitian ini dibantu oleh *Statistical Program For Special Science* (SPSS). Sebelum melakukan analisis, sesuai dengan syarat metode OLS (*Ordinary Least Square*) maka lebih terlebih dahulu harus melakukan uji validitas, uji reliabilitas dan asumsi klasik.

### **a) Uji Validitas**

Uji validitas (*Test of validity*) dilakukan untuk mengetahui apakah alat pengukur yang telah disusun telah memiliki validitas atau tidak. Hasilnya akan ditunjukkan oleh suatu indeks sejauh mana alat ukur benar-benar mengukur apa yang ingin diukur.

Ada dua syarat yang harus dipenuhi agar sebuah butir dikatakan valid (Dwi, 2009 : 16) yaitu :

- 1 Korelasi dari item-item kuesioner haruslah kuat dan peluang kesalahan tidak telalu besar (menurut teori maksimal 5 % dalam uji pertama).
- 2 Korelasi harus memiliki nilai atau arah yang positif. Arah positif tersebut berarti bahwa  $r_{bt}$  (nilai korelasi yang akan digunakan untuk mengukur validitas) harus lebih besar dari  $r_{tabel}$ .

Validitas alat pengukur dilakukan dengan mengkorelasikan antar skor yang diperoleh dari masing-masing item pertanyaan dengan korelasi rata-rata per item pertanyaan dengan alat bantu SPSS. Apabila ternyata semua pertanyaan yang disusun berdasarkan dimensi konsep berkorelasi dengan korelasi rata-rata per item pertanyaan, maka dapat dikatakan bahwa alat pengukuran tersebut mempunyai validitas. Teknik korelasi yang akan digunakan dalam validitas ini adalah teknik korelasi *product moment*. Teknik korelasi *product moment* memerlukan tingkat pengukuran variabel sekurang-kurangnya interval karena skor sebagian didapat dari skala pengukuran ordinal.

Nilai  $t$  untuk  $N=30$  dengan taraf signifikan 5% adalah 0,361. Jadi apabila  $r$  lebih besar dari 0,361 dinyatakan valid dan sebaliknya apabila nilai  $r$  lebih kecil dari 0,361 dinyatakan tidak valid.

#### **b) Uji Reliabilitas**

Setelah dapat ditemukan bahwa pernyataan dan pertanyaan yang digunakan dalam penelitian ini valid dengan  $r_{bt}$  lebih besar dari  $r_{tabel}$ , maka selanjutnya pernyataan dan pertanyaan yang dinyatakan valid



tersebut, diuji reliabilitasnya. Teknik perhitungan yang digunakan dalam penelitian ini adalah sebagai berikut :

1. Membagi item-item yang valid menjadi belahan dalam penelitian dengan cara yang diambil adalah berdasarkan nomor genap ganjil. Nomor ganjil sebagai belahan pertama dan nomor genap sebagai belahan kedua.
2. Skor masing-masing item pada tiap belahan dengan skor belahan kedua dengan korelasi *product moment*.
3. Mengkorelasikan skor belahan pertama dengan skor belahan kedua dengan korelasi *product moment*.
4. Mencari angka reliabilitas untuk keseluruhan item tanpa dibelah dengan cara mengkorelasikan angka yang diperoleh.
5. Uji reliabilitas dalam penelitian ini juga menggunakan program SPSS dengan cara mengkonversikan skor ganjil dan skor genap. Uji realibilitas digunakan untuk menilai kesanggupan responden dalam menanggapi tiap pertanyaan, realibilitas dilakukan untuk menguji konsistensi dan stabilitas yang ditunjukkan oleh *Cronbach Alpha*, makin besar alfa (mendekati 1) maka dikatakan pertanyaan tersebut cukup reliable. Untuk menentukan pernyataan reliable dapat ditentukan apabila item *cronbach Alpha* lebih kecil dari 0,6 (Dwi, 2009 : 99).

**c) Uji Asumsi Klasik**

- 1) Pengujian regresi linier berganda dapat dilakukan setelah model dari penelitian ini memenuhi syarat-syarat yaitu lolos dari asumsi

klasik. Syarat-syarat yang harus dipenuhi adalah data tersebut harus terdistribusikan secara normal, tidak mengandung multikolinearitas, dan heterokedastisitas. Untuk itu sebelum melakukan pengujian regresi linier berganda perlu dilakukan lebih dahulu pengujian asumsi klasik, yang terdiri dari:

## 2) Uji Normalitas

Uji normalitas bertujuan untuk mengetahui apakah variabel pengganggu atau residual memiliki distribusi normal. Dalam pengujian ini terdapat dua cara yang bisa digunakan untuk menguji normalitas model regresi tersebut yaitu dengan analisis grafik (*normal P-P plot*) dan analisis statistik (*One Sample Kolmogrov-Smirnov Test*). Dasar pengambilan keputusan untuk pengujian normalitas dengan analisis grafik *normal P-P plot* (Ghozali, 2011 : 163) yaitu :

- a. Jika data menyebar disekitar garis diagonal dan mengikuti arah garis diagonal atau grafik histogramnya menunjukkan pola distribusi normal, maka model regresi memenuhi asumsi normalitas.
- b. Jika data menyebar jauh dari diagonal dan atau tidak mengikuti arah garis diagonal atau grafik histogram tidak menunjukkan pola distribusi normal, maka model regresi tidak memenuhi asumsi normalitas.

Dasar pengambilan keputusan untuk pengujian normalitas dengan analisis grafik *Kolmogrov-Smirnov Test* (Ghozali, 2011 : 132) yaitu:

- a. Jika nilai signifikansi lebih besar dari 0,05 maka data residual terdistribusi normal
- b. Jika nilai signifikansi lebih kecil dari 0,05 maka data residual tidak terdistribusi secara normal

### 3) Multikolinearitas

Pengujian ini bertujuan untuk membuktikan apakah pada model regresi ditemukan korelasi antara variabel bebas (*independent*). Model regresi yang baik seharusnya tidak ditemukan korelasi antara variabel bebas tersebut. Apabila interpretasi ini dilanggar dengan terjadinya hubungan antar variabel bebas, maka timbulah gejala yang disebut multikolonieritas. Model regresi yang baik mensyaratkan tidak adanya masalah multikolinearitas. Untuk mendeteksi apakah terjadi multikolenieritas dapat dilihat dari nilai *tolerance* dan *variance inflation* (VIF). Dasar pengambilan keputusan untuk pengujian multikolonieritas dengan *tolerance value* atau *variance inflation factor* (VIF) yaitu :

- a. Jika nilai *tolerance*  $> 0,1$  dan  $VIF < 10$  maka tidak ada multikolonieritas antar variabel independen dalam model regresi.
- b. Jika nilai *tolerance*  $< 0,1$  dan  $VIF > 10$  maka ada multikolonieritas antar variabel independen dalam model regresi.

#### 4) Heteroskedastisitas

Uji heteroskedastisitas dilakukan untuk mengetahui apakah dalam sebuah model regresi terjadi ketidaksamaan varians dari residual suatu pengamatan ke pengamatan lain. Jika varians dari residual suatu pengamatan ke pengamatan lain tetap disebut homoskedastisitas. Dalam melakukan pengujian heteroskedastisitas untuk penelitian ini menggunakan uji *scatter plot* dan uji *glejser*. Dasar pengambilan keputusan untuk pengujian heteroskedastisitas dengan melihat *scarlet plot* (Ghozali, 2011 : 139) yaitu :

- a. Jika ada pola tertentu, seperti titik-titik yang ada membentuk suatu pola tertentu yang teratur (bergelombang, melebar kemudian menyempit), maka terjadi heteroskedastisitas.
- b. Jika tidak ada pola yang jelas seperti titik-titik menyebar diatas dan dibawah angka 0 pada sumbu Y, maka tidak terjadi heteroskedastisitas.

Dasar pengambilan keputusan untuk pengujian heteroskedastisitas dengan melihat *glejser* yaitu :

- a. Jika nilai signifikansi lebih besar dari 0,05 maka kesimpulannya tidak terjadi heteroskedastisitas.
- b. Jika nilai signifikansi lebih kecil dari 0,05 maka kesimpulannya terjadi heteroskedastisitas.



## 5) Autokorelasi

Uji autokorelasi merupakan pengujian dalam regresi yaitu nilai dari variabel dependen tidak berpengaruh terhadap nilai variabel sendiri. Untuk mendeteksi gejala autokorelasi kita menggunakan uji *Durbin Watson* (DW). Dasar pengambilan keputusan untuk pengujian autokorelasi dengan melihat *Durbin Watson* (Ghozali, 2011 : 111) yaitu:

- a. Jika  $0 < d < dl$  berarti tidak ada autokorelasi positif.
- b. Jika  $dl \leq d \leq du$  berarti tidak ada autokorelasi positif.
- c. Jika  $4-dl < d < 4$  berarti tidak ada autokorelasi negatif.
- d. Jika  $4-du \leq d \leq 4-dl$  berarti tidak autokorelasi negatif.
- e. Jika  $du < d < 4-du$  berarti tidak ada autokorelasi positif atau negatif.

## d) Uji Hipotesis

### 1) Uji Hipotesis Secara Simultan (Uji F)

Pengujian hipotesis secara bersama merupakan pengujian hipotesis koefisien regresi berganda dengan  $X_1$  dan  $X_2$ , secara bersama-sama mempengaruhi  $Y$ .

#### a) Merumuskan Hipotesis

Hipotesis dirumuskan sebagai berikut :

$H_0$ : Partisipasi Penyusunan Anggaran, Kejelasan Sasaran Anggaran secara simultan tidak memengaruhi Kinerja Badan Pendapatan Daerah Kabupaten Ogan Ilir.

$H_a$ : Partisipasi Penyusunan Anggaran, Kejelasan Sasaran Anggaran secara simultan memengaruhi Kinerja Badan Pendapatan Daerah Kabupaten Ogan Ilir

- b) Menentukan Taraf Nyata
- c) Tingkat signifikan sebesar 5% taraf nyata dari  $F_{tabel}$  ditentukan dari  $df_1 = k-1$  dan  $df_2 = n-k$ , dimana  $k$  adalah jumlah variabel (bebas + terikat) dan  $n$  adalah jumlah observasi/sampel pembentuk regresi.
- d)  $H_0$  ditolak dan  $H_a$  diterima apabila  $F_{hitung} > F_{tabel}$ , dan dengan tingkat signifikan  $< 0,05$ .
- e) Kesimpulan

Menarik kesimpulan  $H_0$  ditolak apabila  $F_{hitung} > F_{tabel}$ ,  $H_1$  diterima apabila  $F_{hitung} < F_{tabel}$ .

## 2) Uji Hipotesis Secara Parsial (Uji t)

Pengujian hipotesis secara parsial atau individual merupakan pengujian hipotesis koefisien regresi berganda dengan hanya satu  $B$  ( $B_1$  atau  $B_2$ ) yang mempengaruhi  $Y$ . langkah-langkah dalam uji hipotesis secara parsial atau individual yaitu:

- a) Merumuskan Hipotesis

$H_{0.1}$ : Tidak terdapat pengaruh signifikan antara Partisipasi Penyusunan Anggaran terhadap Kinerja Badan Pendapatan Daerah Kabupaten Ogan Ilir.

$H_{a.1}$ : Terdapat pengaruh signifikan antara Partisipasi Penyusunan Anggaran terhadap Kinerja Badan Pendapatan Daerah Kabupaten Ogan Ilir.

$H_{0.2.2}$ : Tidak terdapat pengaruh signifikan antara Kejelasan Sasaran Anggaran terhadap Kinerja Badan Pendapatan Daerah Kabupaten Ogan Ilir

$H_{a.2.2}$ : Terdapat pengaruh signifikan antara Kejelasan Sasaran Anggaran terhadap Kinerja Badan Pendapatan Daerah Kabupaten Ogan Ilir

b) Menentukan Taraf Nyata

Tingkat signifikan sebesar 5% taraf nyata dari t tabel ditentukan dari derajat bebas (db) =  $n-k-1$ .

c)  $H_0$  ditolak apabila t hitung > t tabel,  $H_a$  diterima apabila t hitung < t tabel. Berdasarkan probabilitas tingkat signifikan ditolak jika P value < 5% tingkat signifikan diterima jika P value > 5%

d) Kesimpulan

Menarik kesimpulan  $H_0$  ditolak apabila t hitung > t tabel atau  $H_a$  diterima apabila t hitung < t tabel.

### 3) Regresi linear berganda

Analisis Regresi linear berganda adalah hubungan secara linear antara dua atau lebih variabel independen ( $X_1, X_2$ ) dengan variabel dependen (Y), yang bertujuan untuk mengetahui hubungan antar variabel independen dengan variabel dependen apakah masing-

masing variabel berhubungan positif atau negatif dan untuk memprediksi nilai dari variabel independen mengalami kenaikan atau penurunan. Jadi analisis regresi berganda akan dilakukan bila jumlah variabel independennya minimal 2 (dua). Persamaan regresi berganda sebagai berikut (Sugiyono, 2012: 277) :

$$Y = a + b_1X_1 + b_2X_2 + e$$

Keterangan :

- Y : Kinerja Badan Pendapatan Daerah Kabupaten Ogan Ilir  
X<sub>1</sub> : Partisipasi Penyusunan Anggaran  
X<sub>2</sub> : Kejelasan Sasaran Anggaran  
a : nilai konstanta, perpotongan garis pada sumbu X  
b<sub>1</sub>,b<sub>2</sub> : koefisien regresi variabel X  
e : *error/residual*



## **BAB IV**

### **HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN**

#### **A. Hasil Penelitian**

##### **1. Gambaran Umum Badan Pendapatan Daerah Kabupaten Ogan Ilir**

###### **a. Sejarah Singkat Badan Pendapatan Daerah Kabupaten Ogan Ilir**

Kabupaten Ogan Ilir berdiri sejak tanggal 07 Januari 2004 sebagai daerah otonom baru berdasarkan Undang-Undang Nomor 37 Tahun 2003 tentang pembentukan Kabupaten Ogan Ilir di Provinsi Sumatera Selatan. Masa 5 tahun pemerintahan Kabupaten Ogan Ilir tahun 2010-2015 sesuai dengan amanah RPJM Daerah Kabupaten Ogan Ilir Tahun 2005-2025 telah melaksanakan tugas umum penyelenggaraan pemerintahan dan pembangunan serta pelayanan kepada masyarakat Kabupaten Ogan Ilir. Kabupaten Ogan Ilir memiliki 16 kecamatan, 227 desa dan 14 kelurahan. Jumlah desa terbanyak Kecamatan Pemulutan dengan 25 desa, Kecamatan Tanjung Batu dengan 19 desa, Kecamatan Indralaya 17 desa dan 3 kelurahan, Kecamatan Tanjung Raja dengan 15 desa dan 4 kelurahan serta Kecamatan Indralaya Utara dengan 15 desa dan 1 kelurahan.

Kabupaten Ogan Ilir memiliki tujuh badan pemerintahan salah satunya Badan Pendapatan Daerah Kabupaten Ogan Ilir didirikan dengan

Peraturan Bupati Ogan Ilir tentang Organisasi dan Tata Kerja Badan Pendapatan Daerah Kabupaten Ogan Ilir yang menjadi tanggung jawabnya, meliputi Perencanaan Pendapatan, Pemungutan dan Penyetoran Pajak Daerah, Retribusi Daerah serta Pendapatan lainnya Untuk melaksanakan tugas desentralisasi dibidang Pendapatan Daerah, Badan Pendapatan Kabupaten Ogan Ilir mempunyai fungsi sebagai berikut :

- a. Melaksanakan perumusan kebijakan teknis dan pembinaan wajib pajak daerah dan wajib retribusi daerah
- b. Menyelenggarakan pendataan, pendaftaran, pemungutan dan penagihan wajib pajak daerah dan wajib retribusi daerah, penerimaan pendapatan daerah lainnya serta Pajak Bumi dan Bangunan
- c. Melaksanakan penetapan besarnya pajak daerah dan retribusi daerah
- d. Melaksanakan pengawasan, evaluasi dan monitoring terhadap subjek dan objek pajak daerah dan retribusi daerah
- e. Membantu melaksanakan pendaftaran objek dan subjek Pajak Bumi dan Bangunan (PBB), dalam hal penyampaian dan menerima kembali Surat Pemberitahuan Objek Pajak (SPOP) wajib pajak, Surat Pemberitahuan Pajak (SPP), Surat Ketetapan Pajak (SKP),

Surat Tagihan Pajak (STP), serta sewa administrasi Pajak Bumi dan Bangunan (PBB) lainnya

- f. Melaksanakan penyuluhan tentang pajak daerah, retribusi daerah serta pendapatan daerah lainnya
- g. Melaksanakan pengawasan dan bimbingan teknis terhadap unit-unit di lingkungan Badan Pendapatan Kabupaten Ogan Ilir
- h. Melaksanakan urusan ketatausahaan dan perlengkapan.

## **2. Struktur Organisasi**

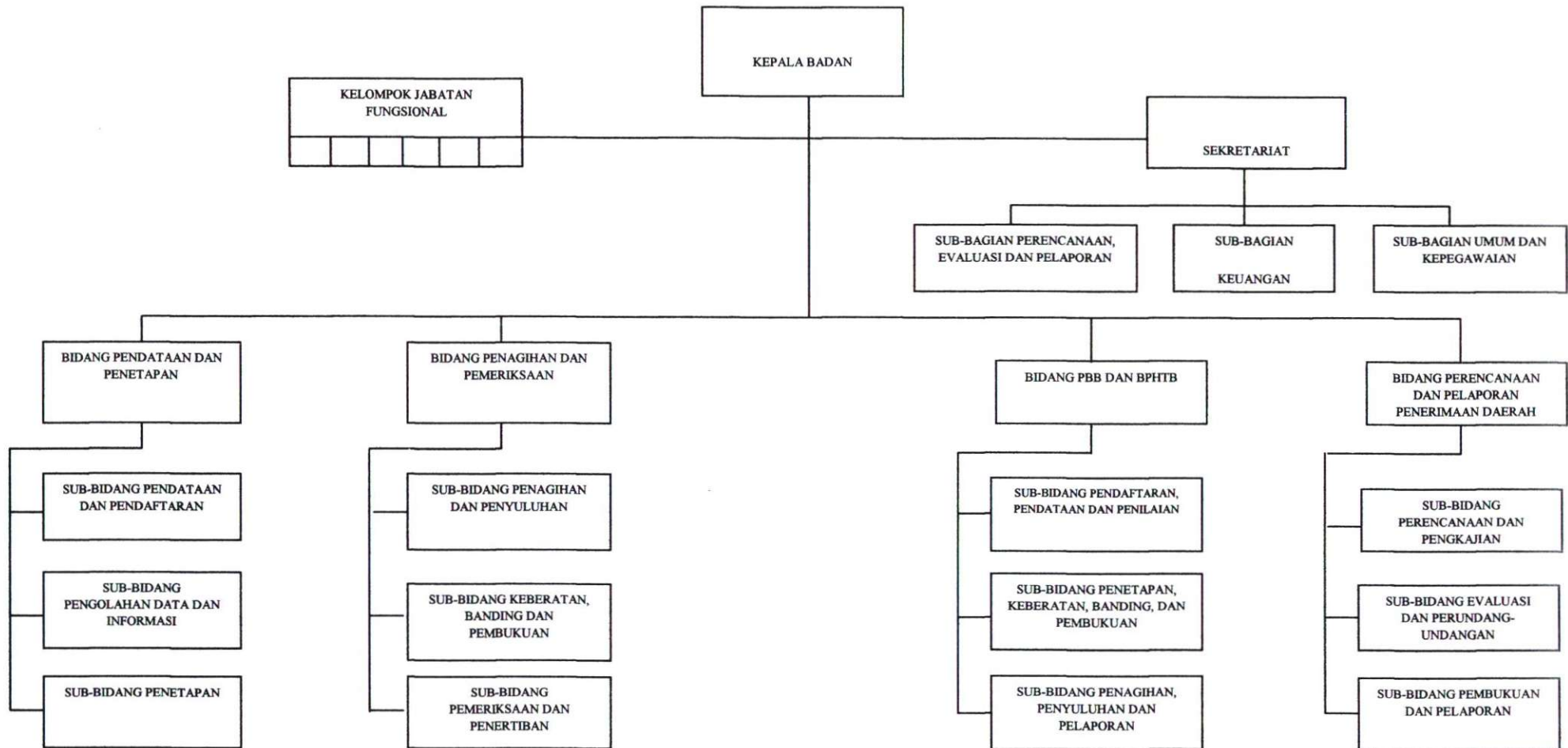
Untuk menjamin kelancaran tugas-tugas yang harus dilakukan oleh pemerintah daerah, maka diperlukan suatu koordinasi kegiatan tugas diantara masing-masing pegawai yang mencerminkan aktivitas tertentu yang mencakup hubungan diantara masing-masing bagian. Semakin banyak kegiatan yang dilakukan oleh masing-masing bagian atau departemen, maka semakin kompleks pula hubungan yang ada diantara pegawai sehingga masing-masing pegawai mengetahui tanggung jawabnya. Struktur organisasi merupakan suatu kerangka yang memberikan gambaran hubungan antara satu bagian dengan bagian lain dalam suatu unit organisasi atau perusahaan secara keseluruhan dimulai dari tingkat tinggi sampai dengan tingkat terendah dalam unit organisasi tersebut.

Bentuk struktur organisasi adalah sangat penting dalam suatu perusahaan atau organisasi karena bentuk struktur organisasi yang jelas akan dapat memberikan gambaran yang baik dalam menentukan setiap tugas, wewenang dan tanggung jawab yang dimiliki pada bagian satu dengan bagian yang lainnya. Struktur organisasi pada Badan Pendapatan Daerah Kabupaten Ogan Ilir dapat dilihat sebagai berikut:



## BAGAN SUSUNAN ORGANISASI

## BADAN PENDAPATAN DAERAH KABUPATEN OGAN ILIR



### **3. Visi dan Misi**

Berpedoman pada Rencana Pembangunan Jangka Menengah (RPJM) Daerah Kabupaten Ogan Ilir Tahun 2016 yang telah ditetapkan visi dan misi pembangunan Kabupaten Ogan Ilir adalah Terwujudnya masyarakat Ogan Ilir lebih sejahtera, unggul dan berkualitas dilandasi keimanan dan ketaqwaan kepada Tuhan Yang Maha Esa. Maka Visi Misi Badan Pendapatan Daerah Kabupaten Ogan Ilir yaitu sebagai berikut :

- a. Menyelenggarakan kegiatan pendapatan daerah yang berhasil guna dan berdaya guna.
- b. Meningkatkan kesadaran para wajib pajak dan wajib retribusi daerah untuk pembangunan dan kesejahteraan masyarakat.
- c. Menyelenggarakan sistem administrasi pendapatan yang baik.
- d. Melaksanakan intensifikasi dan ekstensifikasi serta diversifikasi pendapatan daerah.
- e. Terwujudnya Peningkatan Pendapatan Daerah untuk Menunjang Pembangunan Masyarakat Kabupaten Ogan Ilir.

### **4. Tugas Pokok dan Fungsi**

- a. Kepala Badan

Kepala badan mempunyai tugas melaksanakan keuangan otonomi kabupaten dalam rangka pelaksanaan tugas desentralisasi dibidang pendapatan daerah yang menjadi tanggungjawabnya meliputi perencanaan pendapatan, pemungutan dan penyetoran pajak serta

pengkoordinasian pemungutan dan penyetoran retribusi daerah serta pendapatan lainnya. Fungsi kepala badan adalah :

- 1) Penyusunan kebijakan teknis dan pembinaan wajib pajak daerah dan retribusi daerah.
- 2) Pendaftaran, pemungutan dan penagihan wajib pajak daerah dan retribusi daerah dan penerimaan pendapatan asli daerah lainnya.
- 3) Pengawasan, evaluasi dan monitoring terhadap subjek dan objek pajak daerah.
- 4) Penetapan besarnya pajak daerah dan retribusi daerah.
- 5) Penyuluhan mengenai pajak daerah, retribusi daerah dan pendapatan lainnya.
- 6) Pengkoordinasian perencanaan, perumusan, penyampaian dan pelaksanaan kebijakan operasional pembangunan daerah di bidang pendapatan daerah dan instansi lainnya serta masyarakat dalam usulan pelaksanaan tugas dan fungsinya.
- 7) Pelaksanaan tugas kedinasan lainnya yang diberikan oleh pimpinan sesuai dengan tugas dan fungsinya.

b. Sekretariat

Sekretariat badan mempunyai tugas pokok melaksanakan kebijakan dan kegiatan pengelolaan serta pengendalian yang berhubungan dengan administrasi kedinasan yang meliputi surat menyurat, kepegawaian, keuangan, perlengkapan, kerumahtanggaan dan

penyusunan program dan kegiatan serta penyelenggaraan tugas-tugas bidang secara terpadu. Fungsi sekretariat yaitu :

- 1) Perencanaan dan penyusunan kebijakan teknis dibidang kesekretariatan.
- 2) Penyelenggaraan fungsi koordinasi seluruh unsur teknis dinas.
- 3) Penyelenggaraan teknis dinas dibidang kesekretariatan, meliputi administrasi umum, perencanaan, perlengkapan, kehumasan, keuangan dan kepegawaian dinas.
- 4) Pengawasan dan pengevaluasian serta pelaporan terhadap pelaksanaan fungsi kesekretariatan badan.
- 5) Pelaksanaan tugas kedinasan lainnya yang diberikan oleh pimpinan sesuai dengan tugas dan fungsinya.

c. Bidang Pendataan dan Penetapan

Bidang Pendataan dan Penetapan di pimpin oleh seorang kepala bidang pendataan dan penetapan, mempunyai tugas pokok pelaksanaan kegiatan yang berhubungan dengan pendataan dan penetapan objek, subjek dan besaran nilai pajak yang meliputi pendaftaran pendataan wajib pajak, pengelolaan data informasi wajib pajak, pemeriksaan dan penetapan besaran nilai pajak daerah. Fungsi Bidang Pendataan dan Penetapan yaitu :

- 1) Perumusan kebijakan teknis pendaftaran, pendataan pengelolaan data informasi dan penetapan pajak dan retribusi daerah.



- 2) Pelaksanaan pendaftaran, pendataan pengelolaan data informasi wajib pajak, menghimpun dan mengolah data, objek, subjek pajak dan retribusi daerah.
  - 3) Penyusunan daftar induk wajib pajak dan retribusi daerah.
  - 4) Penghitungan dan penetapan pajak daerah.
  - 5) Pelaksanaan dan pendistribusian, penyimpanan, pengarsipan surat-surat perpajakan sehubungan dengan, pendaftaran, pendataan, pengelolaan informasi dan penetapan pajak/retribusi daerah.
  - 6) Pelaksanaan fungsi koordinasi seluruh unsur teknis dalam upaya validasi data untuk bahan penetapan besaran nilai pajak daerah.
  - 7) Pemberian masukan, petunjuk dan bahan kepada sub bidang untuk pelaksanaan tugas.
  - 8) Penilaian kinerja staf.
  - 9) Pelaksanaan tugas kedinasan lainnya yang diberikan oleh pimpinan sesuai dengan tugas dan fungsinya.
- d. Bidang Penagihan Dan Pemeriksaan

Bidang Penagihan dan Pemeriksaan dipimpin oleh seorang kepala Bidang Penagihan dan Pemeriksa mempunyai tugas pokok melaksanakan kegiatan dinas yang berhubungan dengan penagihan, pembukuan dan pemeriksaan yang meliputi penagihan piutang pajak, analisa atas keberatan dan banding serta pembukuan hasil

penerimaan pajak daerah, pemeriksaan dan penertiban pajak daerah.

Fungsi Bidang Penagihan dan Pemeriksaan yaitu :

- 1) Penyusunan kebijakan teknis dibidang penagihan dan piutang pajak, keberatan, banding dan pembukuan hasil penerimaan pajak daerah, serta penyuluhan, pemeriksaan dan penertiban pajak daerah.
- 2) Penyelenggaraan fungsi koordinasi seluruh unsur teknis dalam upaya penagihan piutang pajak, keberatan, banding dan pembukuan hasil penerimaan pajak daerah, serta penyuluhan, pemeriksaan dan penertiban pajak daerah.
- 3) Penyelenggaraan kegiatan teknis dibidangpenagihan piutang pajak, keberatan, banding dan pembukuan hasil penerimaan pajak daerah, serta penyuluhan, pemeriksaan dan penertiban pajak daerah.
- 4) Penagihan piutang pajak daerah, sesuai ketentuan yang berlaku
- 5) Penganalisisan atas keberatan dan banding yang disampaikan, sesuai ketentuan yang berlaku.
- 6) Pengelolaan administrasi pembukuan atas penagihan dan banding yang diajukan sesuai ketentuan yang berlaku.
- 7) Penyuluhan, dan pemeriksaan pajak daerah, maupun penertiban objek pajak daerah sesuai ketentuan yang berlaku.

- 8) Penghimpunan dan penyusunan data berkaitan dengan penagihan piutang pajak dan pembukuan hasil penerimaan pajak daerah.
- 9) Penilaian kinerja staf.
- 10) Pelaksanaan tugas kedinasan lainnya yang diberikan oleh pimpinan sesuai dengan tugas dan fungsinya.

e. Bidang PBB dan BPHTB

Bidang PBB dan BPHTB dipimpin oleh seorang kepala Bidang PBB dan BPHTB mempunyai tugas pokok melaksanakan kegiatan dinas yang berhubungan dengan proses pemungutan PBB dan BPHTB, termasuk pendaftaran, pendataan, penilaian dan penetapan serta penagihan, keberatan dan pengurangan PBB dan BPHTB. Fungsi Bidang PBB dan BPHTB yaitu :

- 1) Perumusan kebijakan teknis dibidang pengelolaan proses pemungutan PBB dan BPHTB.
- 2) Pelaksanaan pendaftaran, pendataan, pengelolaan data PBB dan BPHTB.
- 3) Penghimpunan dan penyusunan data yang berkaitan dengan pengelolaan proses pemungutan PBB dan BPHTB.
- 4) Penghimpunan dan penyusunan data yang berkaitan dengan pelaporan penerimaan PBB dan BPHTB.
- 5) Memberikan masukan, petunjuk dan arah kepada sub bidang untuk pelaksanaan sub bidang masing-masing.

- 6) Penilaian kinerja staf.
- 7) Pelaksanaan tugas kedinasan lainnya yang diberikan oleh pimpinan sesuai dengan tugas dan fungsinya.

f. Bidang Perencanaan dan Pelaporan Penerimaan Daerah

Bidang Perencanaan dan Pelaporan Penerimaan Daerah dipimpin oleh kepala Bidang Perencanaan dan Pelaporan Penerimaan Daerah

Mempunyai tugas pokok melaksanakan perumusan kebijakan pengembangan dan evaluasi pendapatan, melaksanakan kegiatan pengelolaan serta pengendalian yang berhubungan dengan perencanaan dan pelaporan penerimaan daerah. Fungsi Bidang Perencanaan dan Pelaporan Penerimaan Daerah yaitu :

- 1) Perumusan kebijakan perencanaan, pengembangan, evaluasi dan pelaporan penerimaan daerah.
- 2) Perumusan kebijakan teknis peningkatan penerimaan daerah.
- 3) Pembinaan teknis operasional kepada SKPD yang melakukan pemungutan dan pendapatan daerah lainnya.
- 4) Perumusan dan analisa peraturan perundang-undangan.
- 5) Memberikan masukan, petunjuk dan arahan kepada staf untuk melaksanakan teknis tugas sub bidang masing-masing.
- 6) Penilaian kinerja staf.
- 7) Pelaksanaan tugas kedinasan lainnya yang diberikan oleh pimpinan sesuai dengan tugas dan fungsinya.



## B. Hasil Pengolahan Data

### 1. Gambaran Karakteristik Responden

Penelitian Partisipasi Penyusunan Anggaran, Kejelasan Sasaran Anggaran terhadap Kinerja Badan Pendapatan Daerah Kabupaten Ogan Ilir ini didasarkan pada tranformasi terhadap data penelitian dalam tabulasi, sehingga mudah diinterpretasikan dan mudah dipahami.

**Tabel IV.1**  
**Gambaran Karakteristik Responden**  
**Badan Pendapatan Daerah Kabupaten Ogan Ilir**

| No            | Jabatan   | Jumlah Kuisisioner yang disebar | Kuisisioner yang tidak kembali | Kuisisioner yang diolah |
|---------------|---|---------------------------------|--------------------------------|-------------------------|
| 1             | Kepala Dinas BAPENDA                                      | 1                               | 0                              | 1                       |
| 2             | Kasubbag Perencanaan Dan Pelaporan                        | 1                               | 0                              | 1                       |
| 3             | Kasubbag Keuangan   | 1                               | 0                              | 1                       |
| 4             | Kasubbag Umum Dan Kepegawaian                             | 1                               | 0                              | 1                       |
| 5             | Kepala Bidang Pendapatan Dan Penetapan                    | 1                               | 0                              | 1                       |
| 6             | Sub-Bidang Pendataan Dan Pendaftaran                      | 2                               | 0                              | 2                       |
| 7             | Sub-Bidang Pengolahan Data Dan Informasi                  | 2                               | 0                              | 2                       |
| 8             | Sub-Bidang Penetapan                                      | 2                               | 0                              | 2                       |
| 9             | Kepala Bidang Penagihan Dan Pemeriksaan                   | 1                               | 0                              | 1                       |
| 10            | Sub-Bidang Penagihan Dan Penyuluhan                       | 3                               | 2                              | 1                       |
| 11            | Sub-Bidang Keberatan, Banding Dan Pembukuan               | 3                               | 1                              | 2                       |
| 12            | Sub-Bidang Pemeriksaan Dan Penertiban                     | 3                               | 1                              | 2                       |
| 13            | Kepala Bidang PBB Dan BPHTB                               | 1                               | 0                              | 1                       |
| 14            | Sub-Bidang Pendaftaran, Pendataan Dan Penilaian           | 3                               | 1                              | 2                       |
| 15            | Sub-Bidang Penetapan, Keberatan, Banding Dan Pembukuan    | 3                               | 1                              | 2                       |
| 16            | Sub-Bidang Penagihan, Penyuluhan Dan Pelaporan            | 3                               | 1                              | 2                       |
| 17            | Kepala Bidang Perencanaan Dan Pelaporan Penerimaan Daerah | 1                               | 0                              | 1                       |
| 18            | Sub-Bidang Perencanaan Dan Pengkajian                     | 3                               | 1                              | 2                       |
| 19            | Sub-Bidang Evaluasi Dan Perundang-Undangan                | 3                               | 2                              | 1                       |
| 20            | Sub-Bidang Pembukuan Dan Pelaporan                        | 3                               | 1                              | 2                       |
| <b>Jumlah</b> |   | <b>41</b>                       | <b>11</b>                      | <b>30</b>               |

Sumber : Hasil Pengolahan Data, 2017

Kuesioner yang disebar pada Badan Pendapatan Daerah Kabupaten Ogan Ilir dengan jumlah 41 kuesioner. Selama proses pengumpulan kuesioner terdapat 30 kuesioner yang kembali dan 11 kuesioner tidak kembali atau tidak mendapat respon, sehingga kuesioner yang dapat diolah hanya 30 kuesioner. Pengumpulan data dengan cara penyebaran kuesioner yang dilakukan mulai dari tanggal 23 Januari 2017 dan dikembalikan pada tanggal 26 Januari 2017.

a. Gambaran Karakteristik Responden Berdasarkan Jenis Kelamin

Karakteristik responden berdasarkan jenis kelamin dapat dilihat pada tabel IV.2 sebagai berikut :

**Tabel IV.2**  
**Karakteristik Responden Berdasarkan Jenis Kelamin**

| No           | Keterangan | Jumlah    | %           |
|--------------|------------|-----------|-------------|
| 1            | Pria       | 14        | 47%         |
| 2            | Wanita     | 16        | 53%         |
| <b>Total</b> |            | <b>30</b> | <b>100%</b> |

Sumber : Data Primer Diolah, 2017

Berdasarkan pada tabel dapat disimpulkan bahwa dari 30 responden dalam penelitian ini, terdapat pria berjumlah 14 orang atau 47% dan responden wanita berjumlah 16 orang atau 53%.

b. Gambaran Karakteristik Responden Berdasarkan Pendidikan Terakhir

Gambaran Karakteristik Responden Berdasarkan Pendidikan terakhir dapat dilihat pada tabel IV.3 sebagai berikut :

**Tabel IV.3**  
**Gambaran Karakteristik Responden Berdasarkan Pendidikan Terakhir**

| No            | Keterangan | Jumlah    | %           |
|---------------|------------|-----------|-------------|
| 1             | SLTA       | 8         | 27%         |
| 2             | D.III      | 3         | 10%         |
| 3             | S.1        | 12        | 40%         |
| 4             | S.2        | 7         | 23%         |
| <b>Jumlah</b> |            | <b>30</b> | <b>100%</b> |

Sumber : Data Primer Diolah, 2017

Berdasarkan pada tabel dapat disimpulkan bahwa dari 30 responden dalam penelitian ini, terdapat pendidikan terakhir SLTA berjumlah 8 orang atau 27%, pendidikan terakhir D.III berjumlah 3 orang atau 10%, pendidikan terakhir S.1 berjumlah 12 orang atau 40% dan pendidikan terakhir S.2 berjumlah 7 orang atau 23%.

c. **Gambaran Karakteristik Responden Berdasarkan Masa Kerja**

Gambaran Karakteristik Responden Berdasarkan Masa Kerja dapat dilihat pada tabel IV.4 sebagai berikut :

**Tabel IV.4**  
**Gambaran Karakteristik Responden Berdasarkan Masa Kerja**

| No            | Keterangan  | Jumlah    | %           |
|---------------|-------------|-----------|-------------|
| 1             | 0-10 tahun  | 19        | 63%         |
| 2             | 11-20 tahun | 3         | 10%         |
| 3             | 21-30 tahun | 3         | 10%         |
| 4             | 31-40 tahun | 5         | 17%         |
| <b>Jumlah</b> |             | <b>30</b> | <b>100%</b> |

Sumber : Data Primer Diolah, 2017

Berdasarkan pada tabel dapat disimpulkan bahwa dari 30 responden dalam penelitian ini, terdapat masa kerja kurang dari 10 tahun berjumlah 19 orang atau 63%, masa kerja 11-20 tahun berjumlah 3 orang



atau 10%, masa kerja 21-30 tahun berjumlah 3 orang atau 10% dan masa kerja 31-40 tahun berjumlah 5 orang atau 17%.

d. **Gambaran Karakteristik Responden Berdasarkan Usia**

Gambaran Karakteristik Responden Berdasarkan Usia dapat dilihat pada tabel IV.5 sebagai berikut :

**Tabel IV.5**  
**Gambaran Karakteristik Responden Berdasarkan Usia**

| No           | Usia  | Jumlah    | %           |
|--------------|-------|-----------|-------------|
| 1            | 20-30 | 3         | 10%         |
| 2            | 31-40 | 18        | 60%         |
| 3            | 41-50 | 3         | 10%         |
| 4            | 51-60 | 6         | 20%         |
| <b>Total</b> |       | <b>30</b> | <b>100%</b> |

Sumber : Data Primer Diolah, 2017

Berdasarkan pada tabel dapat disimpulkan bahwa dari 30 responden dalam penelitian ini, terdapat usia 20-30 tahun berjumlah 3 orang atau 10%, usia 31-40 tahun berjumlah 18 orang atau 60%, usia 41-50 tahun berjumlah 3 orang atau 10%, dan usia 51-60 tahun berjumlah 6 orang atau 20%.

**2. Gambaran Karakteristik Variabel**

Kuesioner yang diberikan kepada responden terdiri dari 3 variabel, 2 variabel bebas dan 1 variabel terikat. Variabel bebas adalah Partisipasi Penyusunan Anggaran ( $X_1$ ), Kejelasan Sasaran Anggaran ( $X_2$ ) dan variabel terikat adalah Kinerja ( $Y$ ). Butir pernyataan pada variabel bebas pertama ( $X_1$ ) berjumlah 15 pernyataan yang terdiri dari 3 indikator yaitu keikutsertaan dalam penyusunan anggaran, besarnya pengaruh terhadap penetapan anggaran, dan kebutuhan memberikan pendapat.



Butir pernyataan pada variabel kedua ( $X_2$ ) berjumlah 15 pernyataan yang terdiri dari 3 indikator yaitu jelas, spesifik dan dimengerti. Butir pernyataan pada variabel terikat (Y) berjumlah 25 pernyataan yang terdiri dari 6 indikator yaitu masukan, proses, keluaran, hasil, manfaat dan dampak.

Tujuan diberikan pernyataan tersebut adalah untuk mengetahui pengaruh partisipasi penyusunan anggaran, kejelasan sasaran anggaran terhadap kinerja. Data ordinal yang sudah diberikan skor kemudian disusun kedalam tabulasi yang membantu peneliti dalam melakukan berbagai analisis pada penelitian ini. Kemudian skor atas jawaban responden dijumlahkan berdasarkan variabel masing-masing responden. Rekapitulasi data mengenai jawaban responden tentang partisipasi penyusunan anggaran ( $X_1$ ), kejelasan sasaran anggaran ( $X_2$ ), dan kinerja (Y) dapat dilihat di tabel IV.6 :

**Tabel IV.6**  
**Rekapitulasi Jawaban Responden (Data Ordinal)**

| <b>Responden</b> | <b><math>X_1</math></b> | <b><math>X_2</math></b> | <b>Y</b> |
|------------------|-------------------------|-------------------------|----------|
| 1                | 70                      | 75                      | 113      |
| 2                | 59                      | 64                      | 99       |
| 3                | 63                      | 62                      | 105      |
| 4                | 58                      | 62                      | 116      |
| 5                | 58                      | 70                      | 95       |
| 6                | 66                      | 75                      | 117      |
| 7                | 65                      | 71                      | 111      |
| 8                | 43                      | 60                      | 98       |
| 9                | 40                      | 56                      | 90       |
| 10               | 59                      | 56                      | 97       |
| 11               | 57                      | 58                      | 100      |
| 12               | 57                      | 58                      | 98       |
| 13               | 56                      | 58                      | 98       |

|    |    |    |     |
|----|----|----|-----|
| 14 | 57 | 58 | 98  |
| 15 | 59 | 58 | 100 |
| 16 | 54 | 59 | 97  |
| 17 | 40 | 55 | 92  |
| 18 | 60 | 66 | 102 |
| 19 | 61 | 59 | 99  |
| 20 | 59 | 66 | 102 |
| 21 | 52 | 55 | 94  |
| 22 | 62 | 68 | 116 |
| 23 | 49 | 58 | 97  |
| 24 | 75 | 60 | 100 |
| 25 | 50 | 60 | 100 |
| 26 | 63 | 71 | 103 |
| 27 | 63 | 62 | 94  |
| 28 | 60 | 60 | 100 |
| 29 | 60 | 60 | 100 |
| 30 | 60 | 60 | 100 |

Sumber : Hasil Pengolahan Data, 2017

Karena syarat untuk melakukan analisis regresi, data harus interval maka data ordinal tersebut diubah menjadi data interval dengan menggunakan program (*software*) MSI (*Method Successif Interval*). Hasil perubahan data ordinal menjadi data interval, dapat dilihat pada tabel IV.7 :

**Tabel IV.7**  
**Rekapitulasi Jawaban Responden (Data Interval)**

| Responden | X <sub>1</sub> | X <sub>2</sub> | Y      |
|-----------|----------------|----------------|--------|
| 1         | 60,097         | 60,485         | 89,117 |
| 2         | 45,159         | 43,760         | 65,565 |
| 3         | 50,692         | 39,912         | 75,342 |
| 4         | 43,295         | 41,503         | 93,816 |
| 5         | 43,104         | 52,964         | 59,316 |
| 6         | 53,324         | 60,485         | 96,454 |
| 7         | 51,775         | 54,111         | 86,175 |
| 8         | 26,046         | 37,489         | 64,510 |
| 9         | 24,630         | 32,583         | 55,910 |
| 10        | 43,569         | 30,860         | 60,922 |
| 11        | 41,126         | 34,472         | 66,914 |
| 12        | 40,875         | 34,472         | 64,243 |
| 13        | 39,752         | 34,472         | 64,295 |
| 14        | 40,875         | 34,472         | 64,295 |

|    |        |        |        |
|----|--------|--------|--------|
| 15 | 43,219 | 33,588 | 66,914 |
| 16 | 38,643 | 35,742 | 62,481 |
| 17 | 24,630 | 31,117 | 58,466 |
| 18 | 44,478 | 46,425 | 70,039 |
| 19 | 45,836 | 35,742 | 65,554 |
| 20 | 42,965 | 46,425 | 70,039 |
| 21 | 35,434 | 29,316 | 58,531 |
| 22 | 47,761 | 49,401 | 93,958 |
| 23 | 32,993 | 34,371 | 63,199 |
| 24 | 66,493 | 37,141 | 66,914 |
| 25 | 34,666 | 37,141 | 66,914 |
| 26 | 48,862 | 53,990 | 72,266 |
| 27 | 49,798 | 40,328 | 58,777 |
| 28 | 44,478 | 37,141 | 66,914 |
| 29 | 44,478 | 37,141 | 66,914 |
| 30 | 44,478 | 37,141 | 66,914 |

Sumber : Hasil Pengolahan Data, 2017

### 3. Pengujian Data

#### a. Uji Validitas

Uji validitas dilakukan terhadap item-item pertanyaan dari masing-masing variabel yang ada dalam kuesioner. Uji validitas dilakukan untuk mengetahui sejauh mana item-item yang membentuk konsep yang telah disusun dapat mewakili variabel apabila  $r_{hitung}$  dari pernyataan lebih besar dari nilai  $r_{tabel}$ . Korelasi harus memiliki nilai atau arah yang positif. Arah positif tersebut berarti bahwa  $r_{hitung}$  (nilai korelasi yang akan digunakan untuk mengukur validitas) harus lebih besar dari  $r_{tabel}$  (Dwi, 2009 : 16).

Nilai  $r_{tabel}$  untuk Populasi dalam penelitian ini sebanyak 30 responden dengan tingkat kepercayaan 95% atau tingkat signifikansi sebesar 5% dan  $n = 30$  adalah 0,361. Jadi, apabila  $r_{hitung}$  lebih kecil dari 0,361 maka pernyataan tersebut dianggap tidak valid. Pengujian validitas



ini dilakukan dengan menggunakan SPSS *for Windows* versi 21 dan diperoleh hasil sebagai berikut :

1) **Partisipasi Penyusunan Anggaran( $X_1$ )**

Hasil dari pengujian validitas dari butir pernyataan pada variabel Partisipasi Penyusunan Anggaran ( $X_1$ ) adalah sebagai berikut :

**Tabel IV.8**  
**Hasil Pengujian Validitas Variabel Partisipasi Penyusunan Anggaran( $X_1$ )**

| Butir Pernyataan | $r_{hitung}$ | $r_{tabel}$ | Keterangan |
|------------------|--------------|-------------|------------|
| 1                | 0,676        | 0,361       | Valid      |
| 2                | 0,800        | 0,361       | Valid      |
| 3                | 0,786        | 0,361       | Valid      |
| 4                | 0,768        | 0,361       | Valid      |
| 5                | 0,817        | 0,361       | Valid      |
| 6                | 0,529        | 0,361       | Valid      |
| 7                | 0,506        | 0,361       | Valid      |
| 8                | 0,367        | 0,361       | Valid      |
| 9                | 0,646        | 0,361       | Valid      |
| 10               | 0,806        | 0,361       | Valid      |
| 11               | 0,679        | 0,361       | Valid      |
| 12               | 0,751        | 0,361       | Valid      |
| 13               | 0,651        | 0,361       | Valid      |
| 14               | 0,631        | 0,361       | Valid      |
| 15               | 0,792        | 0,361       | Valid      |

Sumber : Hasil Pengolahan Data, 2017

Berdasarkan hasil pengujian validitas yang telah dilakukan terhadap butir pernyataan dari variabel Partisipasi Penyusunan Anggaran ( $X_1$ ) dapat disimpulkan bahwa 15 (lima belas) butir pernyataan tersebut dinyatakan valid, karena  $r_{hitung} > r_{tabel}$  atau  $r_{hitung}$  lebih besar dari 0,361.



## 2) Kejelasan Sasaran Anggaran (X<sub>2</sub>)

Hasil pengujian validitas dari butir pernyataan pada variabel Kejelasan Sasaran Anggaran adalah sebagai berikut :

**Tabel IV.9**  
**Hasil Pengujian Validitas Variabel Kejelasan Sasaran Anggaran (X<sub>2</sub>)**

| Butir Pernyataan | r <sub>hitung</sub> | r <sub>tabel</sub> | Keterangan |
|------------------|---------------------|--------------------|------------|
| 1                | 0,582               | 0,361              | Valid      |
| 2                | 0,654               | 0,361              | Valid      |
| 3                | 0,833               | 0,361              | Valid      |
| 4                | 0,716               | 0,361              | Valid      |
| 5                | 0,720               | 0,361              | Valid      |
| 6                | 0,539               | 0,361              | Valid      |
| 7                | 0,692               | 0,361              | Valid      |
| 8                | 0,748               | 0,361              | Valid      |
| 9                | 0,699               | 0,361              | Valid      |
| 10               | 0,631               | 0,361              | Valid      |
| 11               | 0,800               | 0,361              | Valid      |
| 12               | 0,724               | 0,361              | Valid      |
| 13               | 0,711               | 0,361              | Valid      |
| 14               | 0,672               | 0,361              | Valid      |
| 15               | 0,742               | 0,361              | Valid      |

Sumber : Hasil Pengolahan Data, 2017

Berdasarkan hasil pengujian validitas yang telah dilakukan terhadap butir pernyataan dari variabel Kejelasan Sasaran Anggaran (X<sub>2</sub>) dapat disimpulkan bahwa 15 (lima belas) butir pernyataan tersebut dinyatakan valid, karena  $r_{hitung} > r_{tabel}$  atau  $r_{hitung}$  lebih besar dari 0,361.

## 3) Kinerja Badan Pendapatan Daerah Kabupaten Ogan Ilir (Y)

Hasil pengujian validitas dari butir pernyataan pada variabel Kinerja Badan Pendapatan Daerah Kabupaten Ogan Ilir adalah sebagai berikut :

**Tabel IV.10**  
**Hasil Pengujian Validitas Variabel Kinerja Badan**  
**Pendapatan Daerah Kabupaten Ogan Ilir (Y)**

| <b>Butir<br/>Pernyataan</b> | <b><math>r_{hitung}</math></b> | <b><math>r_{tabel}</math></b> | <b>Keterangan</b> |
|-----------------------------|--------------------------------|-------------------------------|-------------------|
| 1                           | 0,525                          | 0,361                         | Valid             |
| 2                           | 0,525                          | 0,361                         | Valid             |
| 3                           | 0,576                          | 0,361                         | Valid             |
| 4                           | 0,576                          | 0,361                         | Valid             |
| 5                           | 0,558                          | 0,361                         | Valid             |
| 6                           | 0,773                          | 0,361                         | Valid             |
| 7                           | 0,631                          | 0,361                         | Valid             |
| 8                           | 0,761                          | 0,361                         | Valid             |
| 9                           | 0,665                          | 0,361                         | Valid             |
| 10                          | 0,620                          | 0,361                         | Valid             |
| 11                          | 0,590                          | 0,361                         | Valid             |
| 12                          | 0,502                          | 0,361                         | Valid             |
| 13                          | 0,513                          | 0,361                         | Valid             |
| 14                          | 0,557                          | 0,361                         | Valid             |
| 15                          | 0,672                          | 0,361                         | Valid             |
| 16                          | 0,563                          | 0,361                         | Valid             |
| 17                          | 0,418                          | 0,361                         | Valid             |
| 18                          | 0,656                          | 0,361                         | Valid             |
| 19                          | 0,422                          | 0,361                         | Valid             |
| 20                          | 0,499                          | 0,361                         | Valid             |
| 21                          | 0,460                          | 0,361                         | Valid             |
| 22                          | 0,614                          | 0,361                         | Valid             |
| 23                          | 0,364                          | 0,361                         | Valid             |
| 24                          | 0,618                          | 0,361                         | Valid             |
| 25                          | 0,588                          | 0,361                         | Valid             |

Sumber : Hasil Pengolahan Data, 2017

Berdasarkan hasil pengujian validitas yang telah dilakukan terhadap butir pernyataan dari variabel Kinerja Badan Pendapatan Daerah Kabupaten Ogan Ilir (Y) dapat disimpulkan bahwa 25 (dua puluh lima) butir pernyataan tersebut dinyatakan valid, karena  $r_{hitung} > r_{tabel}$  atau  $r_{hitung}$  lebih besar dari 0,361

## b. Uji Reliabilitas

Setelah diperoleh hasil bahwa pernyataan-pernyataan yang digunakan dalam penelitian ini valid, maka selanjutnya pernyataan yang dinyatakan valid tersebut di uji reliabilitasnya, untuk mengetahui sejauh mana hasil pengukuran tetap konsisten apabila dilakukan pengukuran ulang pada kelompok yang sama dengan alat pengukuran yang sama.

Uji Reliabilitas menggunakan pengujian dengan koefisien *Cronbach's Alpha* dengan bantuan *Software SPSS 21*. *Cronbach's Alpha* merupakan uji reliabilitas untuk alternative jawaban lebih dari dua. Suatu Kuesioner dikatakan reliabel jika nilai *cronbach's Alpha*  $> 0,60$ .

Hasil pengujian reliabilitas untuk variabel Partisipasi Penyusunan Anggaran ( $X_1$ ), Kejelasan Sasaran Anggaran ( $X_2$ ) dan Kinerja Badan Pendapatan Daerah Kabupaten Ogan Ilir (Y) dapat dilihat pada tabel IV.11:

**Tabel VI.11**  
**Hasil Uji Reliabilitas**

| Variabel | <i>Cronbach's Alpha</i> | <i>Cronbach's Alpha</i> | Keterangan |
|----------|-------------------------|-------------------------|------------|
| $X_1$    | 0,917                   | 0,6                     | Reliabel   |
| $X_2$    | 0,923                   | 0,6                     | Reliabel   |
| Y        | 0,912                   | 0,6                     | Reliabel   |

Sumber : Hasil Pengolahan Data, 2017

Hasil dari pengujian reliabilitas untuk variabel Partisipasi Penyusunan Anggaran ( $X_1$ ), Kejelasan Sasaran Anggaran ( $X_2$ ) dan Kinerja Badan Pendapatan Daerah Kabupaten Ogan Ilir (Y) dapat dinyatakan reliabel karena memiliki nilai *Cronbach's Alpha* lebih dari 0,6.

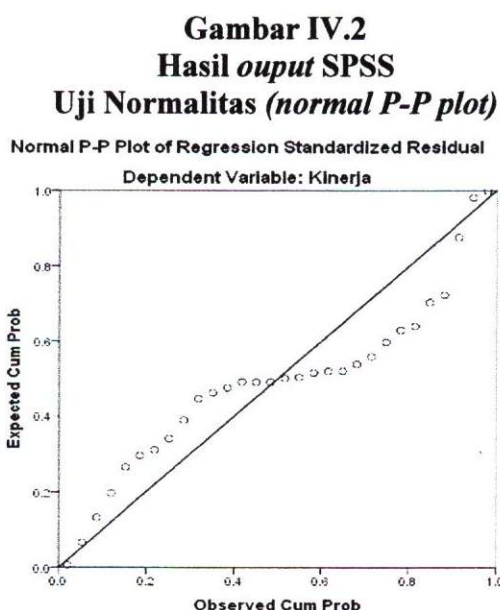


### c. Uji Asumsi Klasik

Sebelum melakukan analisis data maka data diuji sesuai asumsi klasik yang bertujuan untuk mendapatkan regresi yang baik yang terbebas dari autokorelasi, multikolonieritas dan heteroskedasitas. Cara yang digunakan untuk menguji penyimpangan asumsi klasik adalah sebagai berikut :

#### 1) Uji Normalitas

Uji normalitas dengan *P-P plot* dalam penelitian ini dibantu dengan SPSS 21 dengan hasil sebagai berikut :



Sumber : Hasil Pengolahan Data, 2017

Berdasarkan gambar IV.2 dapat disimpulkan bahwa grafik *normal P-P plot* terlihat titik-titik menyebar disekitar garis diagonal dan penyebarannya mengikuti arah diagonal, maka grafik menunjukkan bahwa model regresi layak dipakai karena memenuhi asumsi normalitas.



Uji normalitas dengan *One Sample Kolmogrov-Smirnov Test* dalam penelitian ini dibantu dengan SPSS 21 dengan hasil sebagai berikut:

**Tabel IV.12**  
**Hasil output SPSS**  
**Uji Normalitas (*One Sample Kolmogrov-Smirnov Test*)**  
**One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test**

|                                  |                | Unstandardized Residual |
|----------------------------------|----------------|-------------------------|
| Normal Parameters <sup>a,b</sup> | Mean           | 30                      |
|                                  | Std. Deviation | .0000000                |
| Most Extreme Differences         | Absolute       | 7.69525830              |
|                                  | Positive       | .188                    |
|                                  | Negative       | .188                    |
| Kolmogorov-Smirnov Z             |                | -.145                   |
| Asymp. Sig. (2-tailed)           |                | 1.029                   |
|                                  |                | .240                    |

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

Sumber : Hasil Pengolahan Data, 2017

Berdasarkan tabel IV.11 dapat disimpulkan bahwa Uji Normalitas menggunakan teknik analisis *One Sample Kolmogrov-Smirnov Test* memiliki nilai signifikansi sebesar 0,240 lebih besar dari 0,05 sehingga dapat disimpulkan bahwa model regresi layak dipakai karena memenuhi asumsi normalitas.

## 2) Uji Multikolinearitas

Uji multikolonieritas dalam penelitian ini dibantu dengan SPSS 21 dengan hasil sebagai berikut :

**Tabel IV.13**  
**Hasil Pengujian Multikolonieritas**  
**Coefficients<sup>a</sup>**

| Model                           | Unstandardized Coefficients |            | Standardized Coefficients | t     | Sig. | Collinearity Statistics |       |
|---------------------------------|-----------------------------|------------|---------------------------|-------|------|-------------------------|-------|
|                                 | B                           | Std. Error | Beta                      |       |      | Tolerance               | VIF   |
| (Constant)                      | 28.389                      | 7.965      |                           | 3.564 | .001 |                         |       |
| Partisipasi Penyusunan Anggaran | .219                        | .195       | .180                      | 1.122 | .272 | .682                    | 1.467 |
| Kejelasan Sasaran Anggaran      | .779                        | .206       | .607                      | 3.778 | .001 | .682                    | 1.467 |

a. Dependent Variable: Kinerja

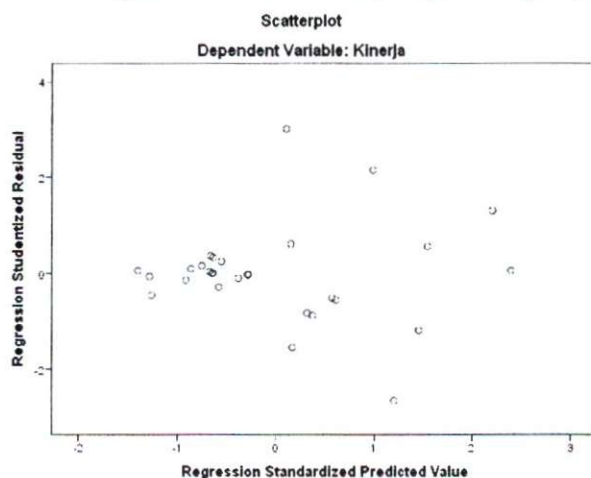
Sumber : Hasil Pengolahan Data, 2017

Berdasarkan tabel IV.12 dapat dilihat bahwa nilai *tolerance* tiap variabel lebih besar 0,10 dan nilai VIF lebih kecil 10,00, maka dapat disimpulkan tidak terjadi persoalan multikolonieritas antar variabel bebas dalam penelitian ini.

### 3) Uji Heteroskedastisitas

Uji heteroskedastisitas dengan *Scatterplot* dalam penelitian ini dibantu dengan SPSS 21 dengan hasil sebagai berikut :

**Gambar IV.3**  
**Hasil Output SPSS**  
**Uji Heteroskedastisitas (*Scatterplot*)**



Sumber : Hasil Pengolahan Data, 2017

Berdasarkan gambar IV.3, antara nilai prediksi variabel dependen dengan residualnya diperoleh hasil tidak adanya pola yang jelas dan titik-titik menyebar diatas dan dibawah angka 0 pada sumbu Y, maka tidak terjadi heteroskedastisitas.

Uji heteroskedastisitas dengan *glejser* dalam penelitian ini dibantu dengan SPSS 21 dengan hasil sebagai berikut :

**Tabel IV.14**  
**Hasil Output SPSS**  
**Uji Heteroskedastisitas (*Glejser*)**  
Coefficients<sup>a</sup>

| Model                           | Unstandardized Coefficients |            | Standardized Coefficients | t      | Sig. | Collinearity Statistics |       |
|---------------------------------|-----------------------------|------------|---------------------------|--------|------|-------------------------|-------|
|                                 | B                           | Std. Error | Beta                      |        |      | Tolerance               | VIF   |
| (Constant)                      | -8.346                      | 5.565      |                           | -1.500 | .145 |                         |       |
| Partisipasi Penyusunan Anggaran | -.025                       | .137       | -.037                     | -.182  | .857 | .682                    | 1.467 |
| Kejelasan Sasaran Anggaran      | .346                        | .144       | .494                      | 2.404  | .023 | .682                    | 1.467 |

a. Dependent Variable: RES2

Sumber : Hasil Pengolahan Data, 2017

Berdasarkan tabel IV.13 dapat dilihat bahwa nilai signifikansi variabel  $X_1$  lebih besar dari 0,05 yang artinya tidak terjadi heteroskedastisitas sedangkan  $X_2$  lebih kecil dari 0,05 yang artinya terjadi heteroskedastisitas.

#### 4) Uji Autokorelasi

Uji *Durbin Watson* dalam penelitian ini dibantu dengan SPSS 21 dengan hasil sebagai berikut :

**Tabel IV.15**  
**Hasil Output SPSS**  
**Uji Autokorelasi (*Durbin Watson*)**

| Model Summary <sup>b</sup> |                   |          |                   |                            |               |
|----------------------------|-------------------|----------|-------------------|----------------------------|---------------|
| Model                      | R                 | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate | Durbin-Watson |
| 1                          | .724 <sup>a</sup> | .525     | .490              | 7.975                      | 2.525         |

a. Predictors: (Constant), Kejelasan Sasaran Anggaran, Partisipasi Penyusunan Anggaran

b. Dependent Variable: Kinerja

Sumber : Hasil Pengolahan Data, 2017

Berdasarkan tabel IV.14 diketahui nilai DW yaitu 2.525 selanjutnya nilai ini akan dibandingkan dengan nilai tabel *Durbin Watson* dimana jumlah sampel  $N =$

30 dan jumlah variabel independen  $K = 2$  maka diperoleh  $du = 1,5666$  dan  $4-du = 2,4334$  maka ditarik kesimpulan  $du < DW < 4-du$  berarti tidak ada masalah autokorelasi.

#### d. Uji Hipotesis

##### 1) Uji Secara Parsial (Uji t)

Uji t dilakukan dengan membandingkan signifikansi  $t_{hitung}$  dengan  $t_{tabel}$ . Untuk menjawab pertanyaan bagaimanakah pengaruh Partisipasi Penyusunan Anggaran ( $X_1$ ), Kejelasan Sasaran Anggaran ( $X_2$ ) terhadap Kinerja Badan Pendapatan Daerah Kabupaten Ogan Ilir ( $Y$ ), Maka hasilnya diuji dengan menggunakan uji t, dapat dilihat dari tabel IV.16 :

**Tabel IV.16**  
**Hasil Uji t**  
**Coefficients<sup>a</sup>**

| Model                             | Unstandardized Coefficients |            | Standardized Coefficients | t     | Sig. |
|-----------------------------------|-----------------------------|------------|---------------------------|-------|------|
|                                   | B                           | Std. Error | Beta                      |       |      |
| (Constant)                        | 28.389                      | 7.965      |                           | 3.564 | .001 |
| 1 Partisipasi Penyusunan Anggaran | .219                        | .195       | .180                      | 1.122 | .272 |
| Kejelasan Sasaran Anggaran        | .779                        | .206       | .607                      | 3.778 | .001 |

a. Dependent Variable: Kinerja

Sumber : Hasil Pengolahan Data, 2017

#### a) Pengaruh Partisipasi Penyusunan Anggaran ( $X_1$ ) Secara Parsial Terhadap Kinerja Badan Pendapatan Daerah Kabupaten Ogan Ilir ( $Y$ )

Hasil uji hipotesis menunjukkan bahwa diketahui nilai  $t_{hitung}$  untuk variabel Partisipasi Penyusunan Anggaran ( $X_1$ ) sebesar 1,122 sedangkan nilai  $t_{tabel}$  dengan  $\alpha 0,05$  (5%) serta  $df = n-k (30-2) = 28$  adalah sebesar 1,70113. Jadi dapat disimpulkan bahwa  $H_{01}$  diterima dan  $H_{a1}$  di tolak karena nilai  $t_{hitung}$



$1,122 < t_{\text{tabel}} 1,70113$ . Hasil uji hipotesis individual untuk variabel Partisipasi Penyusunan Anggaran ( $X_1$ ) menunjukkan bahwa variabel tersebut tidak berpengaruh secara signifikan terhadap variabel Kinerja Badan Pendapatan Daerah Kabupaten Ogan Ilir (Y). Hal ini digambarkan dengan ditolaknya  $H_{a1}$  dan diterimanya  $H_{01}$  serta nilai signifikansi  $X_1$  0,272 lebih besar dari 0,05. Jadi dapat disimpulkan bahwa Partisipasi Penyusunan Anggaran tidak berpengaruh signifikan secara parsial terhadap Kinerja Badan Pendapatan Daerah Kabupaten Ogan Ilir.

**b) Pengaruh Kejelasan Sasaran Anggaran ( $X_2$ ) Secara Parsial Terhadap Kinerja Badan Pendapatan Daerah Kabupaten Ogan Ilir (Y)**

Hasil uji hipotesis menunjukkan bahwa diketahui nilai  $t_{\text{hitung}}$  untuk variabel Kejelasan Sasaran Anggaran ( $X_2$ ) sebesar 3,778, sedangkan nilai  $t_{\text{tabel}}$  dengan taraf nyata ( $\alpha$ ) sebesar 0,05 (5%) serta  $df = n-k (30-2) = 28$  adalah sebesar 1,70113. Jadi dapat disimpulkan bahwa  $H_{02}$  di tolak dan  $H_{a2}$  diterima karena nilai  $t_{\text{hitung}} 3,778 > t_{\text{tabel}} 1,70113$ . Hasil uji hipotesis individual untuk variabel Kejelasan Sasaran Anggaran ( $X_2$ ) menunjukkan variabel tersebut berpengaruh tidak signifikan terhadap Kinerja Badan Pendapatan Daerah Kabupaten Ogan Ilir (Y). hal ini digambarkan dengan diterimanya  $H_{a2}$  dan ditolaknya  $H_{02}$  serta nilai signifikansi  $X_2$  0,001 lebih kecil dari 0,05. Jadi dapat disimpulkan bahwa Kejelasan Sasaran Anggaran berpengaruh signifikan terhadap Kinerja Badan Pendapatan Daerah Kabupaten Ogan Ilir.

## 2) Uji Hipotesis Simultan (Uji F)

Untuk menjawab permasalahan bagaimanakah pengaruh Partisipasi Penyusunan Anggaran ( $X_1$ ) dan Kejelasan Sasaran Anggaran ( $X_2$ ) secara simultan berpengaruh signifikan terhadap Kinerja Badan Pendapatan Daerah Kabupaten Ogan Ilir ( $Y$ ), maka hasilnya diuji dengan menggunakan uji F, dapat dilihat dari tabel IV.17 :

**Tabel IV.17**  
**Hasil Uji F**  
**ANOVA<sup>a</sup>**

| Model |            | Sum of Squares | df | Mean Square | F      | Sig.              |
|-------|------------|----------------|----|-------------|--------|-------------------|
| 1     | Regression | 1896.151       | 2  | 948.075     | 14.906 | .000 <sup>b</sup> |
|       | Residual   | 1717.293       | 27 | 63.603      |        |                   |
|       | Total      | 3613.444       | 29 |             |        |                   |

a. Dependent Variable: Kinerja

b. Predictors: (Constant), Kejelasan Sasaran Anggaran, Partisipasi Penyusunan Anggaran

Sumber : Hasil Pengolahan Data, 2017

Hasil uji hipotesis menunjukkan bahwa diketahui  $F_{hitung}$  adalah sebesar 14,906 sedangkan nilai  $F_{tabel}$  untuk taraf nyata ( $\alpha$ ) sebesar 5% serta  $df_1 = K-1$  dan  $df_2 = n - K$  yaitu  $df_1 = 2$  dan  $df_2 = 28$  adalah sebesar 3,34 dengan kata lain  $F_{hitung} > F_{tabel}$  ( $14,906 > 3,34$ ) sehingga dapat disimpulkan bahwa  $H_0$  ditolak sedangkan  $H_a$  diterima. Dengan kata lain Partisipasi Penyusunan Anggaran ( $X_1$ ) dan Kejelasan Sasaran Anggaran ( $X_2$ ) secara simultan berpengaruh signifikan terhadap Kinerja Badan Pendapatan Daerah Kabupaten Ogan Ilir ( $Y$ ). Dari hasil uji F juga diketahui bahwa nilai signifikansi (Sig) yang muncul adalah 0,000 yang berarti  $\text{sig } F (0,000) < \alpha (0,05)$ , hal tersebut menunjukkan bahwa terdapat signifikansi yang kuat terjadi pada pengaruh variabel bebas terhadap variabel terikat, maka kesimpulannya Partisipasi Penyusunan Anggaran ( $X_1$ ) dan Kejelasan Sasaran

Anggaran ( $X_2$ ) secara simultan berpengaruh signifikan terhadap Kinerja Badan Pendapatan Daerah Kabupaten Ogan Ilir (Y).

### 3) Analisis Regresi Berganda

Analisis ini digunakan untuk mengetahui hubungan antara variabel independen dengan variabel dependen apakah masing-masing variabel berhubungan positif atau negatif dan untuk memprediksi nilai dari variabel independen mengalami kenaikan atau penurunan. Jadi analisis regresi berganda akan dilakukan jika jumlah variabelnya minimal dua. Setelah melakukan regresi dengan SPSS versi 21 maka hasil yang didapat adalah sebagai berikut :

**Tabel IV.18**  
**Hasil Output SPSS**  
**Hasil Uji Regresi Linear Berganda**

| Model |                                 | Coefficients <sup>a</sup>   |            |                           | t     | Sig. |
|-------|---------------------------------|-----------------------------|------------|---------------------------|-------|------|
|       |                                 | Unstandardized Coefficients |            | Standardized Coefficients |       |      |
|       |                                 | B                           | Std. Error | Beta                      |       |      |
|       | (Constant)                      | 28.389                      | 7.965      |                           | 3.564 | .001 |
| 1     | Partisipasi Penyusunan Anggaran | .219                        | .195       | .180                      | 1.122 | .272 |
|       | Kejelasan Sasaran Anggaran      | .779                        | .206       | .607                      | 3.778 | .001 |

a. Dependent Variable: Kinerja

Sumber : Hasil Pengolahan Data, 2017

Hasil regresi berganda yang peneliti lakukan dalam variabel Partisipasi Penyusunan Anggaran ( $X_1$ ) dan Kejelasan Sasaran Anggaran ( $X_2$ ) berpengaruh signifikan terhadap Kinerja Badan Pendapatan Daerah Kabupaten Ogan Ilir (Y) dapat digambarkan persamaan regresi berganda sebagai berikut :

$$Y = a + b_1X_1 + b_2X_2 + \epsilon$$

$$Y = 28,389 + 0,219X_1 + 0,779X_2 + 0,05$$

Dari persamaan regresi tersebut menggambarkan bahwa :



**a) Pengaruh Partisipasi Penyusunan Anggaran ( $X_1$ ) Terhadap Kinerja Badan Pendapatan Daerah Kabupaten Ogan Ilir (Y)**

Berdasarkan persamaan regresi linier berganda, diperoleh nilai koefisien variabel Partisipasi Penyusunan Anggaran ( $X_1$ ) sebesar 0,219. Artinya jika variabel Partisipasi Penyusunan Anggaran dinaikkan 1% (dengan asumsi bahwa nilai koefisien lain konstan atau tidak berubah), maka akan mengakibatkan adanya penurunan Kinerja Badan Pendapatan Daerah Kabupaten Ogan Ilir 0,219. Koefisien bernilai positif artinya terjadi hubungan positif antara variabel Partisipasi Penyusunan Anggaran ( $X_1$ ) dengan Kinerja Badan Pendapatan Daerah Kabupaten Ogan Ilir (Y).

**b) Pengaruh Kejelasan Sasaran Anggaran ( $X_2$ ) Terhadap Kinerja Badan Pendapatan Daerah Kabupaten Ogan Ilir (Y)**

Berdasarkan persamaan regresi linier berganda, diperoleh nilai koefisien variabel Kejelasan Sasaran Anggaran ( $X_2$ ) sebesar 0,779. Artinya jika variabel Kejelasan Sasaran Anggaran dinaikkan 1% (dengan asumsi bahwa nilai koefisien lain konstan atau tidak berubah), maka akan mengakibatkan adanya penurunan Kinerja Badan Pendapatan Daerah Kabupaten Ogan Ilir 0,779. Koefisien bernilai positif artinya terjadi hubungan positif antara variabel Kejelasan Sasaran Anggaran ( $X_2$ ) dengan Kinerja Badan Pendapatan Daerah Kabupaten Ogan Ilir (Y).



### **C. Pembahasan Hasil Penelitian**

#### **a. Pengaruh Partisipasi Penyusunan Anggaran ( $X_1$ ) Secara Parsial Terhadap Kinerja Badan Pendapatan Daerah Kabupaten Ogan Ilir (Y)**

Hasil pengujian secara parsial diketahui  $t_{hitung}$  lebih kecil dari  $t_{tabel}$  maka dapat disimpulkan bahwa Partisipasi Penyusunan Anggaran memengaruhi tidak signifikan terhadap Kinerja.

Hasil penelitian ini dalam hal keikutsertaan dalam penyusunan anggaran membuktikan bahwa semakin seringnya pegawai dalam instansi pemerintahan yang dilibatkan dalam penyusunan anggaran, tidak selalu menunjukkan kinerja manajerial yang lebih baik. Sebaliknya semakin jarang nya pegawai yang berpartisipasi dalam penyusunan anggaran, tidak selalu menunjukkan kinerja manajerial yang lebih buruk.

Hasil penelitian dalam hal besarnya pengaruh terhadap penetapan anggaran membuktikan bahwa pegawai yang tidak terlibat dalam menetapkan besarnya anggaran yang akan dicapai tidak selalu menunjukkan kinerja Badan Pendapatan Daerah Kabupaten Ogan Ilir yang lebih buruk, akan tetapi apabila pegawai memiliki pengaruh yang kuat terhadap proses penyusunan anggaran tidak selalu menunjukkan kinerja yang lebih baik.

Hasil penelitian dalam hal kebutuhan memberikan pendapat membuktikan bahwa pegawai tidak ikut serta dalam penentuan target realisasi anggaran, banyak karyawan yang menyatakan bahwa pencapaian

target kinerja dari tiap-tiap kegiatan yang dihasilkan dari suatu program rata-rata atau sedang. Sebaliknya ketika banyak karyawan yang sering menyatakan pendapat atau usulan mengenai anggaran, sebagian besar justru menyatakan rata-rata bahwa realisasi anggaran sesuai dengan anggaran yang telah ditetapkan.

Hasil penelitian ini bertolak belakang dengan penelitian yang dilakukan oleh Nova (2015) yang hasil penelitiannya mengatakan bahwa Partisipasi Penyusunan Anggaran berpengaruh terhadap Kinerja. Namun hasil penelitian ini sejalan dengan penelitian yang dilakukan oleh Lilis (2013) yang mengatakan bahwa Partisipasi Penyusunan Anggaran berpengaruh tidak signifikan terhadap Kinerja.

**b. Pengaruh Kejelasan Sasaran Anggaran ( $X_2$ ) Secara Parsial Terhadap Kinerja Badan Pendapatan Daerah Kabupaten Ogan Ilir (Y)**

Hasil pengujian secara parsial diketahui  $t_{hitung}$  lebih besar dari  $t_{tabel}$  maka dapat disimpulkan bahwa Kejelasan Sasaran Anggaran memengaruhi signifikan terhadap Kinerja Badan Pendapatan Daerah Kabupaten Ogan Ilir.

Hasil penelitian mengenai jelas terhadap sasaran anggaran membuktikan bahwa Badan Pendapatan Daerah Kabupaten Ogan Ilir telah menguraikan secara jelas kegiatan dan program yang telah dibuat sehingga pegawai mengetahui secara jelas *outcome* yang harus dicapai pada setiap program dan kegiatan sehingga dapat meningkatkan kinerja.

Hasil penelitian mengenai spesifik terhadap sasaran anggaran membuktikan bahwa Badan Pendapatan Daerah Kabupaten Ogan Ilir telah menguraikan secara spesifik dan detail dari setiap program dan kegiatan yang telah dibuat sehingga akan memudahkan pegawai dalam mencapai target yang telah ditetapkan.

Hasil penelitian mengenai mengerti dalam sasaran anggaran membuktikan bahwa apabila kegiatan dan program yang telah dibuat secara jelas dan spesifik maka pegawai akan memahami langkah apa yang harus diambil untuk mencapai target yang telah ditentukan, serta menjadikan program dan kegiatan tersebut menjadi prioritas utama untuk meningkatkan kinerja instansi pemerintah.

Dengan adanya kejelasan dalam sasaran anggaran yang berupa penjabaran secara spesifik dan jelas mengenai program-program kerja yang akan dibuat oleh suatu organisasi maka pegawai akan memahami tujuan yang telah dibuat sehingga dapat meningkatkan kinerja suatu instansi pemerintah.

Hasil penelitian ini sejalan dengan penelitian yang dilakukan oleh Nova (2015) yang mengatakan bahwa Kejelasan Sasaran Anggaran berpengaruh signifikan terhadap Kinerja. Namun hasil penelitian ini bertolak belakang dengan penelitian yang dilakukan oleh Nurhalimah (2013) yang hasil penelitiannya mengatakan bahwa Kejelasan Sasaran Anggaran berpengaruh tidak signifikan terhadap Kinerja .

**c. Pengaruh Partisipasi Penyusunan Anggaran ( $X_1$ ), Kejelasan Sasaran Anggaran ( $X_2$ ) Secara Simultan Terhadap Kinerja Badan Pendapatan Daerah Kabupaten Ogan Ilir (Y)**

Hasil uji hipotesis menunjukkan bahwa diketahui  $F_{hitung} > F_{tabel}$  sehingga dapat disimpulkan bahwa Partisipasi Penyusunan Anggaran ( $X_1$ ) dan Kejelasan Sasaran Anggaran ( $X_2$ ) secara simultan memengaruhi signifikan terhadap Kinerja Badan Pendapatan Daerah Kabupaten Ogan Ilir (Y).

Hasil penelitian ini dalam hal keikutsertaan dalam penyusunan anggaran membuktikan bahwa semakin seringnya pegawai dalam instansi pemerintahan yang dilibatkan dalam penyusunan anggaran, tidak selalu menunjukkan kinerja manajerial yang lebih baik. Sebaliknya semakin jarang pegawai yang berpartisipasi dalam penyusunan anggaran, tidak selalu menunjukkan kinerja manajerial yang lebih buruk.

Hasil penelitian dalam hal besarnya pengaruh terhadap penetapan anggaran membuktikan bahwa pegawai yang tidak terlibat dalam menetapkan besarnya anggaran yang akan dicapai tidak selalu menunjukkan kinerja Badan Pendapatan Daerah Kabupaten Ogan Ilir yang lebih buruk, akan tetapi apabila pegawai memiliki pengaruh yang kuat terhadap proses penyusunan anggaran tidak selalu menunjukkan kinerja yang lebih baik.

Hasil penelitian dalam hal kebutuhan memberikan pendapat membuktikan bahwa pegawai tidak ikut serta dalam penentuan target



realisasi anggaran, banyak karyawan yang menyatakan bahwa pencapaian target kinerja dari tiap-tiap kegiatan yang dihasikan dari suatu program rata-rata atau sedang. Sebaliknya ketika banyak karyawan yang sering menyatakan pendapat atau usulan mengenai anggaran, sebagian besar justru menyatakan rata-rata bahwa realisasi anggaran sesuai dengan anggaran yang telah ditetapkan.

Hasil penelitian mengenai jelas terhadap sasaran anggaran membuktikan bahwa Badan Pendapatan Daerah Kabupaten Ogan Ilir telah menguraikan secara jelas kegiatan dan program yang telah dibuat sehingga pegawai mengetahui secara jelas *outcome* yang harus dicapai pada setiap program dan kegiatan sehingga dapat meningkatkan kinerja.

Hasil penelitian mengenai spesifik terhadap sasaran anggaran membuktikan bahwa Badan Pendapatan Daerah Kabupaten Ogan Ilir telah menguraikan secara spesifik dan detail dari setiap program dan kegiatan yang telah dibuat sehingga akan memudahkan pegawai dalam mencapai target yang telah ditetapkan.

Hasil penelitian mengenai mengerti dalam sasaran anggaran membuktikan bahwa apabila kegiatan dan program yang telah dibuat secara jelas dan spesifik maka pegawai akan memahami langkah apa yang harus diambil untuk mencapai target yang telah ditentukan, serta menjadikan program dan kegiatan tersebut menjadi prioritas utama untuk meningkatkan kinerja instansi pemerintah.

Kinerja yang baik akan menghasilkan pencapaian kegiatan/program/kebijakan dalam mewujudkan sasaran visi dan misi organisasi dalam *strategi planning* suatu organisasi dengan mempertimbangkan *input, process,output, outcomes, benefit, impact*. Apabila kinerja suatu organisasi sudah baik maka masyarakat akan merasakan dampak yang baik pula terhadap pelayanan jasa yang diberikan oleh instansi pemerintah.

## **BAB V**

### **SIMPULAN DAN SARAN**

#### **A. Simpulan**

Dari pembahasan dan uraian bab IV, maka dapat ditarik kesimpulan mengenai pengaruh Partisipasi Penyusunan Anggaran, Kejelasan Sasaran Anggaran terhadap Kinerja Badan Pendapatan Daerah Kabupaten Ogan Ilir bahwa, Partisipasi penyusunan anggaran, kejelasan sasaran anggaran secara simultan memengaruhi kinerja, sedangkan partisipasi penyusunan anggaran secara parsial memengaruhi tidak signifikan terhadap kinerja dan kejelasan sasaran anggaran secara parsial mempengaruhi kinerja.

#### **B. Saran**

Saran yang dapat diberikan penulis kepada pegawai dan penelitian selanjutnya adalah sebagai berikut :

1. Untuk meningkatkan Kinerja Badan Pendapatan Daerah Kabupaten Ogan Ilir, sebaiknya pegawai BAPENDA ikut serta dalam proses penetapan anggaran sehingga kebutuhan memberikan pendapat, besarnya pengaruh terhadap penetapan anggaran serta keikutsertaan dalam menetapkan anggaran untuk kedepannya bisa mencapai sesuai target.
2. Untuk meningkatkan Kinerja Badan Pendapatan Daerah Kabupaten Ogan Ilir, sebaiknya pegawai BAPENDA dapat memahami tugas masing-masing dari setiap sub-bidang yang ada karena dengan

adanya kejelasan dalam sasaran anggaran yang diuraikan secara jelas dan spesifik diharapkan kedepannya bisa mencapai target yang telah ditetapkan sehingga dapat meningkatkan Kinerja Badan Pendapatan Daerah Kabupaten Ogan Ilir.

3. Untuk peneliti selanjutnya sebaiknya menambahkan refrensi yang lebih banyak lagi dan lebih memperluas objek penelitian. Selain itu untuk menambah variabel lain diluar variabel yang telah diteliti dan juga untuk menambahkan responden baru agar hasil penelitian bisa lebih mewakili dan hasil dari analisis atau penelitian yang dilakukan dapat digeneralisi.



## DAFTAR PUSTAKA

- Anwar Sanusi.2016.Metode Penelitian Bisnis.Salemba Empat.Jakarta
- Budi Santoso.2015.Keagenan (*Agency*): Prinsip-prinsip Dasar, Teori dan Problematika Hukum Keagenan.Ghalia Indonesia
- Darwanis,dkk.2013. “Penyusunan Anggaran Dan Kejelasan Sasaran Anggaran Terhadap Kinerja Aparatur Perangkat Daerah Di Pemerintah Aceh”, Jurnal Telaah & Riset Akuntansi, Vol. 2 No. 1Februari 2013 Hlm. 27-36.<http://www.jurnal.unsyiah.ac.id/TRA/article/view/1367> . Diakses 3 Desember 2016
- Deddi Nordiawan.2006.Akuntansi Sektor Publik. Jakarta: Salemba Empat
- Dwi Priyatno. 2009.5 Jam Belajar Olah Data dengan SPSS 17. Yogyakarta : Andi.
- Fauzi,dkk.2016.Pedoman Penulisan Usulan Penelitian dan Skripsi.Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Palembang
- Imam Ghozali.2011.Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS 21.
- Kenis, L., 1979.The Effect of Budgetary Goal Characteristics on Managerial Attitudes and Performance.Accounting Review. October, p. 707-721
- Lilis Setyowati dan Purwantoro.2013. Analisis Pengaruh Partisipasi Penyusunan Anggaran Terhadap Kinerja Manajerial Dan Kepuasan Kerja Pada Pemerintah Kota Semarang. Media Ekonomi & Teknologi Informasi. Vol.21 No.2, 66-79.[Http://Download.Portalgaruda.Org/Article.Php?Article=338692&Val=7871&Title=Analisis%20pengaruh%20partisipasi%20penyusunan%20%20Oanggaran%20terhadap%20kinerja%20manajerial%20dan%20%20kepuasan%20kerja%20pada%20pemerintah%20kota%20semarang](http://Download.Portalgaruda.Org/Article.Php?Article=338692&Val=7871&Title=Analisis%20pengaruh%20partisipasi%20penyusunan%20%20Oanggaran%20terhadap%20kinerja%20manajerial%20dan%20%20kepuasan%20kerja%20pada%20pemerintah%20kota%20semarang). Diakses 12 Desember 2016
- Indra, Bastian. (2010).Sistem Akuntansi Sektor Publik.Edisi Kedua.Salemba Empat. Jakarta.
- Locke, E., Latham., 1984. *Goal Setting: A Motivational Technique That Works*. New Jersey: Prentice Hall.
- Mardiasmo.2009.Akuntansi Sektor Publik, Yogyakarta: ANDI

Mei Anjarwati.2012.*pengaruh kejelasan sasaran anggaran, pengendalian akuntansi dan system pelaporan terhadap akuntabilitas kinerja instansi pemerintah*. ISSN 2252-6765.<http://lib.unnes.ac.id/13903/> . Diakses 6 Desember 2016

Mohamad, Mahsun. 2006. Pengukuran Kinerja Sektor Publik. Yogyakarta: BPF.

Nova Idea Matondang, dkk.2015.pengaruh sinkronisasi perencanaan dan penganggaran, partisipasi anggaran dan kejelasan sasaran anggaran terhadap kinerja SKPD pada pemerintah kabupaten Aceh Utara. ISSN 2302-0164, 36-45.<http://www.jurnal.unsyiah.ac.id/JAA/article/download/4487/3863> . Diakses 18 Desember 2016

Sugiyono. 2010.Metode Penelitian Pendidikan Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D.Bandung: Alfabeta.

**PEMERINTAH KABUPATEN OGAN ILIR**  
**BADAN PENDAPATAN DAERAH**

Jalan Raya Lintas Timur – km. 35 Indralaya Kode Pos 30662 Telp/Fax. 0711 - 581418  
**I N D R A L A Y A**

Indralaya, 01 Februari 2017

nomor : 970/ 42 / I / Penda/2017  
sifat : Penting  
keperluan : -  
perihal : Surat Telah Selesai Melaksanakan  
Penelitian

Kepada  
✓ Yth. Dekan Fakultas Ekonomi  
Universitas Muhammadiyah  
Palembang  
di -  
Palembang

Memenuhi surat Kepala Badan Kesatuan Bangsa Politik Kabupaten Ogan Ilir Nomor : 070/029/BPKP/2017 tanggal 25 Januari 2017 Perihal melaksanakan penelitian, atas nama :

Nama : Fitri Yani  
NIM : 222013388  
Semester : 7 (Tujuh)  
Jurusan : Akuntansi  
Fakultas : Ekonomi  
Judul Penelitian : Pengaruh Partisipasi Penyusunan Anggaran, Kejelasan Sasaran Anggaran Terhadap Kinerja Badan Pendapatan Daerah Kabupaten Ogan Ilir  
Lokasi Penelitian : Badan Pendapatan Daerah Kabupaten Ogan Ilir

Dengan ini diberitahukan bahwa nama tersebut diatas telah selesai melaksanakan penelitian di Badan Pendapatan Daerah Kabupaten Ogan Ilir.

Demikian disampaikan atas perhatiannya diucapkan terimakasih.

Pit. KEPALA BADAN PENDAPATAN  
KABUPATEN OGAN ILIR



Hj. SOFIAH KUHANIS, SE, MM  
Pembina / (IV/a)  
NIP. 19620129 198303 2 004

Keperluan :  
Bupati Ogan Ilir ( Sebagai Laporan )  
Kepala Badan Pendapatan Ogan Ilir



FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS  
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH PALEMBANG

*Unggul dan Islami*

Sertifikat

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

DIBERIKAN KEPADA :

NAMA : FITRI YANI  
NIM : 222013388  
PROGRAM STUDI : Akuntansi

Yang dinyatakan HAFAL / TAHFIDZ (24) Surat Juz Amma  
di Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Palembang

Palembang, 2016, الأربعاء, 21 سبتمبر,  
an. Dekan



Wakil Dekan IV

Burningsyah Ariadi, S.Ag., M.Hum  
NBM/NIDN : 731454/0215126902







**UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH PALEMBANG**  
**LEMBAGA BAHASA**

**Jalan Jenderal Ahmad Yani 13 Ulu Palembang 30263**

**Telp. (0711) 512637 - Fax. (0711) 512637**

**email. lembagabahasaump@yahoo.co.id**



**TEST OF ENGLISH ABILITY SCORE RECORD**

Name : Fitri Yani  
Place/Date of Birth : Palembang, February 10th 1996  
Test Times Taken : +1  
Test Date : December, 10th 2016

Scaled Score

Listening Comprehension : 47  
Structure Grammar : 38  
Reading Comprehension : 39  
OVERALL SCORE : 413

Palembang, December, 20th 2016  
Chairperson of Language Institute

  
Rini Susanti, S.Pd., M.A

No. 997/TEA FE/LB/UMP/XII/2016

NBM/NIDN. 1164932/0210098402





MAJELIS PENDIDIKAN TINGGI PIMPINAN PUSAT MUHAMMADIYAH  
**UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH PALEMBANG**  
STATUS TERAKREDITASI

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

**PIA G A M**

No. 118/H-4/LPKKN/UMP/XI/2016

Rektor Universitas Muhammadiyah Palembang menerangkan bahwa:

Nama : FITRI YANI  
Nomor Pokok Mahasiswa : 222013388  
Fakultas : EKONOMI DAN BISNIS  
Tempat Tgl. Lahir : PALEMBANG, 10-02-1996

telah mengikuti Kuliah Kerja Nyata Tematik Posdaya Angkatan ke-11 yang dilaksanakan dari tanggal 20 Juli sampai dengan 3 September 2016 bertempat di:

Kelurahan/Desa : ALBAR (B)  
Kecamatan : ALANG-ALANG LEBAR  
Kota/Kabupaten : PALEMBANG  
Dinyatakan : Lulus

Palembang, 17 September 2016

Rektor,



Dr. Abid Djazuli, S.E., M.M.

NBM/NIDN. 743462/0230106301

## **BIODATA**

**Fitri Yani**  
**085609354141**  
**pipidyani@gmail.com**

---

### **Biodata**

Nama : Fitri Yani  
Tempat, Tanggal Lahir : Palembang, 10 Februari 1996  
Jenis Kelamin : Perempuan  
Agama : Islam  
Alamat : Jl. Peltu Kohar RT.22 RW.05 Nomor 32  
Kecamatan Kalidoni Palembang  
Status : Belum Menikah  
Tinggi Badan, Berat badan : 160 cm, 52 kg  
Kewarganegaraan : INDONESIA  
Email : pipidyani@gmail.com

### **Riwayat Pendidikan**

1. 2001-2007 SD Negeri 200 Palembang
2. 2007-2010 SMP Negeri 29 Palembang
3. 2010-2013 SMA YPI Tunas Bangsa Palembang
4. 2013-2017 Universitas Muhammadiyah Palembang

### **Orang Tua**

Nama Ayah : Junaidi  
Pekerjaan : Wiraswasta  
Nama Ibu : Hasunah,S.PdSD  
Pekerjaan : PNS