

**ANALISIS KRITERIA UTAMA DALAM PEMILIHAN
RUMAH KPR MENGGUNAKAN METODE
ANALYTICAL HIERARCHY PROCESS
(STUDI KASUS RAMA TRIMITRA DEVELOPMENT GROUP)**



SKRIPSI

**Diajukan Sebagai Syarat Untuk Mendapatkan Gelar Sarjana Program
Strata 1 Pada Program Studi Teknik Industri Fakultas Teknik
Universitas Muhammadiyah Palembang**

**MUHAMMAD DANU
152021020**

**PROGRAM STUDI TEKNIK INDUSTRI
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH PALEMBANG
2025**

SKRIPSI

ANALISIS KRITERIA UTAMA DALAM PEMILIHAN RUMAH KPR MENGUNAKAN METODE ANALYTICAL HIERARCHY PROCESS (STUDI KASUS RAMA TRIMITRA DEVELOPMENT GROUP)

Dipersembahkan dan Disusun Oleh :

**Muhammad Danu
152021020**

Telah Dipertahankan Di Depan Dewan Penguji Pada Tanggal 13 Agustus 2025

SUSUNAN DEWAN PENGUJI

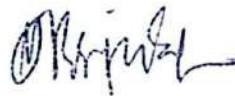
Pembimbing Utama



Rurry Patradhiani, S.T., M.T

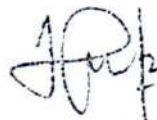
Dewan Penguji

Ketua Penguji



Ir. Masayu Rosyidah, S.T., M.T

Anggota Penguji



Merisha Hastarina, S.T., M.Eng

**Laporan Skripsi Ini Telah Diterima Sebagai Salah Satu Persyaratan Untuk
Memperoleh Gelar Sarjana Teknik (S.T)**

Palembang, 30 Agustus 2025

Ketua Program Studi Teknik Industri



**Merisha Hastarina, S.T., M.Eng
NBM/NIDN : 1240553/0230058401**



UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH PALEMBANG
FAKULTAS TEKNIK
PROGRAM STUDI TEKNIK INDUSTRI

Jalan KH. Balqi, Kelurahan 16 Ulu, Kota Palembang. Telp (0711) 518764
Website : teknikindustri.um-palembang.ac.id

Bismillahirrahmanirrahim

Nama : Muhammad Danu
NRP : 152021020
Judul Skripsi : Analisis Kriteria Utama Dalam Pemilihan Rumah Kpr
Menggunakan Metode Analytical Hierarchy Process
(Studi Kasus Rama Trimitra Development Group)

Telah Mengikuti Ujian Sidang Sarjana Program Studi Teknik Industri Periode
Ke-15 Tanggal Tiga Belas Agustus Tahun Dua Ribu Dua Puluh Lima.

Menyetujui,
Pembimbing Utama

Palembang, 30 Agustus 2025
Pembimbing Pendamping

Rurry Patradhiani, S.T., M.T
NBM/NIDN : 1329472/1024088701

Anindita Rahmalia Putri, S.T., M.T
NBM/NIDN : 1424143/0209069501

Mengetahui,
Dekan
Fakultas Teknik

Ketua Program Studi
Teknik Industri



Ir. A. Junaidi, M.T
NBM/NIDN : 763050/0202026502



Merisha Hastarina, S.T., M.Eng
NBM/NIDN : 1240553/0230058401

MOTTO DAN PERSEMBAHAN

MOTTO :

Kullu Nafsin Dzâ'iqatul Maût, Wa Innamâ Tuwaffauna Ujûrakum Yaumal-Qiyâmah, Fa Man Zuhziha 'Anin-Nâri Wa Udkhilal-Jannata Fa Qad Fâz, Wa Mal-Hayâtud-Dun-Yâ Illâ Matâ 'Ul-Ghurûr

“Setiap yang bernyawa akan merasakan mati. Hanya pada hari Kiamat sajalah diberikan dengan sempurna balasanmu. Siapa yang dijauhkan dari neraka dan dimasukkan ke dalam surga, sungguh dia memperoleh kemenangan. Kehidupan dunia hanyalah kesenangan yang memperdaya”

- QS. Al-Imran: 185 -

“Demi Allah, seandainya jenazah yang kalian tangisi bisa berbicara sekejap lalu menceritakan (pengalaman sakaratul mautnya) pada kalian, niscaya kalian akan melupakan jenazah tersebut dan mulai menangisi diri kalian sendiri.”

- Imam Al-Ghazali -

“Ingatlah kematian, karena ia adalah nasihat terbaik”

- Umar bin Khattab -

PERSEMBAHAN :

Banyak bantuan dalam bentuk waktu, tenaga dan pemikiran telah diterima selama proses ini. Oleh karena itu, peneliti ingin menyampaikan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada semua pihak yang telah membantu :

1. Dengan rasa hormat yang mendalam, saya mengucapkan terima kasih kepada Ibu Merisha Hastarina, S.T., M.Eng, selaku Ketua Program Studi Teknik Industri.
2. Dengan rasa hormat yang mendalam, saya ingin mengucapkan terima kasih kepada Ibu Nidya Wisudawati, S.T., M.T., M.Eng, selaku Sekretaris Program Studi Teknik Industri.
3. Dengan penuh rasa syukur, saya mengucapkan terima kasih kepada Ibu Rurry Patradhiani, S.T., M.T., sebagai pembimbing utama. Kesabaran Ibu dalam menjelaskan kembali dan kritik yang membangun tanpa meruntuhkan semangat saya.
4. Ibu Anindita Rahmalia Putri, S.T., M.T., yang saya hormati, sebagai pembimbing pendamping, Ketersediaan Ibu untuk berdiskusi di luar jam resmi, memahami kesulitan yang saya hadapi. Semoga dedikasi Ibu yang tulus dalam membimbing ini mendapatkan balasan yang berlipat ganda.
5. Dengan sepenuh hati, saya ingin mengungkapkan rasa terima kasih yang mendalam kepada seluruh Dosen Program Studi Teknik Industri Universitas Muhammadiyah Palembang yang telah memberikan bimbingan melalui ilmu, teladan dan kesabaran yang luar biasa.
6. Dengan penuh rasa syukur, saya mengucapkan terima kasih yang tulus kepada Papa, yang telah menjadi sumber kekuatan dan inspirasi dalam perjalanan hidup saya. Saya juga ingin mengenang Mama, hal yang paling menyakitkan dari kematian ialah dirimu tidak akan pernah tahu kegiatan bahkan pencapaian anakmu ini.

7. Untuk Kekasihku Tercinta, Nur Salsabila Avri Khairunisa Amd. Gz, dalam setiap langkah penyusunan skripsi ini, kau adalah penyemangat yang tak pernah padam. Semoga Allah membalas semua kebaikanmu dengan keberkahan yang melimpah.
8. Untuk Sahabat-Sahabatku, Dhava, Wahyu, Ejak, Tio dan Apip "Keluarga Keduaku" kalian lebih dari sekadar teman. Kalian adalah bagian penting dari perjalanan hidupku yang telah membentuk diriku hingga saat ini.
9. Kalian, teman-teman kuliahku yang berharga. Setiap diskusi larut malam dan saling mengoreksi bukan sekadar aktivitas, melainkan cerminan dari kebersamaan yang sejati.

KATA PENGANTAR

Puji syukur saya panjatkan kehadiran Allah SWT, yang telah melimpahkan rahmat dan hidayah-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul "Analisis Faktor-Faktor Prioritas dalam Pemilihan Rumah Kredit Pemilikan Rumah (KPR) menggunakan Metode *Analytical Hierarchy Process* (AHP) Studi Kasus Kota Palembang."

Skripsi merupakan tugas akhir yang diajukan untuk memenuhi persyaratan dalam meraih gelar sarjana Teknik di Fakultas Teknik Universitas Muhammadiyah Palembang. Penulis menyadari bahwa tanpa dukungan dan bimbingan dari berbagai pihak, penyelesaian skripsi ini tidak akan terwujud. Oleh karena itu, penulis mengucapkan terima kasih kepada semua yang telah membantu, baik secara langsung maupun tidak langsung, dalam proses penulisan ini.

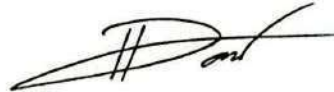
Penulis menyadari bahwa penyelesaian skripsi ini tidak akan mungkin tercapai tanpa dukungan dan bantuan dari berbagai pihak. Oleh karena itu, penulis ingin mengucapkan terima kasih kepada semua pihak yang terhormat :

1. Bapak Prof. Dr. Abid Djazuli, S.E., M.M selaku Rektor Universitas Muhammadiyah Palembang.
2. Bapak Ir. A. Junaidi, M.T., selaku Dekan Fakultas Teknik Universitas Muhammadiyah Palembang.
3. Ibu Merisha Hastarina, S.T., M. Eng selaku Ketua Program Studi Teknik Industri Fakultas Teknik Universitas Muhammadiyah Palembang.

4. Ibu Nidya Wisudawati, S.T., M.T., M.Eng selaku Sekretaris Program Studi Teknik Industri Fakultas Teknik Universitas Muhammadiyah Palembang.
5. Ibu Rurry Patradhiani, S.T., M.T yang bertindak sebagai pembimbing utama, telah memberikan dorongan, arahan dan bimbingan yang sangat berarti dalam proses penyelesaian skripsi ini.
6. Ibu Anindita Rahmalia Putri, S.T., M.T yang berperan sebagai pembimbing pendamping, telah memberikan dukungan, bimbingan, dan petunjuk yang sangat berharga dalam proses penyelesaian skripsi ini.
7. Orang Tua tercinta, terutama mama, yang selalu menjadi motivasi dalam penyusunan skripsi ini, serta doa yang tiada henti sebelumnya. Tanpa kasih sayang dan dorongan dari mereka, penulis tidak akan mampu melewati berbagai tantangan selama proses studi ini.

Dalam upaya menyempurnakan skripsi ini, penulis sangat mengharapkan masukan dan kritik yang bersifat membangun. Semoga skripsi ini dapat diterima dan disetujui oleh Bapak/Ibu penguji serta pembimbing.

Palembang, 30 Agustus 2025



Muhammad Danu

PERNYATAAN ORISINALITAS

Saya dengan ini menyatakan bahwa, sejauh pengetahuan saya, naskah skripsi ini tidak mengandung karya ilmiah yang diajukan oleh pihak lain, kecuali yang telah dikutip secara jelas dalam naskah ini dan tercantum dalam daftar pustaka.

Jika terbukti ada unsur *plagiarisme* dalam naskah ini, saya bersedia menerima skripsi ini digugurkan, termasuk pembatalan gelar akademik (S-1) dan diproses sesuai dengan ketentuan yang diatur dalam UU No 20 Tahun 2003, Pasal 25 ayat 2 dan Pasal 70.

Palembang, 30 Agustus 2025

Mahasiswa



Nama : Muhammad Danu

NIM : 152021020

ABSTRAK

ANALISIS KRITERIA UTAMA DALAM PEMILIHAN RUMAH KPR MENGGUNAKAN METODE *ANALYTICAL HIERARCHY PROCESS* (STUDI KASUS RAMA TRIMITRA DEVELOPMENT GROUP)

Muhammad Danu
Teknik Industri, Universitas Muhammadiyah Palembang
mkamandanu07@gmail.com

Pertumbuhan kebutuhan hunian di Kota Palembang mendorong masyarakat untuk membeli rumah, salah satunya rumah melalui program Kredit Pemilikan Rumah (KPR). Namun, banyaknya faktor yang harus dipertimbangkan, seperti tipe dan kualitas bangunan, lokasi, harga serta lingkungan, membuat proses pengambilan keputusan menjadi kompleks. Penelitian ini bertujuan untuk mengidentifikasi kriteria utama dalam pemilihan rumah Kredit Pemilikan Rumah (KPR) oleh masyarakat Palembang dan menentukan prioritas kriteria tersebut. Metode yang digunakan adalah *Analytical Hierarchy Process* (AHP) dengan objek studi di PT. Rama Trimitra Development Group. Data dikumpulkan melalui kuesioner kepada responden *Expert Choice* (*Developer*, *Arsitek* dan *Bank*). Hasil penelitian menunjukkan bahwa kriteria lingkungan menjadi prioritas utama dalam pemilihan rumah Kredit Pemilikan Rumah (KPR) dengan rata-rata bobot prioritas sebesar 0,2962, diikuti oleh lokasi, harga serta tipe dan kualitas bangunan sebagai prioritas terendah. Temuan ini diharapkan dapat membantu masyarakat dalam membuat keputusan yang lebih baik dan menjadi acuan bagi *developer* dalam menyediakan rumah Kredit Pemilikan Rumah (KPR) yang sesuai dengan harapan konsumen.

Kata Kunci : *Analytical Hierarchy Process* (AHP), *Expert Choice*, Prioritas Kriteria, Pemilihan Rumah KPR.

ABSTRACT

ANALYSIS OF MAIN CRITERIA IN SELECTING A MORTGAGE HOUSE USING THE ANALYTICAL HIERARCHY PROCESS METHOD (CASE STUDY OF RAMA TRIMITRA DEVELOPMENT GROUP)

Muhammad Danu

*Teknik Industri, Universitas Muhammadiyah Palembang
mkamandanu07@gmail.com*

The growing demand for housing in Palembang City encourages people to buy houses, one of which is through the Home Ownership Credit (KPR) program. However, many factors must be considered, such as the type and quality of the building, location, price and environment, making the decision-making process complex. This study aims to identify the main criteria in choosing a Home Ownership Credit (KPR) house by the people of Palembang and determine the priorities of these criteria. The method used is the Analytical Hierarchy Process (AHP) with the object of study at PT. Rama Trimitra Development Group. Data were collected through questionnaires to Expert Choice respondents (Developers, Architects and Banks). The results of the study indicate that environmental criteria are the main priority in choosing a Home Ownership Credit (KPR) house with an average priority weight of 0.2962, followed by location, price and type and quality of the building as the lowest priority. These findings are expected to help the public in making better decisions and become a reference for developers in providing Home Ownership Credit (KPR) houses that meet consumer expectations.

Keywords : *Analytical Hierarchy Process (AHP), Expert Choice, Priority Criteria, KPR Home Selection.*

HALAMAN PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI

Yang menandatangani di bawah ini.

Nama : Muhammad Danu

NIM : 152021020

Judul Skripsi : Analisis Faktor-Faktor Prioritas Dalam Pemilihan Rumah

KPR Menggunakan Metode *Analytical Hierarchy Process*

(Studi Kasus Rama Trimitra Development Group)

Saya memberikan izin kepada Pembimbing dan Universitas Muhammadiyah Palembang untuk menerbitkan hasil penelitian saya demi kepentingan akademik. Saya juga setuju untuk menjadikan Pembimbing sebagai penulis korespondensi (*Corresponding Author*). Pernyataan ini saya buat dengan kesadaran penuh dan tanpa paksaan dari pihak manapun.

Palembang, 30 Agustus 2025



(Muhammad Danu 152021020)

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
LEMBAR PENGUJI	ii
LEMBAR PENGESAHAN	iii
MOTTO DAN PERSEMBAHAN	iv
KATA PENGANTAR	vii
PERNYATAAN ORISINALITAS	ix
ABSTRAK.....	x
<i>ABSTRACT</i>.....	xi
HALAMAN PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI.....	xii
DAFTAR ISI	xiii
DAFTAR TABEL	xvi
DAFTAR GAMBAR.....	xxi
DAFTAR LAMPIRAN.....	xxiv
BAB 1 PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	4
1.3 Batasan Masalah.....	4
1.4 Tujuan Penelitian	5
1.5 Manfaat Penelitian	5
1.5.1 Masyarakat.....	5
1.5.2 Universitas.....	6
1.5.3 <i>Developer</i>	6
1.6 Sistematika Penulisan	6
BAB 2 TINJAUAN PUSTAKA	8
2.1 Profil Singkat Perusahaan	8
2.2 Perumahan Kredit Pemilikan Rumah (KPR).....	11
2.3 Pengambilan Keputusan	12

2.3.1 Pengambilan Keputusan Tanpa Eksperimen.....	13
2.3.2 Pengambilan Keputusan Dengan Eksperimen	14
2.3.3 Keputusan <i>Multi-Criteria</i>	14
2.4 <i>Analytical Hierarchy Process</i> (AHP)	15
2.5 <i>Simple Multi Attribute Rating Technique</i> (SMART)	22
2.6 <i>Simple Additive Weighting</i> (SAW)	25
2.7 Penelitian Terdahulu.....	28
BAB 3 METODE PENELITIAN	31
3.1 Waktu dan Tempat Penelitian	31
3.2 Jenis Data	31
3.2.1 Data Primer	32
3.2.2 Data Sekunder	32
3.3 Metode Pengumpulan Data.....	32
3.3.1 Studi Literatur.....	33
3.3.2 Observasi	33
3.3.3 Wawancara.....	33
3.3.4 Kuesioner.....	34
3.4 Metode Pengolahan Data	34
3.5 Diagram Alir Penelitian	36
BAB 4 HASIL DAN PEMBAHASAN.....	38
4.1 Gambaran Umum Perusahaan	38
4.2 Pengumpulan Data	41
4.2.1 Kriteria Responden.....	45
4.2.2 Kriteria Penilaian Data	47
4.3 Pengolahan Data.....	56
4.3.1 Perhitungan <i>Analytical Hierarchy Process Manual</i>	56
4.3.2 Perhitungan <i>Analytical Hierarchy Process Software</i>	94
4.4 Analisa.....	117
4.4.1 Analisa Perhitungan <i>Analytical Hierarchy Process Manual</i>	117
4.4.2 Analisa Perhitungan <i>Analytical Hierarhcy Process Software</i> ..	122

4.4.3 Analisis Sensitivitas	125
BAB 5 PENUTUP	132
5.1 Kesimpulan	132
5.2 Saran	133
DAFTAR PUSTAKA.....	134
LAMPIRAN	137

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Matriks Perbandingan Berpasangan	19
Tabel 2.2 Skala Perbandingan Berpasangan.....	20
Tabel 2.3 Indeks Ratio	21
Tabel 2.4 Penelitian Terdahulu	28
Tabel 4.1 Deskripsi Kuesioner.....	43
Tabel 4.2 Nilai Skala Perbandingan	44
Tabel 4.3 Kuesioner 1.....	44
Tabel 4.4 Kuesioner 2.....	44
Tabel 4.5 Kuesioner 3.....	44
Tabel 4.6 Perbandingan antara (C1) dengan (C2)	47
Tabel 4.7 Perbandingan antara (C1) dengan (C3)	49
Tabel 4.8 Perbandingan antara (C1) dengan (C4)	50
Tabel 4.9 Perbandingan antara (C2) dengan (C3)	52
Tabel 4.10 Perbandingan antara (C2) dengan (C4)	53
Tabel 4.11 Perbandingan antara (C3) dengan (C4).....	54
Tabel 4.12 Hasil Kuesioner Responden 1.....	56
Tabel 4.13 Hasil Kuesioner Responden 2.....	57
Tabel 4.14 Hasil Kuesioner Responden 3.....	57
Tabel 4.15 Hasil Kuesioner Responden 4.....	58
Tabel 4.16 Hasil Kuesioner Responden 5.....	58
Tabel 4.17 Hasil Kuesioner Responden 6.....	59
Tabel 4.18 Hasil Kuesioner Responden 7.....	59
Tabel 4.19 Hasil Kuesioner Responden 8.....	60
Tabel 4.20 Matriks Perbandingan Berpasangan Responden 1 (Pecahan).....	60
Tabel 4.21 Matriks Perbandingan Berpasangan Responden 2 (Pecahan).....	61
Tabel 4.22 Matriks Perbandingan Berpasangan Responden 3 (Pecahan).....	61
Tabel 4. 23 Matriks Perbandingan Berpasangan Responden 4 (Pecahan).....	61

Tabel 4.24 Matriks Perbandingan Berpasangan Responden 5 (Pecahan).....	61
Tabel 4.25 Matriks Perbandingan Berpasangan Responden 6 (Pecahan).....	62
Tabel 4.26 Matriks Perbandingan Berpasangan Responden 7 (Pecahan).....	62
Tabel 4.27 Matriks Perbandingan Berpasangan Responden 8 (Pecahan).....	62
Tabel 4.28 Matriks Perbandingan Berpasangan Responden 1 (<i>Decimal</i>)	63
Tabel 4.29 Matriks Perbandingan Berpasangan Responden 2 (<i>Decimal</i>)	63
Tabel 4.30 Matriks Perbandingan Berpasangan Responden 3 (<i>Decimal</i>)	63
Tabel 4.31 Matriks Perbandingan Berpasangan Responden 4 (<i>Decimal</i>)	63
Tabel 4.32 Matriks Perbandingan Berpasangan Responden 5 (<i>Decimal</i>)	64
Tabel 4.33 Matriks Perbandingan Berpasangan Responden 6 (<i>Decimal</i>)	64
Tabel 4.34 Matriks Perbandingan Berpasangan Responden 7 (<i>Decimal</i>)	64
Tabel 4.35 Matriks Perbandingan Berpasangan Responden 8 (<i>Decimal</i>)	65
Tabel 4.36 Normalisasi Responden 1 Hasil Penjumlahan	66
Tabel 4.37 Normalisasi Responden 2 Hasil Penjumlahan	66
Tabel 4.38 Normalisasi Responden 3 Hasil Penjumlahan	66
Tabel 4.39 Normalisasi Responden 4 Hasil Penjumlahan	66
Tabel 4.40 Normalisasi Responden 5 Hasil Penjumlahan	67
Tabel 4.41 Normalisasi Responden 6 Hasil Penjumlahan	67
Tabel 4.42 Normalisasi Responden 7 Hasil Penjumlahan	67
Tabel 4.43 Normalisasi Responden 8 Hasil Penjumlahan	68
Tabel 4.44 Normalisasi Responden 1 Hasil Pembagian	68
Tabel 4.45 Normalisasi Responden 2 Hasil Pembagian	68
Tabel 4.46 Normalisasi Responden 3 Hasil Pembagian	69
Tabel 4.47 Normalisasi Responden 4 Hasil Pembagian	69
Tabel 4.48 Normalisasi Responden 5 Hasil Pembagian	69
Tabel 4.49 Normalisasi Responden 6 Hasil Pembagian	70
Tabel 4.50 Normalisasi Responden 7 Hasil Pembagian	70
Tabel 4.51 Normalisasi Responden 8 Hasil Pembagian	70
Tabel 4.52 <i>Eigen Vektor</i> Responden 1.....	71
Tabel 4.53 <i>Eigen Vektor</i> Responden 2.....	71
Tabel 4.54 <i>Eigen Vektor</i> Responden 3.....	72

Tabel 4.55 <i>Eigen Vektor</i> Responden 4.....	72
Tabel 4.56 <i>Eigen Vektor</i> Responden 5.....	72
Tabel 4.57 <i>Eigen Vektor</i> Responden 6.....	73
Tabel 4.58 <i>Eigen Vektor</i> Responden 7.....	73
Tabel 4.59 <i>Eigen Vektor</i> Responden 8.....	73
Tabel 4.60 <i>Eigen Value</i> Responden 1	74
Tabel 4.61 <i>Eigen Value</i> Responden 2	74
Tabel 4.62 <i>Eigen Value</i> Responden 3	75
Tabel 4.63 <i>Eigen Value</i> Responden 4	75
Tabel 4.64 <i>Eigen Value</i> Responden 5	75
Tabel 4.65 <i>Eigen Value</i> Responden 6	76
Tabel 4.66 <i>Eigen Value</i> Responden 7	76
Tabel 4.67 <i>Eigen Value</i> Responden 8	76
Tabel 4.68 λ_{Max} Responden 1	77
Tabel 4.69 λ_{Max} Responden 2.....	77
Tabel 4.70 λ_{Max} Responden 3.....	77
Tabel 4.71 λ_{Max} Responden 4.....	78
Tabel 4.72 λ_{Max} Responden 5.....	78
Tabel 4.73 λ_{Max} Responden 6.....	78
Tabel 4.74 λ_{Max} Responden 7.....	78
Tabel 4.75 λ_{Max} Responden 8.....	79
Tabel 4.76 <i>Consistency Index</i> Responden 1-8.....	79
Tabel 4.77 <i>Consistency Ratio</i> Responden 1-8	80
Tabel 4.78 Hasil Kuesioner Peneliti Perbandingan Antar Alternatif Pada Kriteria Tipe dan Kualitas Bangunan	81
Tabel 4.79 Hasil Kuesioner Peneliti Perbandingan Antar Alternatif Pada Kriteria Lokasi	82
Tabel 4.80 Hasil Kuesioner Peneliti Perbandingan Antar Alternatif Pada Kriteria Harga	82

Tabel 4.81 Hasil Kuesioner Peneliti Perbandingan Antar Alternatif Pada Kriteria Lingkungan.....	82
Tabel 4.82 Matriks Perbandingan Berpasangan Antar Alternatif Pada Kriteria Tipe dan Kualitas Bangunan (Pecahan).....	83
Tabel 4.83 Matriks Perbandingan Berpasangan Antar Alternatif Pada Kriteria Lokasi (Pecahan)	83
Tabel 4.84 Matriks Perbandingan Berpasangan Antar Alternatif Pada Kriteria Harga (Pecahan)	83
Tabel 4.85 Matriks Perbandingan Berpasangan Antar Alternatif Pada Kriteria Lingkungan (Pecahan).....	83
Tabel 4.86 Matriks Perbandingan Berpasangan Antar Alternatif Pada Kriteria Tipe dan Kualitas Bangunan (<i>Decimal</i>)	84
Tabel 4.87 Matriks Perbandingan Berpasangan Antar Alternatif Pada Kriteria Lokasi (<i>Decimal</i>).....	84
Tabel 4.88 Matriks Perbandingan Berpasangan Antar Alternatif Pada Kriteria Harga (<i>Decimal</i>).....	84
Tabel 4.89 Matriks Perbandingan Berpasangan Antar Alternatif Pada Kriteria Lingkungan (<i>Decimal</i>)	84
Tabel 4.90 Hasil Penjumlahan Normalisasi Antar Alternatif Pada Kriteria Tipe dan Kualitas Bangunan	85
Tabel 4.91 Hasil Penjumlahan Normalisasi Antar Alternatif Pada Kriteria Lokasi	86
Tabel 4.92 Hasil Penjumlahan Normalisasi Antar Alternatif Pada Kriteria Harga	86
Tabel 4.93 Hasil Penjumlahan Normalisasi Antar Alternatif Pada Kriteria Lingkungan.....	86
Tabel 4.94 Hasil Pembagian Normalisasi Antar Alternatif Pada Kriteria Tipe dan Kualitas Bangunan	87
Tabel 4.95 Hasil Pembagian Normalisasi Antar Alternatif Pada Kriteria Lokasi .	87
Tabel 4.96 Hasil Pembagian Normalisasi Antar Alternatif Pada Kriteria Harga	87
Tabel 4.97 Hasil Pembagian Normalisasi Antar Alternatif Pada Kriteria Lingkungan	87

Tabel 4.98 <i>Eigen Vektor</i> Antar Alternatif Pada Kriteria Tipe dan Kualitas Bangunan	88
Tabel 4.99 <i>Eigen Vektor</i> Antar Alternatif Pada Kriteria Lokasi.....	88
Tabel 4.100 <i>Eigen Vektor</i> Antar Alternatif Pada Kriteria Harga.....	89
Tabel 4.101 <i>Eigen Vektor</i> Antar Alternatif Pada Kriteria Lingkungan	89
Tabel 4.102 <i>Eigen Value</i> Antar Alternatif Pada Kriteria Tipe dan Kualitas Bangunan	90
Tabel 4.103 <i>Eigen Value</i> Antar Alternatif Pada Kriteria Lokasi.....	90
Tabel 4.104 <i>Eigen Value</i> Antar Alternatif Pada Kriteria Harga.....	90
Tabel 4.105 <i>Eigen Value</i> Antar Alternatif Pada Kriteria Lingkungan	90
Tabel 4.106 λ_{Max} Antar Alternatif Pada Kriteria Tipe dan Kualitas Bangunan ...	91
Tabel 4.107 λ_{Max} Antar Alternatif Pada Kriteria Lokasi.....	91
Tabel 4.108 λ_{Max} Antar Alternatif Pada Kriteria Harga.....	92
Tabel 4.109 λ_{Max} Antar Alternatif Pada Kriteria Lingkungan	92
Tabel 4.110 <i>Consistency Index</i> Antar Alternatif Pada Kriteria	93
Tabel 4.111 <i>Consistency Ratio</i> Antar Alternatif Pada Kriteria	93
Tabel 4.112 Urutan Bobot Prioritas Kriteria Penilaian Responden	117
Tabel 4.113 Urutan Bobot Prioritas Alternatif Penilaian Peneliti.....	120
Tabel 4.114 Analisis Sensitivitas Antar Kriteria	128
Tabel 4.115 Analisis Sensitivitas Antar Alternatif Pada Kriteria Tipe dan Kualitas Bangunan.....	129
Tabel 4.116 Analisis Sensitivitas Antar Alternatif Pada Kriteria Lokasi	130
Tabel 4.117 Analisis Sensitivitas Antar Alternatif Pada Kriteria Harga	130
Tabel 4.118 Analisis Sensitivitas Antar Alternatif Pada Kriteria Lingkungan.....	131

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Logo Rama Trimitra Development Group	8
Gambar 2.2 Legalitas PT. Rama Trimitra Development Group	9
Gambar 2.3 Struktur Organisasi PT. Rama Trimitra Development Group	11
Gambar 2.4 Struktur Hirarki <i>Analytic Hierarchy Process</i> (AHP).....	19
Gambar 3.1 Lokasi PT. Rama Trimitra Development	31
Gambar 3.2 Diagram Alir Penelitian	37
Gambar 4.1 Proyek Perumahan.....	38
Gambar 4.2 Fasilitas Perumahan	39
Gambar 4.3 Brosur Perumahan Kredit Pemilikan Rumah (KPR)	39
Gambar 4.4 Struktur Hirarki	42
Gambar 4.5 Persentase Perbandingan antara (C1) dengan (C2).....	48
Gambar 4.6 Persentase Perbandingan antara (C1) dengan (C3).....	50
Gambar 4.7 Persentase Perbandingan antara (C1) dengan (C4).....	51
Gambar 4.8 Persentase Perbandingan antara (C2) dengan (C3).....	53
Gambar 4.9 Persentase Perbandingan antara (C2) dengan (C4).....	54
Gambar 4.10 Persentase Perbandingan antara (C3) dengan (C4).....	55
Gambar 4.11 Halaman <i>Welcome To Expert Choice</i>	94
Gambar 4.12 Halaman <i>New File Name</i>	95
Gambar 4.13 Halaman <i>Goal Description</i>	95
Gambar 4.14 Mengisi Kriteria.....	95
Gambar 4.15 Mengisi Alternatif.....	96
Gambar 4.16 Halaman <i>Alternative Name</i>	96
Gambar 4.17 Halaman Utama <i>Expert Choice</i>	97
Gambar 4.18 Halaman <i>Participants</i>	97
Gambar 4.19 Halaman <i>Adding Participants</i>	97
Gambar 4.20 Halaman <i>Participants</i>	98
Gambar 4.21 Halaman <i>People Query Name</i>	98

Gambar 4.22 Halaman Utama <i>Expert Choice</i>	99
Gambar 4.23 Halaman Utama <i>Expert Choice</i>	99
Gambar 4.24 Halaman Matriks Perbandingan Berpasangan	99
Gambar 4.25 Halaman Matriks Perbandingan Berpasangan	100
Gambar 4.26 Halaman Utama <i>Expert Choice</i>	100
Gambar 4.27 Halaman <i>Index Consistency</i>	101
Gambar 4.28 Halaman Utama <i>Expert Choice</i>	101
Gambar 4.29 Halaman <i>Participants</i>	101
Gambar 4.30 Halaman <i>Participants</i>	102
Gambar 4.31 Halaman Utama <i>Expert Choice</i>	102
Gambar 4.32 Halaman Utama <i>Expert Choice</i>	103
Gambar 4.33 Halaman <i>Index Consistency</i>	103
Gambar 4.34 Halaman <i>Index Consistency</i>	103
Gambar 4.35 Halaman Utama <i>Expert Choice</i>	104
Gambar 4.36 Halaman <i>Dynamic</i>	104
Gambar 4.37 <i>Hierarchy View</i>	105
Gambar 4.38 Hasil <i>Software</i> Kriteria Prioritas Responden 1	105
Gambar 4.39 Hasil <i>Software</i> Kriteria Prioritas Responden 2	106
Gambar 4.40 Hasil <i>Software</i> Kriteria Prioritas Responden 3	107
Gambar 4.41 Hasil <i>Software</i> Kriteria Prioritas Responden 4	108
Gambar 4.42 Hasil <i>Software</i> Kriteria Prioritas Responden 5	109
Gambar 4.43 Hasil <i>Software</i> Kriteria Prioritas Responden 6	110
Gambar 4.44 Hasil <i>Software</i> Kriteria Prioritas Responden 7	111
Gambar 4.45 Hasil <i>Software</i> Kriteria Prioritas Responden 8	112
Gambar 4.46 Hasil <i>Software</i> Antar Alternatif Pada Kriteria Tipe dan Kualitas Bangunan	113
Gambar 4.47 Hasil <i>Software</i> Antar Alternatif Pada Kriteria Lokasi	114
Gambar 4.48 Hasil <i>Software</i> Antar Alternatif Pada Kriteria Harga	115
Gambar 4.49 Hasil <i>Software</i> Antar Alternatif Pada Kriteria Lingkungan	116
Gambar 4.50 Hasil <i>Software</i> Kuesioner <i>Acceptable/Valid</i>	116
Gambar 4.51 Persentase Perangkingan Kriteria	119

Gambar 4.52 Persentase Perangkingan Alternatif.....	121
Gambar 4.53 Hasil <i>Software</i> Perangkingan Kriteria Prioritas.....	122
Gambar 4.54 Hasil <i>Software</i> Perangkingan Alternatif Prioritas	123
Gambar 4.55 Hasil Perbandingan <i>Software</i> Antar Kriteria Dan Antar Alternatif	124

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Surat Izin Penelitian.....	137
Lampiran 2 Contoh Kuesioner	138
Lampiran 3 Salah Satu Hasil Kuesioner Responden	139
Lampiran 4 Pengumpulan Data.....	140
Lampiran 5 TOEFL	140

BAB 1

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Seiring dengan kemajuan zaman, rumah tidak lagi sekadar dipahami sebagai tempat tinggal, melainkan juga sebagai aset investasi jangka panjang (Sandria *et al.*, 2019). Tingginya minat masyarakat untuk memiliki rumah yang terjangkau dan layak telah mendorong pertumbuhan bisnis Kredit Pemilikan Rumah (KPR). Pertumbuhan pesat dalam sektor perumahan berbasis Kredit Pemilikan Rumah (KPR) ini didorong oleh adanya subsidi dari pemerintah, yang memberikan kemudahan bagi masyarakat (Azhar & Handayani, 2018).

Hal ini sejalan dengan target pemerintah di bawah kepemimpinan Prabowo Subianto, yang berencana membangun tiga juta rumah setiap tahun untuk masyarakat berpenghasilan rendah (MBR) dengan pendapatan di bawah Rp8 juta per bulan. Berdasarkan Undang-Undang Nomor 1 Tahun 2011, setiap individu memiliki hak untuk hidup sejahtera baik secara fisik maupun mental, memiliki tempat tinggal, serta memperoleh lingkungan yang baik dan sehat, yang merupakan kebutuhan dasar bagi manusia (Apriansyah, 2023).

Dalam konteks urbanisasi yang cepat, kebutuhan akan hunian yang layak semakin mendesak, terutama di kota-kota besar seperti Palembang. Kepala Dinas Pekerjaan Umum dan Perumahan Rakyat (PUPR) Sumatera Selatan, Novian, menyatakan bahwa berdasarkan data dari Badan Pusat Statistik (BPS) dan Survei Sosial Ekonomi Nasional (SUSENAS), jumlah *backlog* perumahan di Sumatera

Selatan mencapai 340.256 unit, yang tersebar di seluruh kabupaten dan kota. Palembang mencatatkan jumlah *backlog* tertinggi, yaitu sekitar 105 ribu unit rumah. *Backlog* merupakan perbedaan antara jumlah rumah yang telah dibangun dan jumlah rumah yang diperlukan oleh masyarakat. Dengan demikian, *backlog* dapat diartikan sebagai jumlah rumah yang belum terpenuhi. Hal ini disebabkan oleh banyaknya keluarga yang masih tinggal di rumah kontrakan atau sewa. Namun, pemilihan rumah yang tepat melalui Kredit Pemilikan Rumah (KPR) sering kali menjadi tantangan bagi calon pembeli, mengingat banyaknya faktor yang harus dipertimbangkan, seperti lokasi, harga, fasilitas dan kualitas bangunan (Bimantoro & Widayanti, 2020).

Proses pengambilan keputusan melibatkan pemilihan alternatif untuk mengatasi suatu masalah. Permasalahan yang sering dihadapi biasanya bersifat kompleks dan melibatkan banyak aspek atau kriteria. Kompleksitas ini dapat disebabkan oleh struktur masalah yang tidak jelas dan kurangnya data statistik yang akurat (Sekoh *et al.*, 2023).

Analytical Hierarchy Process (AHP) adalah model pendukung keputusan yang memecah masalah kompleks dengan banyak faktor atau kriteria menjadi struktur hirarki. Hirarki ini menggambarkan masalah dalam beberapa tingkat, di mana tingkat pertama adalah tujuan, diikuti oleh faktor kriteria hingga alternatif terakhir. Dengan menggunakan hirarki, masalah yang rumit dapat dikelompokkan dan disusun secara sistematis, sehingga lebih mudah dipahami. AHP sering dipilih sebagai metode pemecahan masalah karena beberapa alasan, yaitu struktur hirarki

yang jelas, validitas kriteria dan alternatif yang dipilih, serta kemampuan untuk menganalisis sensitivitas keputusan (Rachman, 2019).

Membangun rumah secara mandiri bukanlah hal yang sederhana. Selain harus memiliki lahan, biaya pembangunan yang tinggi juga menjadi beban. Banyaknya persyaratan seperti pengurusan Izin Mendirikan Bangunan (IMB) membuat masyarakat cenderung memilih untuk membeli rumah dari *developer*. Faktor-faktor seperti harga yang bersaing, opsi cicilan, lokasi strategis, dan variasi tipe rumah menjadi pertimbangan utama bagi masyarakat untuk memilih perumahan (Noviarti, 2019).

Hal ini mendorong peneliti untuk membantu masyarakat dan perusahaan (*developer*) dalam menemukan solusi terbaik untuk mengurangi jumlah *backlog* Rumah Kredit Pemilikan Rumah (KPR) dan menyediakan rumah yang sesuai dengan kebutuhan masyarakat untuk mencapai target pemerintah dalam pembangunan rumah subsidi melalui pengambilan keputusan pemilihan rumah Kredit Pemilikan Rumah (KPR) berdasarkan faktor prioritas melalui penerapan metode *Analytical Hierarchy Process* (AHP) di Kota Palembang. Dalam konteks permasalahan yang dihadapi, metode *Analytical Hierarchy Process* (AHP) dipilih karena untuk menangani kompleksitas yang melibatkan berbagai faktor atau kriteria. Dengan menyusun masalah dalam bentuk hirarki, sehingga masalah yang rumit dapat dikelompokkan dan disusun secara sistematis, sehingga lebih mudah dipahami.

1.2 Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang yang telah disampaikan sebelumnya, rumusan masalah yang akan dibahas dalam penelitian ini ialah :

1. Apa saja faktor prioritas yang menjadi pertimbangan masyarakat di Kota Palembang dalam memilih rumah Kredit Pemilikan Rumah (KPR) ?
2. Faktor manakah yang menjadi prioritas tertinggi dan terendah dalam memilih rumah Kredit Pemilikan Rumah (KPR) di Kota Palembang ?

1.3 Batasan Masalah

Mengingat adanya keterbatasan waktu dan anggaran, penting untuk menetapkan batasan dalam penelitian ini agar fokus dan penyelesaiannya dapat dilakukan tepat waktu. Oleh karena itu, pembahasan dalam penelitian ini akan dibatasi pada hal-hal berikut :

1. Penelitian ini akan difokuskan pada perumahan program Kredit Pemilikan Rumah (KPR).
2. Penelitian ini tidak akan membahas mengenai cicilan dari bank, aspek legalitas dan perizinan dalam pembangunan rumah, melainkan lebih kepada pengambilan keputusan masyarakat Palembang dalam pemilihan rumah Kredit Pemilikan Rumah (KPR).
3. Penelitian ini akan dilakukan di *developer* PT. Rama Trimitra Development Group dengan perumahannya yang tersebar di Kota Palembang.

4. Faktor-faktor yang akan dianalisis dalam penelitian ini mencakup Tipe dan Kualitas bangunan, Lokasi, Harga dan Lingkungan.

1.4 Tujuan Penelitian

Merujuk pada rumusan masalah yang telah disampaikan, tujuan dari penelitian ini dijelaskan sebagai berikut :

1. Mengidentifikasi dan menganalisis faktor-faktor yang menjadi pertimbangan masyarakat dalam memilih rumah Kredit Pemilikan Rumah (KPR) di Kota Palembang.
2. Menentukan urutan prioritas dari faktor-faktor yang telah diidentifikasi.

1.5 Manfaat Penelitian

Berikut adalah manfaat yang akan dapat diambil dari penelitian ini, baik itu dari masyarakat, mahasiswa, universitas dan *developer* :

1.5.1 Masyarakat

Penelitian ini diharapkan dapat memberikan kontribusi penting bagi masyarakat yang ingin membeli rumah melalui program Kredit Pemilikan Rumah (KPR). Dengan mengidentifikasi dan menganalisis faktor-faktor yang mempengaruhi keputusan pembelian, masyarakat akan mendapatkan pemahaman yang lebih baik tentang kriteria penting dalam pengambilan keputusan. Hal ini akan membantu mereka membuat pilihan yang lebih terinformasi dan strategis, serta mengurangi risiko kesalahan dalam memilih hunian yang sesuai dengan kebutuhan dan kemampuan finansial.

1.5.2 Universitas

Penelitian ini diharapkan memberikan manfaat signifikan bagi universitas sebagai institusi pendidikan. Dengan menghasilkan penelitian yang relevan dan aplikatif, universitas dapat meningkatkan reputasi akademiknya di masyarakat dan industri, serta menunjukkan komitmennya terhadap penelitian berdampak sosial.

1.5.3 *Developer*

Penelitian ini diharapkan dapat memberikan manfaat penting bagi *developer* perumahan dan pihak terkait dalam industri properti. Dengan memahami preferensi dan kebutuhan masyarakat dalam memilih rumah Kredit Pemilikan Rumah (KPR), *developer* dapat merancang produk perumahan yang lebih sesuai dengan harapan pasar.

1.6 Sistematika Penulisan

Skripsi ini disusun secara sistematis untuk memudahkan pemahaman pembaca mengenai alur penelitian, mulai dari latar belakang hingga kesimpulan. Terdapat lima bab utama yang saling berhubungan, masing-masing dengan fokus yang berbeda sebagai berikut :

BAB 1 PENDAHULUAN

Bab ini memperkenalkan topik penelitian dengan menjelaskan latar belakang, rumusan masalah, batasan, tujuan dan manfaat penelitian.

BAB 2 TINJAUAN PUSTAKA

Bab ini menyajikan teori dan konsep yang relevan, termasuk sejarah perusahaan yang menjadi studi kasus, penjelasan tentang Kredit Pemilikan Rumah

(KPR), teori pengambilan keputusan, serta metode *Analytical Hierarchy Process* (AHP) dan *Simple Multi Attribute Rating Technique* (SMART). Terdapat juga tinjauan penelitian sebelumnya.

BAB 3 METODE PENELITIAN

Bab ini menjelaskan pendekatan dan prosedur penelitian, termasuk waktu dan lokasi, jenis data yang dikumpulkan, serta metode pengumpulan data seperti studi literatur, observasi, wawancara dan kuesioner. Juga dibahas metode pengolahan data menggunakan *Analytical Hierarchy Process* (AHP), diakhiri dengan diagram alir penelitian.

BAB 4 HASIL DAN PEMBAHASAN

Bab ini menyajikan temuan penelitian dan analisis mendalam, mencakup proses pengumpulan data, kriteria penilaian, serta hasil pengolahan data secara manual dan menggunakan perangkat lunak (*Software*) *Expert Choice*. Analisis ini bertujuan untuk menjawab rumusan masalah.

BAB 5 PENUTUP

Bab ini merangkum hasil penelitian dan memberikan rekomendasi. Kesimpulan menyajikan temuan utama, sedangkan saran memberikan rekomendasi praktis berdasarkan hasil penelitian.

DAFTAR PUSTAKA

- Agustapraja, H. R., & Rosidah, S. A. (2020). *Faktor Penentuan Lokasi Perumahan Dengan Metode Ahp Di Kabupaten Lamongan*. 6(1), 76–86.
- Akmaludin, Suriyanto, A. D., Widiyanto, K., & Iriadi, N. (2023). *Analytic Hierarchy Process Pendekatan Mcdm* (1st Ed.). Deepublish.
- Aman, M., Yanto, A., Sasono, I., Wiyono, N., Widodo, A., Riyanto, & Setyastanto, A. M. (2024). Penerapan Metode Analytical Hierarchy Process (Ahp) Dengan Pemanfaatan Aplikasi Expert Choice Sebagai Alat Bantu Pengambilan Keputusan. *Joce Ip*, 18(2), 33–39.
- Andani, S. R. (2019). Penerapan Metode Smart Dalam Pengambilan Keputusan Penerima Beasiswa Yayasan Amik Tunas Bangsa. *Jurnal Sistem Dan Teknologi Informasi (Justin)*, 7(3), 166. <https://doi.org/10.26418/Justin.V7i3.30112>
- Apriansyah, R. (2023). *Analisis Pemilihan Lokasi Untuk Perumahan Kpr Non Subsidi Di Sekitar Kawasan Batang Industrial Park (Bip) Dengan Metode Analytical Hierarchy Process (Ahp)*. 1–23.
- Azhar, Z. (2019). Analisis Pemilihan Mata Kuliah Praktek Menggunakan Metode Ahp. *Prosiding Seminar Nasional Riset Information Science (Senaris)*, 1(September), 1131. <https://doi.org/10.30645/Senaris.V1i0.126>
- Azhar, Z., & Handayani, M. (2018). Analisis Faktor Prioritas Dalam Pemilihan Perumahan Kpr Menggunakan Metode Ahp. *Jurnal Manajemen Informatika Dan Sistem Informasi*, 1(2), 19. <https://doi.org/10.36595/Misi.V1i2.38>
- Bimantoro, S. A., & Widayanti, H. B. (2020). Analisis Backlog Perumahan Pasca Gempa Di Kabupaten Lombok Utara. *Prosiding Seminar Nasional Ippemas 2020*, 1(1), 406–410. <http://E-Journalppmunsa.Ac.Id/Index.Php/Ippemas2020/Article/View/186>
- Indrawan Surya. (2023). Penerapan Penentuan Prioritas Strategi Penerapan K3 Dengan Pendekatan Analytical Hierarchy Process. *Jurnal Arti : Aplikasi Rancangan Teknik Industri*, 18(1), 91–96.
- Manalu, M. Indah Ali. (2017). *Penentuan Lokasi Penjualan Keripik Singkong Cap Xxx Dengan Menggunakan Metode Ahp (Analytic Hierarchy Process)*.
- Maspupah, S. A. N. H. (2018). Dampak Pekerjaan Orang Tua Pada Semangat Belajar Siswa Ma Hasan Muchyi Kelas Xi. *Etheses Iain Kediri*, 2. <https://etheses.iainkediri.ac.id:80/Id/Eprint/1376>
- Muanley, Y. Y., Son, A. L., Mada, G. S., & Dethan, N. K. F. (2022). Analisis Sensitivitas Dalam Metode Analytic Hierarchy Process Dan Pengaruhnya Terhadap Urutan Prioritas Pada Pemilihan Smartphone Android. *Variansi: Journal Of Statistics And Its Application On Teaching And Research*, 4(3), 173–190. <https://doi.org/10.35580/Variansiunm32>
- Nangin, M. M. M., Tjakra, J., & Pratasias, P. A. K. (2024). *Pemilihan Perumahan Dengan Menggunakan Metode Analitical Hierarchy Process (Ahp)*. 22(89).

- Noviarti, D., & Muhammad Farouk, M. (2019). Analisis Pemilihan Perumahan Sederhana Bagi Masyarakat Berpenghasilan Rendah Dengan Menggunakan Metode Ahp (Studi Kasus Perumahan Di Kecamatan Sematang Borang-Sako Palembang). *Teknika: Jurnal Teknik*, 6(1), 22.
- Pebakirang A.M. Sean, Sutrisno Agung, & Neyland Johan. (2017). Penerapan Metode Ahp (Analytical Hierarchy Process) Untuk Pemilihan Supplier Suku Cadang Di Pltd Bitung. *Jurnal Online Poros Teknik Mesin*, 6(1), 32–44. <https://ejournal.unsrat.ac.id/index.php/poros/article/download/14860/14426>
- Priharsari, D. (2022). Systematic Literature Review Di Bidang Sistem Informasi Dan Systematic Literature Review In Information Systems And Computer Engineering : A Guideline. *Jurnal Teknologi Informasi Dan Ilmu Komputer*, 9(2), 263–268. <https://doi.org/10.25126/jtiik.202293884>
- Pura, D. D., Bahri, S., & Nirmala, I. (2024). Penerapan Metode Simple Additive Weighting (Saw) Dalam Penentuan Penerima Kredit Pemilikan Rumah (Studi Kasus: Kantor Cabang Utama Bni Pontianak). 12(01), 92–101.
- Rachman, R. (2019). Penerapan Metode Ahp Untuk Menentukan Kualitas Pakaian Jadi Di Industri Garment. *Jurnal Informatika*, 6(1), 1–8. <https://doi.org/10.31311/ji.v6i1.4389>
- Rahmanto, Y., Rifaini, A., Samsugi, S., & Riskiono, S. D. (2020). Sistem Monitoring Ph Air Pada Aquaponik Menggunakan Mikrokontroler Arduino Uno. *Jurnal Teknologi Dan Sistem Tertanam*, 1(1), 23. <https://doi.org/10.33365/jtst.v1i1.711>
- Rizka, A., Sari, R. M., Ulandari, L., & Pratiwi, D. (2023). *Monograf Metode Simple Additive Weighting (Saw) Untuk Peringkat Nilai*.
- Rizky Fadilla, A., & Ayu Wulandari, P. (2023). Literature Review Analisis Data Kualitatif: Tahap Pengumpulandata. *Mitita Jurnal Penelitian*, 1(No 3).
- Saaty, T. L. (1990). How To Make A Decision: The Analytic Hierarchy Process. *European Journal Of Operational Research*, 175, 1–21. https://doi.org/10.1007/978-1-4614-3597-6_1
- Saaty, T. L., & Vargas, L. G. (1993). Models, Methods, Concepts & Applications Of The Analytic Hierarchy Process. In *Springer* (Issue July). <https://doi.org/10.1016/B978-0-08-032599-6.50008-8>
- Sandria, D., Adnan, N., & Yuliana, S. (2019). Analisis Faktor Yang Mempengaruhi Permintaan Kredit Pemilikan Rumah (Kpr) Di Kota Palembang: Kasus Nasabah Kpr Bank Btn. *Jurnal Ekonomi Pembangunan*, 14(2), 54–58. <https://doi.org/10.29259/jep.v14i2.8813>
- Sastra, S., & Marlina, E. (2006). Perencanaan Dan Pengembangan Perumahan. *Penerbit Andi, Yogyakarta*.
- Sekoh, G., Inkiriwang, R. L., & Tjakra, J. (2023). Analisis Pemilihan Rumah Di Beberapa Lokasi Perumahan Dengan Metode Ahp (Analytical Hierarchy Process). 21(84).
- Surati, S., Siswanti, S., & Kusumaningrum, A. (2022). Metode Simple Multi Attribute Rating Technique Untuk Sistem Pendukung Keputusan Penentuan Penerima Beasiswa. *Jurnal Ilmiah Sinus*, 20(2), 57. <https://doi.org/10.30646/sinus.v20i2.617>

- Suryadi, A., & Harahap, E. (2017). Pemingkatan Pegawai Berprestasi Menggunakan Metode Ahp (Analytic Hierarchy Process) Di Pt. Xyz. *Matematika*, 16(2), 17–28. <https://doi.org/10.29313/Jmtm.V16i2.2698>
- Syahroni, M. I. (2022). *Prosedur Penelitian Kuantitatif*. 2(3), 211–213.
- Tinambunan, S. M., & Budiman, I. (2023). Penentuan Prioritas Utama Faktor Kecelakaan Kerja Dan Alternatif Pencegahannya Menggunakan Metode Ahp. *Jurnal Teknologi Dan Ilmu Komputer Prima (Jutikomp)*, 6(1), 67–75. <https://doi.org/10.34012/Jutikomp.V6i1.3498>
- Wakhit Maulana. (2020). Penerapan Metode Simple Multi Attribute Rating Technique (Smart) Pada Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Game Terbaik (Studi Kasus : Google Play Store). *Digital Repository Universitas Jember*.
- Bbc News Indonesia. (2025, 01 10). *Program Tiga Juta Rumah Prabowo Untuk Masyarakat Berpenghasilan Rendah, Apakah Realistis?* Retrieved From Bbc News Indonesia: <https://www.bbc.com/indonesia/articles/cvg7g07gle8o>
- Infosumsel.Id. (2024, 06 02). *Dinas Pupr Sumsel Sebut Kebutuhan Rumah Di Sumsel Capai 340.256 Unit, Palembang Jadi Yang Tertinggi*. Retrieved From Infosumsel.Id: <https://www.infosumsel.id/ekbis/36212819997/dinas-pupr-sumsel-sebut-kebutuhan-rumah-di-sumsel-capai-340256-unit-palembang-jadi-yang-tertinggi>
- Rtd Group. (2025, 04 08). *Pt. Rama Trimitra Development Group*. Retrieved From Pt. Rama Trimitra Development Group: <https://rumahidamankita.co.id/>
- S. Hillier, F., & Lieberman, G. J. (2008). *Introduction To Operations Research* (8 Ed.). (D. Hardjono, Ed.) Yogyakarta, Indonesia: Andi.