

**PENGARUH SISTEM INFORMASI TERHADAP
KINERJA DOSEN FAKULTAS EKONOMI
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH
PALEMBANG**

SKRIPSI



Nama : WINDY SEPTA RIYANTO

NIM : 22 2010 044

**UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH PALEMBANG
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
2014**

**PENGARUH SISTEM INFORMASI TERHADAP
KINERJA DOSEN FAKULTAS EKONOMI
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH
PALEMBANG**

SKRIPSI

**Untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan
Memperoleh Gelar Sarjana Ekonomi**



Nama : WINDY SEPTA RIYANTO

NIM : 22 2010 044

**UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH PALEMBANG
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
2014**

PERNYATAAN BEBAS PLAGIAT

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Windy Septa Riyanto

NIM : 22 2010 044

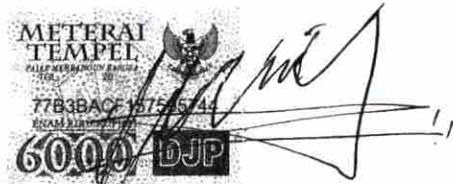
Jurusan : Akuntansi

Menyatakan bahwa skripsi ini telah ditulis sendiri dengan sungguh-sungguh dan tidak ada bagian yang merupakan penjiplakan karya orang lain.

Apabila kemudian hari terbukti bahwa pernyataan ini tidak benar, maka saya akan sanggup menerima sanksi berupa pembatalan skripsi dan segala konsekuensinya.

Palembang, Maret 2014

Penulis,



Windy Septa Riyanto

TANDA PENGESAHAN SKRIPSI

Judul : Pengaruh Sistem Informasi Terhadap
Kinerja Dosen Fakultas Ekonomi Universitas
Muhammadiyah Palembang.
Nama : Windy Septa Riyanto
NIM : 22 2010 044
Fakultas : Ekonomi dan Bisnis
Jurusan : Akuntansi
Mata Kuliah Pokok : Sistem Informasi Akuntansi

Diterima dan Disahkan
Pada Tanggal 06-09-2011

Pembimbing Skripsi,



(Drs. Sunardi, SE., M.Si)
NIDN: 0206046303

Mengetahui,
Dekan
u.b. Ketua Program Studi Akuntansi



(Rosalina Ghozali, SE, Ak., M.Si)
NIDN:0228115802/1021961

Motto:

Manusia tidak ada yang sempurna, namun dengan mengenali diri sendiri, mengenal dan memahami kekurangan dan kelebihan diri sendiri membuat manusia tersebut menjadi sempurna.

(Windy Septa Riyanto)

Kupersembahkan Kepada:

- *Kedua Orang Tuaku*
- *Kakak dan Adikku*
- *Teman-teman*

Seperjuangan

- *Almamaterku*



PRAKARTA

Segala puji dan syukur penulis tujukan kepada Allah SWT karena berkat rahmat dan hidayah-Nya penulisan skripsi ini yang berjudul Analisis Pengaruh Sistem Informasi Terhadap Kinerja Dosen Fakultas Ekonomi dan bisnis Universitas Muhammadiyah Palembang dapat penulis selesaikan tepat waktu.

Sistem informasi dalam suatu organisasi dapat dikatakan sebagai suatu sistem yang menyediakan informasi bagi semua tingkatan dalam organisasi tersebut kapan saja diperlukan. Sistem ini menyimpan, mengambil, mengubah, mengolah dan mengkomunikasikan informasi yang diterima dengan menggunakan sistem informasi atau peralatan sistem lainnya. Laporan penelitian ini dibagi menjadi 5 Bab berturut-turut, Bab Pendahuluan, Kajian Pustaka, Metode Penelitian, Hasil Pembahasan dan Analisis serta Simpulan dan Saran.

Ucapan terima kasih, penulis sampaikan kepada kepada kedua orang tuaku dan saudara-saudaraku yang telah mendidik, membiayai, memberi do'a dan memberikan semangat kepada penulis. Penulis juga mengucapkan terima kasih kepada Bapak **Drs. Sunardi,SE.,M.Si** yang telah membimbing, memberikan pengarahan dan saran-saran dengan tulus dan ikhlas dalam menyelesaikan skripsi ini. Selain itu juga terima kasih kepada pihak-pihak yang telah mengizinkan, membantu penulis dalam penyelesaian studi di Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Palembang:

1. Bapak H. M. Idris, SE.M.Si. selaku Rektor Universitas Muhammadiyah Palembang beserta staf dan karyawan/karyawati.
2. Ayahanda dan Ibunda tercinta (Thomas A E dan Ellyati) yang selalu memberikan dorongan baik berupa materi maupun spiritual, ananda mengucapkan terima kasih atas ketabahan dan kesabaran dengan segala saran dan do'a restunya dalam menyelesaikan skripsi ini.
3. Bapak Abid Jdazuli SE.MM selaku Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Palembang.
4. Bapak Drs. Sunardi, SE.,M.Si selaku Pembantu Dekan 1 Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Palembang sekaligus Dosen pembimbing saya, beserta staf dan karyawan/i.
5. Ibu Rosalina Ghozali, SE,AK.,M.Si selaku ketua program studi akuntansi dan sekretaris program studi akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Palembang.
6. Pimpinan beserta staf bagian akademik Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Palembang
7. Seluruh dosen-dosen Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Palembang yang telah mendidik dan memberikan ilmu yang bermanfaat kepada penulis.
8. Seluruh keluarga besarku yang tidak dapat disebutkan satu-persatu.
9. Teman-teman seperjuangan angkatan 2010 yang berjuang demi sepenggal nama Sarjana Ekonomi
10. Dan seluruh pihak yang membantu yang tidak dapat disebutkan satu-persatu.

Semoga Allah SWT membalas budi baik kalian. Akhirul Kalam dengan segala kerendahan hati penulis mengucapkan banyak terima kasih kepada semua pihak yang membantu dalam menyelesaikan skripsi ini, semoga amal ibadah yang dilakukan mendapat balasan dari-Nya. Amin.

Palembang, Maret 2014

Windy Septa Riyanto

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERNYATAAN BEBAS PLAGIAT	ii
HALAMAN PENGESAHAN SKRIPSI	iii
HALAMAN PERSEMBAHAN DAN MOTTO	iv
HALAMAN PRAKARTA	v
HALAMAN DAFTAR ISI	viii
HALAMAN DAFTAR TABEL	x
HALAMAN DAFTAR GAMBAR	xi
HALAMAN LAMPIRAN	xii
HALAMAN ABSTRAK	xiii
HALAMAN ABSTRACT	xiv
BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Rumusan Masalah	9
C. Tujuan Penelitian	9
D. Manfaat Penelitian	9
BAB II KAJIAN PUSTAKA	
A. Penelitian Sebelumnya	11
B. Landasan Teori	15
1. Kinerja	15
2. Sistem Informasi	19
C. Hipotesis	25

BAB III	METODE PENELITIAN	
	A. Jenis Penelitian	26
	B. Lokasi Penelitian	27
	C. Operasional Variabel	27
	D. Populasi dan Sampel	29
	E. Data yang Digunakan	32
	F. Teknik Pengumpulan Data	32
	G. Uji Instrumen, Analisis Data dan Teknik Analisis	33
BAB IV	HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	
	A. Hasil Penelitian	43
	B. Pembahasan Hasil Penelitian	52
	C. Analisis Hipotesis	65
BAB V	SIMPULAN DAN SARAN	
	A. Simpulan	68
	B. Saran	68

DAFTAR PUSTAKA

LAMPIRAN-LAMPIRAN

DAFTAR TABEL

Tabel	Judul	Halaman
Tabel III.1	Operasionalisasi Variabel	27
Tabel III.2	Jumlah mahasiswa Fakultas Ekonomi UMP	30
Tabel III.3	Penentuan Populasi dan Sampel	31
Tabel IV.1	Rekapitulasi Jawaban Responden- Variabel Sistem Informasi (X) (lampiran)	53
Tabel IV.2	Rekapitulasi Jawaban Responden- Variabel Kinerja Dosen UMP (Y) (lampiran)	53
Tabel IV.3	Hasil Validitas Sistem Informasi (X)	55
Tabel IV.4	Hasil Validitas Kinerja Dosen FE UMP (Y)	57
Tabel IV.5	Hasil Reliabilitas Sistem Informasi (X)	58
Tabel IV.6	Hasil Reliabilitas Kinerja Dosen FE UMP (Y)	60
Tabel IV.7	Hasil Analisis Regresi	62
Tabel IV.8	Hasil Uji Koefisien Determinan	63
Tabel IV.9	Hasil Uji t	64

DAFTAR GAMBAR

Gambar	Judul	Halaman
Gambar IV.1	Struktur organisasi FE. UMP	48
Gambar IV.2	Kurva Uji t	65

DAFTAR LAMPIRAN

1. Rekapitulasi Hasil Jawaban Responden
2. Hasil Uji Validitas dan Reliability X
3. Hasil Uji Validitas dan Reliability Y
4. Hasil Uji Regression
5. Kuesioner
6. Daftar Nama Dosen FE UMP
7. Surat Keterangan Riset
8. Sertifikat Membaca dan Hapalan Al-Qur'an
9. Surat Keterangan Lulus Toefl
10. Kartu Aktivitas Bimbingan Skripsi
11. Biodata Penulis

ABSTRAK

Windy Septa Riyanto / 22 2010 044 / 2014 / Pengaruh Sistem Informasi Terhadap Kinerja Dosen Fakultas Ekonomi Universitas Muhammadiyah Palembang / Sistem Informasi Akuntansi.

Rumusan masalah dalam penulisan skripsi ini adalah bagaimanakah pengaruh Sistem Informasi terhadap kinerja Dosen Fakultas Ekonomi Universitas Muhammadiyah Palembang dalam aktivitas atau prosesnya terutama dalam proses kegiatan belajar-mengajar?. Tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui pengaruh Sistem Informasi terhadap kinerja Dosen Fakultas Ekonomi Universitas Muhammadiyah Palembang.

Jenis penelitian ini adalah jenis penelitian Asosiatif dan lokasi penelitian ini dilakukan di Fakultas Ekonomi Universitas Muhammadiyah, di Jl. Jendral A. Yani 13 Ulu Palembang. Variabel penelitian ini adalah Sistem Informasi dan Kinerja Dosen Fakultas Ekonomi Universitas Muhammadiyah Palembang. Data yang digunakan adalah Data Primer dan Data Sekunder. Metode pengumpulan data adalah Metode Kuesioner dan dokumentasi. Analisis Data dan Teknik Analisis adalah Kualitatif dan Kuantitatif.

Berdasarkan hasil analisis terdapat pengaruh yang signifikan Sistem Informasi Terhadap Kinerja Dosen Fakultas Ekonomi Universitas Muhammadiyah Palembang yang dapat dilihat dari persamaan regresi linear sederhana $Y = 24,178 + 0,188X$. Berdasarkan pengujian tes t dapat diketahui bahwa t_{hitung} lebih besar dari t_{tabel} . pada kondisi ini maka H_0 ditolak dan H_a diterima sehingga dapat disimpulkan terdapat pengaruh yang signifikan Sistem Informasi Terhadap Kinerja Dosen FE UMP.

Kata Kunci: Sistem Informasi.

ABSTRACT

Windy Septa Riyanto / 22 2010 044 / 2014 / The Influence of the Information System on the Lectures Performance of Economic Faculty at Muhammadiyah University Palembang / Accounting Information Systems.

The problem of this study was how the Influence of the Information System on the Lectures Performance of Economics Faculty. The objective of this study was to find out the Influence of the Information System on the Lectures Performance of Economics Faculty at Muhammadiyah University Palembang.

This study used Associative Research. It was conducted at Economics Faculty Muhammadiyah University Palembang at Jl. Jendral A. Yani 13 Ulu Palembang. The variables in this study were information system and lectures' performance. The data used in this study were primary and secondary data. Techniques for collecting the data were using questionnaires and documentation. Data analyses and analytical technique were qualitative and quantitative.

Based on the analysis, it showed that the Information System significantly influenced the Lectures' Performance of Economics Faculty Muhammadiyah University Palembang. It was indicated by the equation of simple linear regression $Y = 24,178 + 0,188X$. Based on the t test, it showed that t obtained was higher than t table. H_0 was rejected, and H_a was accepted. It means there was a significant influence of Information System on the Lectures' Performance of Economics Faculty Muhammadiyah Palembang.

Keywords : Information System

BAB 1

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

Semua individu yang diberi tugas atau kepercayaan untuk bekerja pada suatu organisasi tertentu diharapkan mampu menunjukkan kinerja yang memuaskan dan memberikan kontribusi yang maksimal terhadap pencapaian tujuan organisasi tersebut. Pendidik adalah tenaga kependidikan yang berpartisipasi dalam menyelenggarakan pendidikan dengan tugas khusus sebagai profesi pendidik.

Pendidik adalah orang-orang yang dalam melaksanakan tugasnya akan berhadapan dan berinteraksi langsung dengan para peserta didiknya dalam suatu proses yang sistematis, terencana, dan bertujuan. Penggunaan istilah dalam kelompok pendidik tentu disesuaikan dengan lingkup lingkungan tempat tugasnya masing-masing. Guru dan dosen, misalnya, adalah sebutan tenaga pendidik yang bekerja di sekolah dan perguruan tinggi. Guru adalah salah satu tenaga kependidikan yang mempunyai peran sebagai salah satu faktor penentu keberhasilan tujuan pendidikan, karena guru yang langsung bersinggungan dengan peserta didik, untuk memberikan bimbingan yang akan menghasilkan tamatan yang diharapkan. Dosen merupakan sumber daya manusia yang menjadi perencana, pelaku dan penentu tercapainya tujuan organisasi.

Guru atau dosen merupakan tulang punggung dalam kegiatan pendidikan terutama yang berkaitan dengan kegiatan proses belajar mengajar. Tanpa adanya peran guru atau dosen, maka proses belajar mengajar akan terganggu bahkan gagal. Oleh karena itu dalam manajemen pendidikan, perananan guru dan dosen dalam upaya keberhasilan pendidikan selalu ditingkatkan, kinerja atau prestasi kerja guru harus selalu ditingkatkan, mengingat tantangan dunia pendidikan untuk menghasilkan kualitas sumber daya manusia yang mampu bersaing di era global. Kinerja atau prestasi kerja (performance) dapat diartikan sebagai pencapaian hasil kerja sesuai dengan aturan dan standar yang berlaku pada masing-masing organisasi dalam hal ini sekolah.

Dosen adalah salah satu komponen esensial dalam suatu sistem pendidikan di perguruan tinggi. Peran, tugas, dan tanggungjawab dosen sangat penting dalam mewujudkan tujuan pendidikan nasional, yaitu mencerdaskan kehidupan bangsa, meningkatkan kualitas manusia Indonesia, yang meliputi kualitas iman/takwa, akhlak mulia, dan penguasaan ilmu pengetahuan, teknologi, dan seni, serta mewujudkan masyarakat Indonesia yang maju, adil, makmur, dan beradab. Untuk melaksanakan fungsi, peran, dan kedudukan yang sangat strategis tersebut, diperlukan dosen yang profesional.

Sebagaimana diamanatkan dalam UU Nomor 14 Tahun 2005 tentang Guru dan Dosen, dosen dinyatakan sebagai pendidik profesional dan ilmuwan dengan tugas utama mentransformasikan, mengembangkan, dan menyebarkan ilmu pengetahuan, teknologi, dan seni melalui pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat (Bab 1 Pasal 1 ayat 2). Sementara itu, profesional dinyatakan sebagai pekerjaan atau kegiatan yang dilakukan oleh seseorang dan menjadi sumber penghasilan kehidupan yang memerlukan keahlian, kemahiran, atau kecakapan yang memenuhi standar mutu atau norma tertentu serta memerlukan pendidikan profesi.

Kompetensi tenaga pendidik, khususnya dosen, diartikan sebagai seperangkat pengetahuan, keterampilan dan perilaku yang harus dimiliki, dihayati, dikuasai dan diwujudkan oleh dosen dalam melaksanakan tugas profesionalnya. Kompetensi tersebut meliputi kompetensi pedagogik, kompetensi kepribadian, kompetensi sosial dan kompetensi profesional.

Pasal 39 Ayat (2) Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional menyatakan bahwa pendidik merupakan tenaga profesional. Kedudukan guru dan dosen sebagai tenaga profesional bertujuan untuk melaksanakan sistem pendidikan nasional dan mewujudkan tujuan pendidikan nasional, yaitu berkembangnya potensi peserta didik agar menjadi manusia yang beriman dan bertakwa kepada Tuhan Yang Maha Esa, berakhlak mulia, sehat, berilmu, cakap, kreatif, mandiri, serta menjadi warga negara yang demokratis dan bertanggung jawab.

Pasal 1 UU No 14 tahun 2005 tentang Guru dan Dosen (selanjutnya disingkat UUGD) disebutkan bahwa Guru adalah pendidik profesional dengan tugas utama mendidik, mengajar, membimbing, mengarahkan, melatih, menilai, dan mengevaluasi peserta didik pada pendidikan anak usia dini jalur pendidikan formal, pendidikan dasar, dan pendidikan menengah.

Sistem informasi adalah suatu sistem dalam suatu organisasi yang mempertemukan kebutuhan pengolahan transaksi harian yang mendukung fungsi operasi organisasi yang bersifat manajerial dengan kegiatan strategi dari suatu organisasi untuk dapat menyediakan kepada pihak luar tertentu dengan informasi yang diperlukan untuk pengambilan keputusan.

Sistem informasi dalam suatu organisasi dapat dikatakan sebagai suatu sistem yang menyediakan informasi bagi semua tingkatan dalam organisasi tersebut kapan saja diperlukan. Sistem ini menyimpan, mengambil, mengubah, mengolah dan mengkomunikasikan informasi yang diterima dengan menggunakan sistem informasi atau peralatan sistem lainnya.

Alter berpendapat untuk sistem informasi sebagai tipe khusus dari sistem kerja. Sistem kerja adalah suatu sistem di mana manusia dan/atau mesin melakukan pekerjaan dengan menggunakan sumber daya untuk memproduksi produk tertentu dan/atau jasa bagi pelanggan. Sistem informasi adalah suatu sistem kerja yang kegiatannya ditujukan untuk pengolahan (menangkap, transmisi, menyimpan, mengambil, memanipulasi dan menampilkan) informasi.

Kinerja dipengaruhi oleh beberapa faktor diantaranya adalah pemberian fasilitas kerja, Tingkat Pendidikan dan Disiplin Kerja. Fasilitas adalah sarana untuk melancarkan dan memudahkan pelaksanaan fungsi. Fasilitas merupakan sarana dan prasarana untuk memudahkan pekerjaan. Fasilitas merupakan komponen individual dari penawaran yang mudah ditumbuhkan atau dikurangi tanpa mengubah kualitas dan model jasa. Fasilitas juga merupakan alat untuk membedakan program lembaga pendidikan yang satu dari pesaing yang lainnya.

Untuk meningkatkan disiplin kerja karyawan, perlu adanya fasilitas kerja yang baik. Menurut Suad Husnan (2002: 187), “Fasilitas kerja merupakan suatu bentuk pelayanan perusahaan terhadap karyawan agar menunjang kinerja dalam memenuhi kebutuhan karyawan, sehingga dapat meningkatkan produktifitas kerja karyawan”.

Tersedianya fasilitas berarti para bawahan mendapat perhatian dari atasannya sehingga mendorong mereka bergairah bekerja. Bukan hanya, itu fasilitas yang diberikan kepada karyawan juga berguna untuk mencapai standar kehidupan yang lebih layak. Fasilitas yang diberikan bukan hanya bersifat material, tetapi yang bersifat seni material misalnya tunjangan – tunjangan di samping gaji pokok (upah) seperti tunjangan liburan dan tunjangan pensiun.

Adanya fasilitas kerja yang disediakan oleh perusahaan sangat mendukung karyawan dalam bekerja. Fasilitas kerja tersebut sebagai alat atau sarana dan prasarana untuk membantu karyawan agar lebih mudah menyelesaikan pekerjaannya dan karyawan akan bekerja lebih produktif. Menurut jurnal dengan adanya fasilitas kerja karyawan akan merasa nyaman dalam bekerja dan menimbulkan semangat kerja untuk mendapatkan hasil yang diharapkan oleh perusahaan.

Tingkat pendidikan adalah suatu kondisi jenjang pendidikan yang dimiliki oleh seseorang melalui pendidikan formal yang dipakai oleh pemerintah serta disahkan oleh departemen pendidikan.

Dikategorikan menjadi :

- Tidak pernah sekolah
- Dasar : SD sampai SMP
- Menengah : SMU
- Tinggi : perguruan tinggi.

Pengertian disiplin kerja ada bermacam-macam yang diberikan oleh para ahli. Penegakan disiplin dalam bekerja pada pegawai sudah menjadi perhatian bagi setiap pemimpin, karena pengaruh dari kedisiplinan sangatlah besar pada setiap aspek dalam perusahaan. Kata disiplin selalu menjadi ukuran yang positif dan biasanya dijadikan sebagai indikasi seseorang yang sukses mencapai tujuannya.

Fakultas Ekonomi Universitas Muhammadiyah Palembang, pada awalnya bernama Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi Muhammadiyah yang berstatus Izin Operasional dari Kopertis Wilayah II Nomor 15/S tahun 1981 tanggal 20 Agustus 1981, hanya memiliki satu jurusan yaitu Jurusan Manajemen yang berkedudukan di Jl. KH. Ahmad Dahlan Komplek Muhammadiyah Bukit Kecil Palembang.

Pada tahun 1981, Kampus Universitas Muhammadiyah Palembang pindah ke Jl. Jend. A Yani dan Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi Muhammadiyah berintegrasi dengan Universitas Muhammadiyah menjadi Fakultas Ekonomi Universitas Muhammadiyah Palembang. Kemudian tahun 1987 Fakultas Ekonomi Universitas Muhammadiyah Palembang menambah 1 Jurusan, yaitu Jurusan Akuntansi. Tahun 1998 kembali membuka satu Program Diploma III Jurusan Manajemen Pemasaran. Disamping itu untuk menampung mahasiswa yang bekerja, Fakultas Ekonomi Universitas Muhammadiyah Palembang pada tahun 2000 membuka kelas Khusus Reguler Malam (Reguler B).

Baik dalam Sistem Informasi maupun dalam Kinerja, memiliki indikator masing-masing. Dalam hal sebuah Kinerja, memiliki indikator berupa Pengetahuan, Keterampilan, Kemampuan, dan Kebiasaan. Sedangkan dalam Sistem Informasi memiliki beberapa indikator yaitu Sumber Daya Manusia, Sumber Daya Perangkat Keras, Sumber Daya Perangkat Lunak, Data.

Fenomena yang terjadi adalah didalam fakultas Ekonomi universitas muhammadiyah tersebut terjadi suatu fenomena dimana para dosen Fakultas Ekonomi UMP masih belum banyak menyentuh / menggunakan kemajuan Sistem Informasi tersebut terutama dalam hal IT / menggunakan Sistem Informasi tersebut secara maksimal di dalam proses kegiatan mengajarnya.

Berdasarkan hal tersebut menimbulkan pertanyaan, apakah Kinerja Dosen Fakultas Ekonomi pada saat ini telah sesuai dengan yang diharapkan oleh pihak yang terkait (dalam hal ini mahasiswa Fakultas Ekonomi UMP)? Karena sebuah kinerja dapat mempengaruhi berkembang atau tidaknya suatu organisasi termasuk kinerja seorang guru / dosen di dalam sebuah lembaga pendidikan di setiap tingkatan. Namun hal tersebut justru seperti kurang diperhatikan bahkan diabaikan sehingga permasalahan tersebut menjadi sering terjadi.

Berdasarkan uraian latar belakang dan penelitian sebelumnya, dan berdasarkan fenomena atau permasalahan yang penulis temukan dilapangan, kinerja seorang guru dan dosen dalam melakukan kegiatannya perlu adanya sebuah tindakan dan kebijakan yang tepat agar dapat meningkatkan kualitas kinerjanya tersebut salah satunya adalah pengaruh kinerja guru dan dosen dalam sistem informasi (SI) atau sistem informasi yang diterapkan dalam organisasi tersebut, sehingga penelitian lebih lanjut terhadap fenomena ini masih perlu dilakukan. Untuk itulah peneliti tertarik melakukan penelitian dengan judul **Pengaruh Sistem Informasi Terhadap Kinerja Dosen Fakultas Ekonomi Universitas Muhammadiyah Palembang.**

B. Perumusan Masalah

Berdasarkan dari uraian latar belakang diatas, maka permasalahan yang dapat dikemukakan dalam penelitian ini adalah Bagaimanakah Pengaruh Sistem Informasi Terhadap Kinerja Dosen Fakultas Ekonomi Universitas Muhammadiyah Palembang dalam aktivitas atau prosesnya terutama dalam kegiatan belajar-mengajar?

C. Tujuan Penelitian

Berdasarkan dari perumusan masalah, maka tujuan penelitian ini adalah: untuk mengetahui Pengaruh Sistem Informasi Terhadap Kinerja Dosen Fakultas Ekonomi Universitas Muhammadiyah Palembang.

D. Manfaat Penulisan

Berdasarkan dari tujuan diatas, maka penelitian ini diharapkan akan memberikan manfaat bagi semua pihak diantaranya:

a. Bagi Penulis

Sebagai bukti empiris yang ada tentang pengaruh Sistem informasi (SI) terhadap kinerja dosen fakultas ekonomi universitas muhammadiyah Palembang dan menambah pengetahuan dan pemahaman terkait hal tersebut.

b. Bagi Fakultas Ekonomi Universitas Muhammadiyah Palembang

Diharapkan dapat membantu dan memotivasi para dosen dalam melakukan kinerjanya sebagai seorang pengajar, dan agar dapat melaksanakan tugas yang di emban dosen tersebut dengan lebih efektif.

c. Bagi Almamater

Hasil penelitian ini diharapkan dapat menjadi referensi tambahan, dan dapat menambah ilmu pengetahuan.

BAB II

KAJIAN PUSTAKA

A. Penelitian Sebelumnya

Penelitian terdahulu yang dianggap relevan dan dijadikan rujukan dari penelitian ini adalah:

1. Penelitian Wiwik Utami.

Penelitian Wiwik Utami (1998) yang berjudul “Pengaruh Kepuasan Pengguna Sistem Informasi terhadap kinerja individu”. Rumusan masalah dalam penelitiannya adalah Faktor-faktor apa saja yang dapat mempengaruhi kepuasan pengguna akhir sistem informasi serta bagaimana dampak kepuasan ini terhadap kinerja individu yang menggunakan sistem informasi.

Tujuan dari penelitian ini adalah untuk menguji faktor-faktor yang mempengaruhi kepuasan pengguna akhir paket program sistem informasi akuntansi. Selanjutnya penelitian ini juga akan menguji dampak dari kepuasan pengguna akhir paket program akuntansi terhadap kinerja individu penggunaannya. Penelitian ini akan menggunakan modifikasi sebagian taksonomi yang terdapat dalam model keberhasilan sistem informasi dari DeLone dan McLean (1992) dan model Myers (1997). Modifikasi ini dilakukan dengan menambahkan *second order - confirmatory factor analysis* (CFA) terhadap dua variabel laten yaitu kualitas layanan dan kepuasan pengguna sistem informasi. Analisis atas data penelitian akan dilakukan dengan menggunakan *structural equation model* (SEM).

Metode penelitian yang digunakan dalam Penelitian ini merupakan penelitian lapangan yang berupa *survey* melalui kuesioner yang dikirim kepada para pengguna paket program aplikasi sistem informasi akuntansi yang bekerja pada berbagai jenis perusahaan di Indonesia. Data yang diperoleh dari kuesioner diolah dengan menggunakan model persamaan struktural atau *structural Equation Modeeling (SEM)*.

Data yang berasal dari kuesioner yang telah diisi dan dikembalikan oleh responden, akan diolah dengan menggunakan *Structural Equation Model (SEM)*. Pemilihan metode SEM sesuai dalam menganalisis data yang berasal dari kuesioner. Chin & Todd (1995) juga menyatakan bahwa penggunaan *Structural Equation Modeling (SEM)* dengan programnya (LISREL, EQS, PLS), dapat meningkatkan teknik analisis dalam riset sistem informasi. Teknik analisis ini penting untuk memahami masalah yang terjadi dalam riset sistem informasi.

Hasil pengujian dapat disimpulkan bahwa dari 4 hipotesa yang diajukan dalam penelitian ini, semua terbukti secara signifikan. Dari 3 variabel yang diprediksi berpengaruh terhadap kepuasan pengguna, yaitu kualitas layanan, kualitas sistem, dan kualitas informasi ternyata kualitas informasi (Inqua) memiliki tingkat signifikansi tertinggi dengan nilai t sebesar 7.75. Kualitas layanan 4.04 dan kualitas sistem memiliki nilai t 3.75.

Hasil ini mencerminkan pendapat responden penelitian ini yang ternyata lebih mementingkan kualitas informasi yang dihasilkan oleh paket

program SIA yang digunakan, dibandingkan dengan kualitas sistem itu sendiri maupun dengan kualitas layanan dari penyedia paket.

Kualitas sistem mencerminkan tingkat kemudahan dalam penggunaan sistem. Kualitas layanan mencerminkan sejauh mana 27 penyedia paket dapat diandalkan, bertanggungjawab, dan memiliki *emphaty* kepada pengguna.

Kesulitan dalam menggunakan sistem informasi relatif dapat diatasi oleh pengguna, dengan adanya dukungan kualitas layanan yang diberikan oleh penyedia paket program ini.

2. Penelitian Nurul Huda Agustiani (2010)

Penelitian milik Nurul huda agustiani berjudul “ Pengaruh pemanfaatan sistem informasi akademik terpadu (Sikadu) terhadap kinerja individual dengan kemudahan penggunaan sebagai variabel moderating”.

Rumusan masalah dalam penelitian Nurul Huda Agustiani adalah Teknologi informasi telah membawa perubahan yang sangat mendasar bagi organisasi baik swasta maupun organisasi publik. Dengan adanya teknologi informasi pemrosesan data akan mengalami perubahan dari manual ke otomatisasi. Berdasarkan hal diatas yang menjadi pertanyaan dalam penelitian ini adalah:

- a. Apakah pemanfaatan Sistem Informasi Akademik Terpadu (Sikadu) berpengaruh terhadap kinerja individual?
- b. Apakah kemudahan penggunaan Sistem Informasi Akademik Terpadu (Sikadu) memoderasi hubungan antara pemanfaatan Sikadu dengan kinerja individual?

Sesuai dengan rumusan masalah, penelitian ini bertujuan untuk:

1. Mengetahui pengaruh pemanfaatan sistem informasi akademik terpadu terhadap kinerja individual .
2. Mengetahui pengaruh pemanfaatan sistem informasi akademik terpadu terhadap kinerja individual yang dimoderasi oleh kemudahan penggunaan.

Metode penelitian yang digunakan dalam penelitian ini menggunakan rancangan penelitian pengujian hipotesis dan merupakan penelitian yang menjelaskan fenomena dalam bentuk hubungan antar variabel. Tipe hubungan antar dua variabel atau lebih, dapat berupa hubungan korelasional, komparatif atau sebab akibat.

Hasil dari penelitian adalah Berdasarkan hasil penelitian diketahui bahwa tanggapan responden terbanyak untuk variabel kinerja individual adalah cenderung setuju. Dari hasil ini dapat diinterpretasikan bahwa penggunaan Sikadu meningkatkan efektifitas dan produktifitas Dosen dan Karyawan dalam mengerjakan tugas-tugas kantor, selain itu mereka juga menggap bahwa pelayanan departemen sistem informasi/bagian TI merupakan bantuan yang penting serta sangat berharga bagi pelaksanaan kinerja tugas Dosen dan Karyawan.

Berdasarkan dua penelitian sebelumnya, terdapat persamaan dan perbedaan dalam penelitian yang ditulis. Persamaan antara penelitian yang ditulis oleh penulis dengan dua penelitian sebelumnya adalah:

- a. Menggunakan salah satu buku yang sama yang merupakan karangan Raymond McLeod, Jr.

- b. Meneliti tentang pengaruh sistem informasi terhadap suatu kinerja.
- c. Menggunakan dasar teori yang serupa karena menggunakan salah satu sumber buku yang sama.
- d. Menggunakan teknik pengumpulan data yang sama yaitu kuesioner dalam mengumpulkan data.
- e. Menggunakan hipotesis

Perbedaan antara penelitian yang ditulis oleh penulis dengan kedua penelitian terdahulu adalah:

- a. Tempat melakukan penelitian
- b. Waktu melakukan penelitian

B. Landasan Teori

1. Kinerja

Istilah kinerja sering diidentikkan dengan istilah prestasi. Istilah kinerja atau prestasi merupakan pengalih bahasaan dari kata Inggris '*performance*'. Istilah "kinerja" merupakan pengalihbahasaan dari bahasa Inggris "Performance" yang berarti unjuk kerja atau penampilan kerja (Basrowi, 2010:56).

Kinerja adalah hasil atau taraf kesuksesan seseorang dalam bidang pekerjaannya, menurut kriteria tertentu baik secara kualitas maupun kuantitas, dalam melaksanakan tugas dan tanggung jawabnya (Basrowi, 2010:56).

Menurut Helfert dalam Veithzal Rivai dan Ella Jauvani Sagala (2009:604), kinerja adalah suatu tampilan keadaan secara utuh atas perusahaan selama periode waktu tertentu, merupakan hasil atau

prestasi yang dipengaruhi oleh kegiatan operasional perusahaan dalam memanfaatkan sumber-sumber daya yang dimiliki.

Colquit, Le Pine dan Wesson dalam Basrowi (2010:55) mendefinisikan kinerja sebagai berikut, *“job performance is defined as the value of the set of employee behaviors that contribute, either positively or negatively, to organizational goal accomplishment. This definition of a job performance includes behaviors that are within the control of employees, but it places a boundary on which behaviors that are (and are not) relevant to job performance”*.

“Bahwa kinerja didefinisikan sebagai nilai dari himpunan perilaku karyawan yang berkontribusi, baik positif atau negatif, untuk pencapaian tujuan organisasi. Definisi ini berarti, kinerja meliputi perilaku yang berada dalam kontrol karyawan, tetapi masih dalam batas perilaku pekerjaan (bukan yang diluar itu) dan relevan dengan kinerja”.

Berdasarkan pendapat para ahli tersebut, definisi kinerja sebagai hasil kerja yang dicapai oleh individu yang disesuaikan dengan peran atau tugas individu tersebut dalam suatu organisasi pada suatu periode tertentu, yang dihubungkan dengan suatu ukuran nilai atau standar tertentu dari organisasi dimana individu tersebut bekerja.

Zane K . Quible (2005:214) berkaitan dengan faktor-faktor yang mempengaruhi kinerja menyatakan: *basic human traits affect employees, jobrelated behaviour and performance. These human traits include ability, aptitude, perception, values, interest, emotions, needs and personality.*

Ability atau kemampuan akan menentukan bagaimana seseorang dapat melakukan pekerjaan, bakat akan berperan dalam membantu melaksanakan pekerjaan jika ada kesesuaian dengan jenis pekerjaannya, demikian juga halnya dengan persepsi, konsep diri, nilai-nilai, minat, emosi, kebutuhan dan kepribadian.

Semua itu akan berpengaruh terhadap dorongan (motivasi) seseorang dalam melaksanakan pekerjaannya. Dengan demikian kajian tentang kinerja memerlukan juga pembahasan tentang motivasi sebab perilaku seseorang dalam melaksanakan pekerjaan tidak terlepas dari dorongan yang melatarbelakanginya.

Kinerja berkaitan erat dengan tujuan, sebagai suatu hasil perilaku kerja seseorang (Davis, 1985; Wayan 2000). Perilaku kinerja dapat ditelusuri hingga ke faktor-faktor spesifik seperti kemampuan, upaya dan kesulitan tugas.

Kinerja sebagai hasil pola tindakan untuk mencapai tujuan sesuai dengan standar prestasi, kualitatif maupun kuantitatif, yang telah ditetapkan oleh individu secara pribadi maupun oleh perusahaan tempat individu bekerja. Kinerja juga sering kali identik dengan kemampuan seorang auditor bahkan berhubungan dengan komitmen terhadap suatu profesi.

Kinerja diukur dengan instrumen yang dikembangkan dalam studi yang tergantung dengan ukuran kinerja secara umum, kemudian diterjemahkan ke dalam penilaian perilaku secara mendasar yang dapat meliputi berbagai hal: kuantitas pekerjaan, kualitas pekerjaan, pendapat

atau pernyataan yang disampaikan, keputusan yang diambil dalam melakukan pekerjaan dan deskripsi pekerjaan.

Keith Davis (1994 : 484) yang dikutip oleh A. Anwar Prabu Mangkunegara (2001:67) mengemukakan bahwa faktor-faktor yang mempengaruhi kinerja adalah :

1. Faktor Motivasi, Motivasi terbentuk dari sikap seorang pegawai dalam menghadapi situasi kerja. Motivasi merupakan kondisi yang menggerakkan diri pegawai yang terarah untuk mencapai tujuan organisasi. Sikap mental merupakan kondisi mental yang mendorong diri pegawai untuk berusaha mencapai prestasi kerja secara maksimal. Pegawai akan mampu mencapai kinerja maksimal jika ia memiliki motivasi tinggi.
2. Faktor Kemampuan. Secara psikologis kemampuan (*Ability*) pegawai terdiri dari kemampuan potensi (*IQ*) dan kemampuan reality (*Knowledge + Skill*). Artinya pegawai yang memiliki *IQ* di atas rata-rata (*IQ* 110-120) dengan pendidikan yang memadai untuk jabatannya dan terampil dalam mengerjakan pekerjaan sehari-hari, maka ia akan lebih mudah mencapai kinerja yang diharapkan. Oleh karena itu, pegawai perlu ditempatkan pada pekerjaan yang sesuai dengan keahliannya

Dengan demikian beberapa pendapat di atas dapat didefinisikan bahwa kinerja adalah hasil kerja individu (pegawai) yang terkait dengan tujuan organisasi meliputi kualitas, kuantitas, loyalitas, kehadiran,

kerjasama, koordinasi, komunikasi, kreatif, inovatif, supervisi dan evaluasi.

2. Sistem Informasi

Sistem dalam lingkup informasi didefinisikan sebagai sekumpulan komponen yang saling bekerja sama untuk mencapai tujuan atau sasaran (Wilkinson & Cerullo, 1997:8). Komponen-komponen yang saling berhubungan untuk mengumpulkan, memproses dan menyimpan informasi untuk tujuan membantu perencanaan, pengendalian, koordinasi dan pengambilan keputusan organisasi.

Menurut Wilkinson (1997:9) sistem informasi merupakan suatu kerangka kerja di mana sumber daya (manusia dan komputer) dikoordinasikan untuk mengubah masukan (data) menjadi keluaran (informasi) guna mencapai sasaran-sasaran perusahaan.

Fungsi sistem yang utama adalah menerima masukan, mengolah masukan, dan menghasilkan keluaran. Agar dapat menjalankan fungsi ini, sistem akan memiliki komponen-komponen *input*, proses, keluaran dan kontrol untuk menjamin bahwa semua fungsi dapat berjalan dengan baik.

Informasi adalah data yang sudah diolah sehingga dapat untuk pembuatan keputusan. Data adalah representasi suatu obyek. Misalnya: mahasiswa diwakili oleh Nomor Induk Mahasiswa (NIM), maka nomor induk mahasiswa adalah data. Data yang belum diolah belum dapat dipergunakan untuk pengambilan suatu keputusan.

Apabila masing-masing pengertian di atas digabung, akan diperoleh pengertian sistem informasi adalah sekumpulan komponen yang saling bekerja sama, yang digunakan untuk mencatat data, mengolah data dan menyajikan informasi untuk para pembuat keputusan agar dapat diperoleh suatu keputusan yang terbaik.

Menurut O'Brien (1996) dalam Wijayanto (2003:96) di dalam sistem informasi terdapat 4 (empat) komponen utama. Keempat komponen utama tersebut adalah:

a. Sumber Daya Manusia

Yang termasuk dalam sumber daya manusia dalam sistem informasi adalah *end user* dan *IT specialist*. *End user* adalah orang-orang yang menggunakan sistem informasi, sedangkan *IT specialist* adalah orang-orang yang mengembangkan dan mengoperasikan. Yang termasuk dalam kalangan ini adalah *system analyst*, *programer*, operator komputer dan staf sistem informasi yang lainnya. Secara singkat, *system analyst* merancang sistem informasi berdasar permintaan informasi dari *end user*. *Programer* menyiapkan program komputer berdasarkan spesifikasi dari *system analyst*, sedangkan operator komputer mengoperasikan sistem informasi.

b. Sumber Daya Perangkat Keras

Perangkat keras meliputi semua perangkat fisik dan material yang digunakan dalam pemrosesan informasi. Secara khusus, perangkat keras tidak hanya meliputi mesin-mesin seperti komputer, tetapi

juga semua media penyimpanan data. Contoh dari perangkat keras dalam sebuah sistem informasi yang berbasis komputer adalah:

1) Sistem Komputer

Misalnya komputer personal, *mainframe* dan *server*.

2) Periperal Komputer

Misalnya alat input seperti *mouse* dan *keyboard* serta perangkat output seperti monitor, printer, dan media penyimpanan data seperti disket dan *harddisk*.

3) Jaringan Komunikasi

Jaringan komunikasi meliputi komputer, kartu jaringan dan perangkat lain yang saling terhubung oleh berbagai media telekomunikasi dalam sebuah organisasi.

c. Sumber Daya Perangkat Lunak

Sumber daya perangkat lunak meliputi semua kumpulan perintah-perintah pemrosesan informasi. Konsep ini tidak hanya meliputi suatu kumpulan perintah bernama program yang mengatur dan mengontrol perangkat keras komputer, tetapi juga kumpulan perintah pemrosesan informasi untuk sumber daya manusianya. Hal tersebut disebut dengan prosedur. Contoh dari perangkat lunak antara lain:

1) Perangkat Lunak Sistem

Berfungsi untuk mengontrol dan mendukung operasi dari sebuah sistem komputer. Misalnya sistem operasi (*Linux*, *Windows* dan lain-lain).

2) Perangkat Lunak Aplikasi

Hal ini meliputi program-program yang secara langsung mengatur penggunaan komputer untuk keperluan tertentu oleh *End users*. Contohnya antara lain *software* pengolah data, *spreadsheet*, dan pengolah gambar.

3) Prosedur

Adalah intruksi-intruksi kepada pengguna sistem informasi. Contohnya petunjuk penggunaan sebuah perangkat lunak.

d. Data

Data lebih dari sekedar bahan mentah dari sebuah sistem informasi. Konsep dari data telah menjadi luas bagi manajer dan profesional sistem informasi. Mereka menyadari bahwa sumber daya berharga bagi organisasinya. Sumber daya data dari sebuah sistem informasi biasanya dibagi menjadi 2, yaitu:

1) *Database*

Memproses dan mengorganisasi data

2) *Knowledge bases*

Terdiri dari berbagai macam bentuk seperti fakta dan aturan tentang sebuah subyek tertentu.

Menurut M. Fakhri Husein dan Amin Wibowo (1999:8), sistem informasi adalah seperangkat komponen yang saling berhubungan yang **fungsinya mengumpulkan, memproses, menyimpan dan mendistribusikan informasi untuk mendukung pembuatan keputusan dan pengawasan dalam organisasi**. Selain mendukung pembuatan keputusan, koordinasi dan pengawasan, sistem informasi dapat membantu manajer dalam menganalisa masalah, membuat masalah-masalah kompleks dan menciptakan produk-produk baru.

Tujuan utama sistem informasi adalah untuk menyediakan informasi yang dibutuhkan oleh semua penggunanya, baik internal maupun eksternal. Wilkinson (1992:8) mengemukakan ada tiga sasaran utama yang ingin dicapai organisasi dalam pengembangan sistem informasi. Ketiga sasaran tersebut adalah:

- 1) Menyediakan informasi untuk mendukung operasional harian.
- 2) Menyediakan informasi yang menunjang pengambilan keputusan pihak internal.
- 3) Menyediakan informasi untuk memenuhi kewajiban yang berhubungan dengan kekayaan organisasi.

Menurut Wilkinson (1997:4) sistem informasi merupakan suatu kerangka kerja di mana sumber daya manusia (manusia dan komputer) dikoordinasikan untuk mengubah masukan (data) menjadi keluaran (informasi) guna mencapai sasaran-sasaran perusahaan.

Banyak definisi sistem informasi lain yang dikemukakan sebelum Wilkinson, beberapa diantaranya adalah yang dikemukakan oleh John F. Nasbit dan Martin B. Robert dalam Leidner (1994), mendefinisikan sistem informasi sebagai kombinasi dari manusia, fasilitas atau alat teknologi, media, prosedur, dan pengendalian yang dimaksudkan untuk menata jaringan komunikasi yang penting.

Selain itu pengolahan atas transaksi-transaksi tertentu rutin akan membantu manajemen, pemakai intern dan ekstern serta menyediakan dasar pengambilan keputusan yang tepat (*intelligent*).

Dari definisi-definisi sistem informasi di atas tersebut, dapatlah ditarik kesimpulan bahwa sistem informasi harus mencakup unsur-unsur perangkat keras dan perangkat lunak komputer, prosedur-prosedur, model analisis, perencanaan, teknik pengambilan keputusan dan basis data.

Jadi jelas bahwa sistem informasi mencakup sejumlah komponen yakni manusia, komputer, teknologi informasi dan prosedur kerja, ada sesuatu yang diproses yakni data menjadi informasi dan dimaksudkan untuk mencapai suatu sasaran atau tujuan.

Suatu sistem baru dapat disebut sistem informasi bila menggunakan komputer. Suatu sistem informasi yang tidak menggunakan komputer belum dapat disebut sistem informasi dalam pengertian masa kini.

C. Hipotesis

Menurut Nur dan Bambang (2012;114) hipotesis adalah jawaban sementara dari perumusan masalah yang harus di uji kebenarannya. Dari rumusan masalah yang telah dikemukakan, maka hipotesis pada penelitian ini adalah Terdapat pengaruh sistem informasi terhadap Kinerja Dosen Fakultas Ekonomi Universitas Muhammadiyah Palembang dalam proses kegiatan belajar-mengajarnya.

BAB III METODE PENELITIAN

A. Jenis Penelitian

Menurut Sugiyono (2009:53-55) jenis penelitian berdasarkan tingkat eksplanasinya dibagi 3 jenis, yaitu:

1. Penelitian Deskriptif

Penelitian Deskriptif adalah penelitian yang dilakukan untuk mengetahui nilai variabel mandiri, baik satu variabel atau lebih (*independent*) tanpa membuat perbandingan atau hubungan dengan variabel lain.

2. Penelitian Komparatif

Penelitian Komparatif adalah penelitian yang bersifat membandingkan., yang variabelnya masih sama dengan penelitian variabel mandiri tetapi lebih dari satu atau dalam waktu yang berbeda.

3. Penelitian Asosiatif

Penelitian Asosiatif adalah penelitian yang bertujuan untuk mengetahui hubungan antara dua variabel atau lebih.

Jenis penelitian yang akan digunakan dalam penelitian ini yaitu penelitian **Asosiatif**, yaitu untuk mengetahui hubungan pengaruh Sistem Informasi terhadap kinerja dosen Fakultas Ekonomi Universitas Muhammadiyah Palembang.

B. Lokasi Penelitian

Lokasi penelitian ini dilakukan di Fakultas Ekonomi Universitas Muhammadiyah, di jalan Jendral A. Yani 13 Ulu Palembang.

C. Operasionalisasi Variabel

Operasionalisasi variabel adalah suatu definisi yang diberikan pada suatu variabel dengan cara memberikan arti atau menspesifikasikan bagaimana variabel atau kegiatan tersebut diukur, variabel yang digunakan dalam penelitian ini dapat dilihat pada Tabel III.1 :

Tabel III.1

Operasionalisasi Variabel

Variabel	Definisi	Indikator	Skala Pengukuran
Sistem Informasi	Adalah suatu kerangka kerja dimana sumber daya (manusia dan komputer) dikoordinasikan untuk mengubah masukan (data) menjadi keluaran (informasi) guna mencapai tujuan yang telah ditetapkan organisasi.	a. Sumber Daya Manusia: <ol style="list-style-type: none"> 1) Pengalaman. 2) Disiplin kerja. 3) Pemahaman/penguasaan Materi. b. Sumber daya perangkat keras: <ol style="list-style-type: none"> 1) Komputer. 2) Periperal komputer (<i>mouse, keyboard, serta perangkat output seperti monitor, printer, dan media penyimpanan data seperti flashdisk, harddisk, dll</i>). 	Skala Ordinal

		<p>3) Jaringan telekomunikasi (perangkat jaringan internet).</p> <p>c. Sumber daya perangkat lunak:</p> <p>1) Perangkat lunak sistem (<i>Linux, windows, dll</i>).</p> <p>2) Perangkat lunak aplikasi (<i>software pengolahan data, spreadsheet, dan pengolahan gambar</i>).</p> <p>d. Data:</p> <p>1) <i>DataBase</i> (memproses dan mengorganisasikan data yang telah ada).</p>	
Kinerja Dosen Fakultas Ekonomi UMP	<p>Adalah prestasi kerja yang dapat dicapai oleh dosen Fakultas Ekonomi UMP, sesuai dengan wewenang dan tanggungjawab masing-masing, dalam upaya mencapai tujuan Fakultas Ekonomi UMP yang melibatkan pihak Fakultas Ekonomi UMP yang mengharapkan</p>	<p>a. Pengetahuan</p> <p>b. Keterampilan</p> <p>c. Kemampuan</p> <p>d. Kebiasaan</p>	Skala Ordinal

	seorang dosen dapat melaksanakan tugas dengan baik untuk pendidikan dan pengajaran, dan pihak mahasiswa yang mengharapkan dosen dapat melaksanakan dengan baik dan sesuai dengan aturan dan ketentuan yang ada untuk pendidikan dan pengajaran.		
--	---	--	--

D. Populasi dan Sampel

Populasi (*population*) yaitu sekelompok orang, kejadian atau gejala sesuatu yang mempunyai karakteristik tertentu (Nur & Bambang, 2009: 11). Jadi, populasi dalam penelitian ini adalah para dosen dan para mahasiswa di Fakultas Ekonomi Universitas Muhammadiyah Palembang. Sehubungan dengan adanya keterbatasan dalam melakukan penelitian yaitu keterbatasan dalam waktu, tenaga, dan dana, maka penelitian ini menggunakan teknik sampel. Populasi untuk dosen berjumlah 417, namun diambil sampel 5 orang saja untuk dijadikan bahan perbandingan dengan populasi mahasiswa, karena pengambilan data dengan menggunakan angket lebih ditujukan kepada pihak mahasiswa dan akan diambil dari pihak mahasiswa angkatan 2011,2012,2013 yang berjumlah 1.936 orang dengan mengambil sampel sesuai dengan rumus pengambilan sampel di setiap angkatan.

Tabel III.2
Jumlah Mahasiswa Fakultas Ekonomi Universitas Muhammadiyah
Palembang

No	Angkatan Mahasiswa FE UMP	Jumlah Mahasiswa
1	Mahasiswa Angkatan 2011	506
2	Mahasiswa Angkatan 2012	614
3	Mahasiswa Angkatan 2013	816
	Jumlah	1.936

Sumber: Fakultas Ekonomi Universitas Muhammadiyah Palembang.

Iqbal (2009:12) sampel merupakan bagian dari populasi yang dianggap dapat mewakili keseluruhan karakteristik dari populasi pengamatan. Adapun teknik pengambilan sampel dalam penelitian ini adalah *Purposive sampling* atau *Judgemental sampling*. Penarikan sampel secara purposif merupakan cara penarikan sampel yang dilakukan dengan memilih objek berdasarkan kriteria spesifik yang diterapkan peneliti. Penentuan jumlah sampel dalam penelitian ini didasarkan pada rumus:

Teknik Solvin (Syofian, 2010:149) bahwa untuk menentukan jumlah sampel yang diambil menggunakan rumus sebagai berikut:

$$n = \frac{N}{1 + ne^2}$$

Keterangan:

n: Jumlah Sampel

N: Jumlah Populasi

E: Batas Toleransi Kesalahan (*Error Tolerance*) ditentukan 10%.

$$n = \frac{1.936}{1 + 1.936 (0,01)}$$

$$n = \frac{1.936}{20,36}$$

$$n = 95,08 \text{ (dibulatkan menjadi 95)}$$

Jadi, jumlah sampel yang akan digunakan dalam penelitian ini adalah sebanyak 95 mahasiswa. Pemilihan sampel menggunakan *Purposive sampling* atau *Judgemental sampling*, merupakan cara penarikan sampel yang dilakukan dengan memilih objek berdasarkan kriteria spesifik yang diterapkan peneliti, yaitu dengan alokasi proporsional sebagai berikut:

Tabel III.3
Penentuan Populasi dan Sampel

No	Populasi	Alokasi Proporsional	Jumlah Sampel
1	Mahasiswa angkatan 2011	(506 dibagi 1.936) x 95	24,82 (dibulatkan 25)
2	Mahasiswa angkatan 2012	(614 dibagi 1.936) x 95	30,12 (dibulatkan 30)
3	Mahasiswa angkatan 2013	(816 dibagi 1.936) x 95	40,04 (dibulatkan 40)
	Jumlah		95 mahasiswa

Sumber : Penulis 2014

E. Data yang Digunakan

Menurut Nur & Bambang (2009: 146-147) data penelitian pada dasarnya dapat dikelompokkan menjadi:

1) Data Primer

Data Primer yaitu data penelitian yang diperoleh secara langsung dari sumbernya (tidak melalui perantara).

2) Data Sekunder

Data Sekunder yaitu data penelitian yang diperoleh secara tidak langsung melalui media perantara (diperoleh dan dicatat oleh orang lain).

Data yang digunakan dalam penelitian ini adalah data primer dan data sekunder. Data primer dalam penelitian ini diperoleh dengan melakukan kuesioner/angket kepada mahasiswa Fakultas Ekonomi UMP. Data sekunder dalam penelitian ini diperoleh melalui penelitian-penelitian terdahulu.

F. Teknik Pengumpulan Data

Menurut Sugiyono (2009:402-425) dilihat dari segi cara atau teknik pengumpulan data dapat dilakukan sebagai berikut:

1) Interview (wawancara)

Interview merupakan teknik pengumpulan data dalam metode survei yang menggunakan pertanyaan secara lisan pada subjek penelitian.

2) Kuesioner (angket)

Kuesioner merupakan teknik pengumpulan data yang dilakukan dengan cara memberi seperangkat atau pertanyaan tertulis kepada responden untuk menjawabnya.

3) Observasi

Observasi merupakan pengamatan dan pencatatan yang sistematis terhadap gejala-gejala yang diteliti.

4) Dokumentasi

Dokumentasi merupakan catatan peristiwa yang sudah berlalu. Dokumen bisa berbentuk tulisan, gambar, atau karya-karya monumental dari seseorang.

Metode pengumpulan data yang digunakan dalam penelitian ini adalah teknik Kuesioner (Angket), dan Dokumentasi. Kuesioner adalah pertanyaan tertulis yang dilakukan dengan menyebarkan angket.kuesioner kepada para mahasiswa Fakultas Ekonomi tersebut. Dokumentasi dengan mengumpulkan tulisan, atau artikel orang lain dan meminta data yang berkaitan dengan kinerja dosen tersebut.

G. Uji Instrumen Penelitian, Analisis Data dan Teknik Analisis

1. Uji Instrumen Penelitian

a. Uji Validitas

Uji validitas (*Test of validity*) dilakukan untuk mengetahui apakah alat pengukur yang telah disusun telah memiliki validitas atau tidak. Hasilnya akan ditunjukkan oleh suatu indeks sejauh mana alat ukur benar-benar mengukur apa yang ingin diukur.

Menurut Dwi (2009: 16) ada dua syarat yang harus dipenuhi agar sebuah butir dikatakan valid, yaitu:

- 1) Korelasi dari item-item koesioner haruslah kuat dan peluang kesalahan tidak terlalu besar (menurut teori maksimal 5% dalam uji pertama).
- 2) Korelasi harus memiliki nilai atau arah yang positif. Arah positif tersebut berarti bahwa r_{bt} (nilai korelasi yang akan digunakan untuk mengukur validitas) harus lebih besar dari r tabel.

Validitas alat ukur dilakukan dengan mengkorelasi antar skor yang diperoleh dari masing-masing item pertanyaan dengan korelasi rata-rata per item pertanyaan dengan alat bantu SPSS. Apabila ternyata semua pertanyaan yang disusun berdasarkan dimensi konsep berkorelasi dengan korelasi rata-rata per item pertanyaan, maka dapat dikatakan bahwa alat pengukuran tersebut mempunyai validitas. Teknik korelasi yang akan digunakan dalam validitas ini adalah teknik korelasi *product moment* memerlukan tingkat pengukuran variabel sekurang-kurangnya interval antara skor sebagian didapat dari skala pengukuran ordinal.

Menurut Sugiyono (2005: 317) nilai r untuk $N=30$ dengan taraf signifikan 5% adalah 0,361. Jadi apabila r lebih besar dari 0,361 dinyatakan valid dan sebaliknya apabila nilai r lebih kecil dari 0,361 dinyatakan tidak valid.

b. Uji Reliabilitas

Setelah dapat ditemukan bahwa pernyataan dan pertanyaan digunakan dalam penelitian ini valid dengan r_{bt} lebih besar dari r tabel, maka selanjutnya pernyataan dan pertanyaan yang dinyatakan valid tersebut, diuji reliabilitasnya. Teknik perhitungan yang digunakan dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

- 1) Membagi item-item yang valid menjadi belahan dalam penelitian dengan cara yang diambil adalah berdasarkan nomor genap ganjil. Nomor ganjil sebagai belahan pertama dan nomor genap sebagai belahan kedua.
- 2) Skor masing-masing pada setiap belahan dengan skor belahan kedua dengan korelasi *product moment*.
- 3) Mengkorelasikan skor belahan pertama dengan skor belahan kedua dengan korelasi *product moment*.
- 4) Mencari angka reliabilitas untuk keseluruhan item tanpa dibelah dengan cara mengkorelasikan angka yang diperoleh.
- 5) Uji reliabilitas dalam penelitian ini juga menggunakan program SPSS dengan cara mengkonversikan skor ganjil dan skor genap. Uji reliabilitas digunakan untuk menilai kesungguhan responden dalam menanggapi tiap pertanyaan, reliabilitas dilakukan untuk menguji konsistensi dan stabilitas yang ditunjukkan oleh Cronbach Alpha, makin besar alpha (mendekati 1) maka dikatakan pertanyaan tersebut cukup *reliabel*. Menurut Dwi (2009: 99) untuk menentukan pernyataan reliabel dapat ditentukan apabila item Cronbach Alpha lebih kecil dari 0,6.

C. Uji Asumsi Klasik

Menurut Dwi (2008: 109) sebelum data diuji perlu diketahui apakah data melanggar asumsi dasar seperti *multikolinearitas*, dan *autokorelasi*, *heterokedastisitas*. Parameter yang telah diestimasi dengan salah satu metode di atas kemudian akan diuji secara statistik untuk melihat apakah suatu hipotesis dapat diterima atau ditolak. Cara pengujian yang dapat dilakukan adalah dengan uji nilai t, uji nilai f, dan *adjustment R-squared*.

Seperti yang telah dijelaskan di atas bahwa setiap estimasi ekonometri harus dibersihkan dari penyimpangan terhadap asumsi dasar dan dalam studi ini ketiga masalah tersebut akan dideteksi untuk setiap persamaan. Untuk memenuhi asumsi klasik, maka model persamaan regresi di atas tersebut terlebih dahulu akan dilakukan pengujian-pengujian:

1) Uji Multikolinieritas

Menurut Dwi (2008: 110) pengujian ini bertujuan untuk membuktikan apakah pada model regresi ditemukan korelasi antara variabel bebas (*independent*). Model regresi yang baik seharusnya tidak ditemukan korelasi antar variabel bebas tersebut. Apabila interpretasi ini dilanggar dengan terjadinya hubungan antar variabel bebas, maka timbullah gejala yang disebut multikolinieritas. Gejala ini dapat dideteksi dengan R, yang tinggi dan uji F yang signifikan, atau secara substansi interpretasi yang meragukan. Sesungguhnya hal tersebut dapat dijadikan alat untuk mendeteksi ada atau tidaknya multikolinieritas didalam model regresi dengan cara sebagai berikut:

1. Melihat tabel *Collinearity Diagnostics* kolom *dimension* adalah nilai *Eigenvalue* yang mendekati 0, artinya terdapat kolinearitas antar variabel, namun jika nilai *Condition Index (CI)* ternyata relatif kecil atau dibawah 10 hal ini akan meragukan bagi kita untuk mengambil kesimpulan apakah variabel tersebut terjadi kolinearitas.
2. Formulasi lain dengan melihat VIF dan *Tolerance* yang terjadi pada tabel *Coefficient* angka TOL mendekati 0 dan angka VIF jauh dari 1 berarti terjadi korelasi antar variabel bebas.

2) Uji Autokorelasi

Uji Autokorelasi merupakan pengujian dalam regresi yaitu nilai dari variabel dependen tidak berpengaruh terhadap nilai variabel itu sendiri. Untuk deteksi gejala autokorelasi kita menggunakan uji Durbin Watson (DW) dengan ketentuan jika Durbin Watson (DW) berkisar antara -2 sampai +2 menunjukkan bahwa tidak terjadi autokorelasi.

3) Uji Heteroskedastisitas

Pengujian ini bertujuan untuk menguji apakah pada metode regresi terjadi ketidaksamaan suatu residual satu pengamatan kepada pengamatanlainya. Salah satu asumsi yang harus dipenuhi dalam model yang bersifat *Best Linier Unbiased Estimate* adalah $\text{Var}(u_i) = \sigma^2$ (konstan), semua residual atau *Error* memiliki varians yang sama. Apabila varians tidak konstan atau berubah-ubah maka dapat disimpulkan telah terjadi gejala Heteroskedastisitas. Gejala heteroskedastisitas dapat dideteksi dengan melihat R, yang sangat kecil, dan uji t yang tidak signifikan. Sedangkan nilai dari *Sum Of Square Regressio*. Jika $\Theta > X(m-1)$, maka tolak hipotesis yang menyatakan Homoskedastisitas, atau dengan kata lain, residual model diatas adalah heteroskedastisitas. Model regresi yang baik adalah yang homoskedastisitas.

2. Analisis Data

Menurut Sugiyono (2009: 13-14) analisis data dalam penelitian dapat dikelompokkan menjadi 2, yaitu:

a) Analisis Kualitatif

Analisis kualitatif merupakan suatu metode analisis dengan menggunakan data berbentuk kata, kalimat, skema, dan gambar.

b) Analisis kuantitatif

Analisis kuantitatif merupakan suatu metode analisis dengan menggunakan data berbentuk angka atau data kualitatif yang diangkakan.

Metode analisis data yang digunakan penulis dalam penelitian ini adalah analisis kualitatif dan analisis kuantitatif. Analisis kualitatif digunakan untuk mengobservasi dan mengamati secara langsung hal yang sedang diteliti. Sedangkan analisis kuantitatif dilakukan dengan menggunakan pengujian statistik dari data yang ada, kemudian hasilnya akan dijelaskan menggunakan kalimat-kalimat. Dengan kata lain, analisis kuantitatif terlebih dahulu digunakan kemudian dilanjutkan dengan analisis kualitatif. Analisis kuantitatif digunakan untuk melihat hasil kuesioner dengan menggunakan tabulasi (tabelaris) yang berupa penilaian dari hasil pengisian kuesioner.

Menurut Sugiyono (2009: 132-136) berbagai skala yang dapat digunakan untuk penelitian, yaitu:

- a. Skala *Likert*
- b. Skala Gutman
- c. *Rating Scale*
- d. *Semantic Differential*

Keempat jenis Skala tersebut bila digunakan dalam pengukuran, akan mendapatkan data Interval atau Rasio. Hal ini tergantung pada bidang yang akan di ukur. Pada penelitian ini skala yang akan digunakan adalah Skala *Likert*. Skala *Likert* digunakan untuk mengukur sikap, pendapat, dan persepsi seseorang atau sekelompok orang dalam fenomena sosial.

Pada Skala *Likert*, maka variabel yang akan diukur dijabarkan menjadi indikator variabel. Kemudian indikator tersebut dijadikan titik tolak untuk menyusun item-item instrumen berupa pernyataan atau pertanyaan. Jawaban pada Skala *Likert* dapat berupa kata-kata antara lain:

- | | | |
|-------------------------|------|-----|
| a. Sangat Setuju | =SS | = 5 |
| b. Setuju | =S | = 4 |
| c. Cukup Setuju | =CS | = 3 |
| d. Kurang Setuju | =KS | = 2 |
| e. Sangat Kurang Setuju | =SKS | = 1 |

Syarat untuk pengujian analisis dengan menggunakan regresi datanya harus interval, maka data yang diperoleh oleh kuesioner yang berbentuk ordinal dinaikan skalanya dmenjadi interval. Proses menaikan skala dari ordinal menjadi interval digunakan software (program) MSI (*Microsoft Successif Interval*).

3. Teknik Analisis

Teknik analisis data yang digunakan untuk mengetahui pengaruh Sistem Informasi Terhadap Kinerja Dosen Universitas Muhammadiyah Palembang adalah dengan Analisis Regresi Linier Sederhana untuk meyakinkan bahwa variabel bebas mempunyai pengaruh terhadap variabel terikat, selanjutnya dilakukan uji hipotesis untuk mengetahui signifikasi dari variabel bebas terhadap variabel terikat serta membuat kesimpulan dan yang terakhir adalah menghitung koefisien determinasi untuk mengetahui seberapa besar pengaruh dari variabel bebas terhadap variabel terikat. Teknik analisis data dalam penelitian ini dibantu oleh *statistical program of special science* (SPSS). Sebelum melakukan analisis, sesuai dengan syarat metode OLS (*Ordinary Least Square*) maka terlebih dahulu harus melakukan uji validitas, uji reliabilitas, dan uji asumsi klasik.

a) Regresi Linear Sederhana

Analisis regresi linier sederhana adalah hubungan secara linear antara satu variabel independen (X) dengan variabel dependen (Y). Analisis ini untuk mengetahui arah hubungan antara variabel independen dengan variabel dependen apakah positif atau negatif dan untuk

memprediksi nilai dari variabel dependen apabila nilai variabel independen mengalami kenaikan atau penurunan.

Menurut Somantri (2011:243), dinyatakan bahwa Regresi Linier Sederhana bertujuan untuk mempelajari hubungan linier antara dua variabel. Sedangkan dalam Sugiyono (2011: 261), dinyatakan bahwa Regresi sederhana didasarkan pada hubungan fungsional ataupun kausal satu variabel independen dengan satu variabel dependen. Data yang digunakan biasanya berskala interval atau rasio.

Rumus regresi linear sederhana sebagai berikut:

$$Y' = a + bX$$

Keterangan:

Y' = Variabel dependen (nilai yang diprediksikan)

X = Variabel independen

a = Konstanta (nilai Y' apabila $X = 0$)

b = Koefisien regresi (nilai peningkatan ataupun penurunan)

a. Uji Hipotesis

Uji Hipotesis Parsial/Individual (Uji t)

Pengujian hipotesis secara parsial/individual adalah pengujian hipotesis koefisien regresi beragenda dengan hanya satu B (B_1 atau B_2) yang mempengaruhi Y . Langkah-langkah dalam uji hipotesis secara parsial atau individual yaitu:

(1) Merumuskan hipotesis

Hipotesis dirumuskan sebagai berikut:

H_0 : Sistem Informasi tidak berpengaruh terhadap kinerja dosen Fakultas Ekonomi Universitas Muhammadiyah Palembang secara parsial/individual.

H_a : Sistem Informasi berpengaruh terhadap kinerja dosen Fakultas Ekonomi Universitas Muhammadiyah Palembang secara parsial/individual.

(2) Mementukan Taraf Nyata

Tingkat signifikan sebesar 5%, taraf nyata dari t tabel ditentukan dari derajat bebas (db) = $n-k-1$, taraf nyata (a) berarti nilai t tabel, taraf nyata dari f tabel ditentukan dengan derajat bebas (db) = $n-k-1$.

(3) H_0 ditolak apabila t hitung $>$ t tabel, H_a diterima apabila hitung $<$ t tabel.

Berdasarkan probabilitas: H_a ditolak jika P value $<$ 5% H_0 diterima jika P value $>$ 5%.

(4) Kesimpulan

Menarik kesimpulan H_0 ditolak apabila t hitung $>$ t tabel atau H_a diterima apabila t hitung $<$ t tabel.

BAB IV

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

A. Hasil Penelitian

1. Gambaran Fakultas Ekonomi Universitas Muhammadiyah Palembang

Fakultas Ekonomi Universitas Muhammadiyah Palembang, pada awalnya bernama Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi Muhammadiyah yang berstatus Izin Operasional dari Kopertis Wilayah II Nomor 15/S tahun 1981 tanggal 20 Agustus 1981, hanya memiliki satu jurusan yaitu Jurusan Manajemen yang berkedudukan di Jl. KH. Ahmad Dahlan Komplek Muhammadiyah Bukit Kecil Palembang.

Pada tahun 1981, Kampus Universitas Muhammadiyah Palembang pindah ke Jl. Jend. A Yani dan Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi Muhammadiyah berintegrasi dengan Universitas Muhammadiyah menjadi Fakultas Ekonomi Universitas Muhammadiyah Palembang. Kemudian tahun 1987 Fakultas Ekonomi Universitas Muhammadiyah Palembang menambah 1 Jurusan, yaitu Jurusan Akuntansi. Tahun 1998 kembali membuka satu Program Diploma III Jurusan Manajemen Pemasaran. Disamping itu untuk menampung mahasiswa yang bekerja, Fakultas Ekonomi Universitas Muhammadiyah Palembang pada tahun 2000 membuka kelas Khusus Reguler Malam (Reguler B).

2. Visi dan Misi Fakultas Ekonomi Universitas Muhammadiyah Palembang

Fakultas Ekonomi Universitas Muhammadiyah Palembang memiliki Visi dan Misi yang berbeda di setiap Program Studi, baik dari Universitas Muhammadiyah Palembang, Program Studi Akuntansi, Program Studi Manajemen, maupun Program Studi Manajemen Pemasaran. Visi dan Misi tersebut masing-masing terdiri dari:

a. Visi dan Misi Universitas Muhammadiyah Palembang.

Visi Universitas Muhammadiyah Palembang:

- Menjadi universitas berstandar nasional dan menghasilkan lulusan berdaya saing tinggi serta unggul dalam IPTEKS yang berbasis keislaman pada tahun 2022 menuju universitas berstandar internasional.

Misi Universitas Muhammadiyah Palembang:

- Melaksanakan Catur Dharma Perguruan Tinggi untuk menghasilkan lulusan yang memiliki kompetensi akademik bertaraf nasional, menjunjung tinggi nilai-nilai keislaman dan kebangsaan, serta menyiapkan infrastruktur menuju universitas bertaraf internasional.
- Menyiapkan mahasiswa dan alumni yang memiliki integritas tinggi berdasarkan nilai-nilai islam kemuhammadiyahahan untuk mewujudkan generasi muda yang berkarakter dan kader-kader persyarikatan.
- Melaksanakan pengembangan ilmu pengetahuan, teknologi dan seni melalui riset dan aplikasinya untuk kesejahteraan masyarakat.

- Mengembangkan iklim pembelajaran yang kondusif untuk menghasilkan sarjana yang memiliki kecerdasan intelektual, emosional, dan spiritual.
- Mengembangkan sistem pendidikan berbasis kompetensi (*Hard skill and Soft skill*) yang terintegrasi dengan dunia usaha dan sektor publik.
- Menerapkan manajemen akademik, sumber daya manusia, keuangan, mutu berbasis perencanaan dan teknologi informasi supaya tercipta *Good University Governance (GUG)*.
- Menjadikan sistem manajemen kinerja berbasis *Balance Score Card (BSC)* sebagai alat penjamin mutu dan alat penilai kinerja unit pelaksana di Universitas Muhammadiyah Palembang, agar termotivasi untuk berprestasi.

b. Visi dan Misi Program Studi Akuntansi

Visi Program Studi Akuntansi:

- Menjadi program studi yang menghasilkan Sarjana Akuntansi Berkompetensi Nasional dan Islami tahun 2022.

Misi Program Studi Akuntansi:

- Menyelenggarakan dan mengembangkan proses pendidikan dan pengajaran yang berkualitas.
- Meningkatkan kualitas penelitian dosen dan mahasiswa.
- Meningkatkan kualitas pengabdian kepada masyarakat, dosen dan mahasiswa.
- Membentuk yang berkualitas serta mampu bersaing serta berakhlakul kharimah serta berukhuwah islamiyah.

- Meningkatkan keterampilan penggunaan teknologi informasi.

c. Visi dan Misi Program Studi Manajemen

Visi Program Studi Manajemen:

- Menjadi program studi manajemen yang menghasilkan sarjana yang profesional, islami dan berjiwa wirausaha. Serta unggul dan berdaya saing nasional tahun 2022.

Misi Program Studi Manajemen:

- Menyelenggarakan pendidikan dan pembelajaran untuk mencetak lulusan yang memiliki pengetahuan dan keterampilan yang dibutuhkan pasar tenaga kerja dan mempunyai tanggungjawab secara profesional berdasarkan nilai-nilai islami.
- Menyelenggarakan pendidikan dan pembelajaran yang dapat membekali lulusan dengan kemampuan dan jiwa wirausaha.
- Melaksanakan penelitian, pengembangan ilmu pengetahuan dan pengabdian pada masyarakat di bidang manajemen dalam upaya meningkatkan kesejahteraan.
- Membentuk lulusan yang berkualitas serta mampu bersaing dan berakhlakul kharimah serta berukhuwah islamiyah.

d. Visi dan Misi Program Studi Manajemen Pemasaran

Visi Program Studi Manajemen Pemasaran:

- Menjadikan program studi yang menghasilkan ahli pemasaran islami, profesional dan menjadi rujukan nasional untuk tahun 2022.

Misi Program Studi Manajemen Pemasaran:

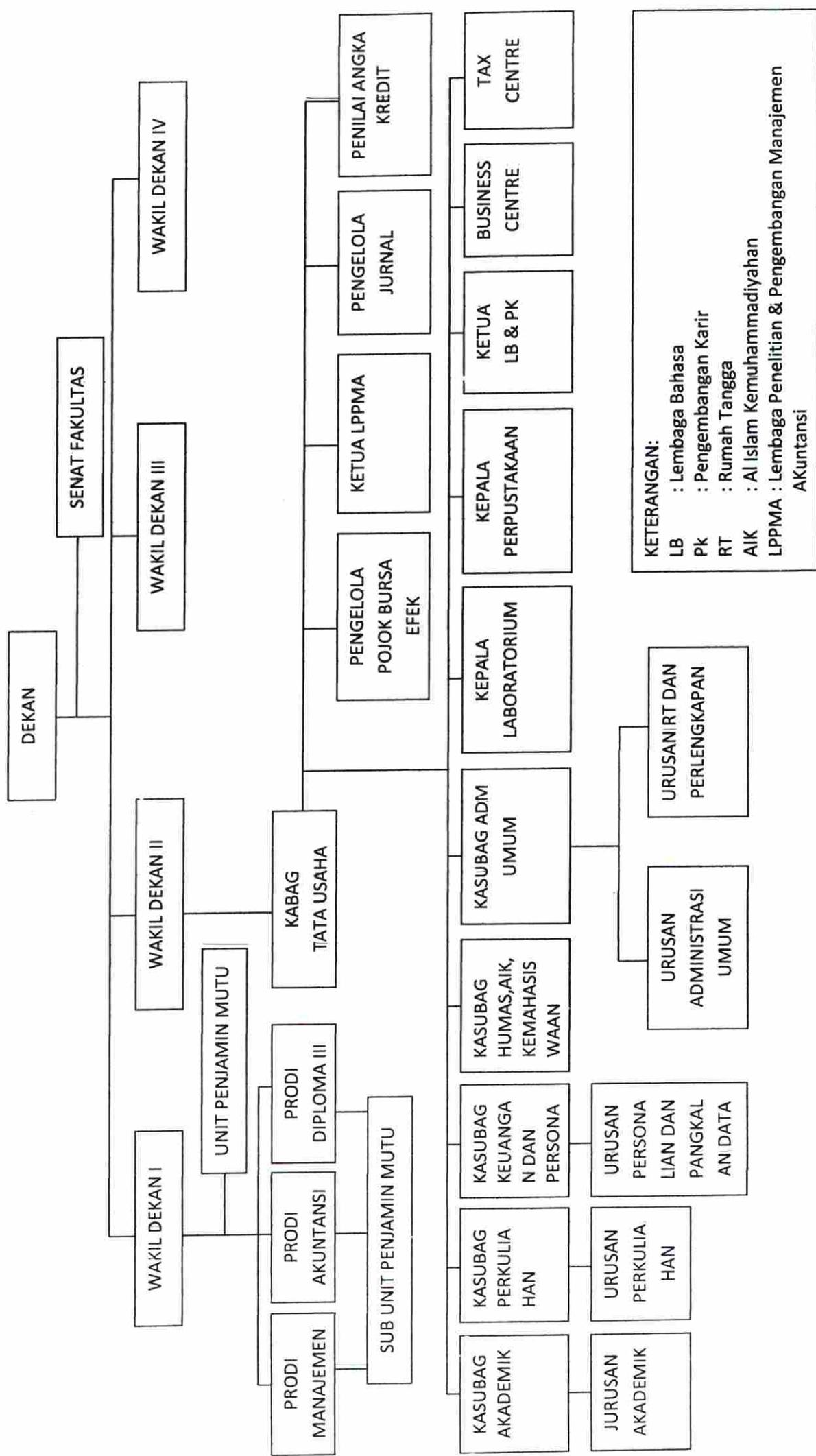
- Melaksanakan pendidikan yang berkualitas.
- Membekali mahasiswa dengan pengetahuan yang mendasar dan profesional sebagai tenaga pemasaran.
- Menumbuh kembangkan keingintahuan pengembangan IPTEK dan IMTAQ sehingga mahasiswa dapat menghadapi era globalisasi dengan karya nyata.
- Menjadi pusat informasi, latihan, pembinaan, dan rujukan bagi tenaga pemasaran mandiri dan dapat menciptakan lapangan pekerjaan.

3. Struktur Organisasi dan pembagian tugas Fakultas Ekonomi Universitas Muhammadiyah Palembang

- a. Struktur organisasi Fakultas Ekonomi Universitas Muhammadiyah Palembang dapat dilihat pada gambar IV.I sebagai berikut:

GAMBAR IV.1

STRUKTUR ORGANISASI FAKULTAS EKONOMI
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH PALEMBANG PERIODE 2011-2015



KETERANGAN:

- LB : Lembaga Bahasa
- Pk : Pengembangan Karir
- RT : Rumah Tangga
- AIK : Al Islam Kemuhmadiyah
- LPPMA : Lembaga Penelitian & Pengembangan Manajemen Akuntansi

b. Pembagian tugas Fakultas Ekonomi Universitas Muhammadiyah Palembang.

Fakultas Ekonomi Universitas Muhammadiyah Palembang sebagai salah satu Lembaga Pendidikan dan Pengajaran yang masih dalam tahap pengembangan, memiliki Organisasi yang terus dikembangkan sesuai dengan kondisi Fakultas, untuk mewujudkan suatu struktur organisasi yang serasi dan mantap.

Pengurusan dan pengendalian jalannya fakultas dipimpin oleh seorang dekan yang dibantu oleh wakil-wakil dekan. Secara terperinci struktur dan tata kerjanya sebagai berikut:

a. Dekan

Berwenang mengelola/memimpin pelaksanaan pendidikan dan pengajaran, penelitian dan pengabdian pada masyarakat serta pembinaan Civitas Akademia dilingkungan Fakultas.

b. Senat Fakultas

menjalankan fungsi pemberian pertimbangan dan pengawasan akademik.

c. Wakil Dekan I

Berwenang mewakili Dekan dalam memimpin pelaksanaan Pendidikan, Pengajaran, Penelitian dan Pengabdian pada Masyarakat.

d. Wakil Dekan II

Mewakili Dekan dalam memimpin pelaksanaan di bidang administrasi umum dan keuangan.

e. Wakil Dekan III

Mewakili Dekan dalam memimpin pelaksanaan kegiatan di bidang kemahasiswaan dan alumni dan kegiatan kemahasiswaan yang bersifat kokurikuler.

f. Wakil Dekan IV

Mewakili Dekan dalam memimpin pelaksanaan kegiatan di bidang Al-Islam dan Kemuhammadiyah sesuai dengan tujuan Muhammadiyah.

g. Unit Penjamin Mutu

Unit Penjamin Mutu Akademik melaksanakan penjaminan mutu pada bidang pendidikan, penelitian dan pengabdian kepada masyarakat.

h. Kepala Bagian Tata Usaha

Bertugas membantu Dekan dan Wakil Dekan terhaap kelancaran pekerjaan-pekerjaan di bagian umum, Bagian Akademik, Bagian Kemahasiswaan dan Alumni, Bagian Al-Islam dan Kemuhammadiyah dan Bagian Keuangan.

i. Ketua LPPMA

Melakukan koordinasi dan mendokumentasi pelaksanaan kegiatan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat serta ikut mengusahakan pengendalian administrasi sumberdaya yang diperlukan.

j. Penilai Angka Kredit

Bertugas untuk menilai prestasi dosen dalam rangka penetapan angka kredit Dosen.

k. Kasubag Akademik

Bertugas mengkoordinir dan bertanggungjawab atas kelancaran administrasi pendidikan dan pengajaran.

l. Kasubag Perkuliahan

Bertugas memproses pengambilan dan pemantapan mata kuliah mahasiswa.

m. Kasubag Keuangan/Personalia

Bertugas melaksanakan dan bertanggungjawab atas kelancaran administrasi yang berhubungan dengan kepegawaian/personalia.

n. Urusan Administrasi Umum

Bertugas melaksanakan Proses penyelesaian urusan surat menyurat baik surat masuk dan surat keluar.

o. Kepala Laboratorium

Bertugas memimpin, mengembangkan, dan mengelola kegiatan laboratorium dalam meningkatkan kualitas pembelajaran, penelitian, dan P2M.

p. Kepala Perpustakaan

Bertugas memimpin pengelolaan perpustakaan untuk keperluan pendidikan, penelitian dan pengabdian kepada masyarakat.

q. Business Centre

Pusat bisnis merupakan tempat para tamu yang ingin menggunakan pelayanan sekretaris seperti membuat surat, mengirimkan fax, fotocopy, penerjemahan, membuat jadwal pertemuan, pelayanan

penggunaan internet, mengkonfirmasi tentang tiket transportasi dan lain-lain. Pusat bisnis tidak hanya menyediakan pelayanan sekretaris saja, namun beberapa hotel menyediakan pelayanan perpustakaan yang operasionalnya dibawah pusat bisnis.

r. Tax Centre

Merupakan pusat informasi, pendidikan dan pelatihan perpajakan yang memiliki peran signifikan di dalam mewujudkan masyarakat yang mengerti hak dan kewajiban perpajakannya sehingga pada akhirnya dapat mewujudkan kemandirian bangsa seperti yang diharapkan.

B. Pembahasan Hasil Penelitian

1. Rekapitulasi Jawaban Responden

Dalam penelitian ini data yang digunakan kepada sejumlah responden terdiri dari Sistem Informasi dengan 12 pertanyaan dengan Kinerja Dosen dengan 8 pertanyaan. Pertanyaan yang digunakan untuk mengetahui pengaruh Sistem Informasi Terhadap Kinerja Dosen FE UMP. Responden yang diminta pendapatnya adalah mahasiswa FE UMP.

Setelah data tersebut diperoleh, peneliti mentabulasi jawaban-jawaban yang ada. Pada tahap awal pembagian kuesioner adalah pemberian kode dari setiap jawaban yang diberikan responden. Kode yang diberi untuk jawaban responden adalah Sangat Setuju, Setuju, Ragu-Ragu, Tidak Setuju, dan Sangat Tidak Setuju. Data yang diberikan kode kemudian disusun dalam tabel yang diberikan informasi yang dibutuhkan untuk dianalisis.

Rekapitulasi data mengenai Sistem Informasi (X) terhadap variabel dependen yaitu Kinerja Dosen (Y), dapat dilihat pada tabel IV.1 dan tabel IV.2 (lihat di lampiran Rekapitulasi Data Sistem Informasi (X) dan Rekapitulasi Data Kinerja Dosen (Y)).

2. Pengujian dan Analisis Data

Sebelum menganalisa Pengaruh Sistem Informasi Terhadap Kinerja Dosen Fakultas Ekonomi Universitas Muhammadiyah Palembang, maka akan terlebih dahulu dilakukan pengujian terhadap instrumen penelitian. Pengujian ini mencakup uji validitas dan uji reliabilitas, normalitas data, uji asumsi klasik, dan pengujian hipotesis.

a. Pengujian Data Berdasarkan Validitas dan Reliabilitas

Pengujian data validitas dan reliabilitas sangat mempengaruhi data dari hasil penelitian valid dan dapat dibuktikan, maka data yang akan di analisis yang digunakan untuk menguji hipotesis penelitian harus merupakan data yang valid dan reliabel. Maka dari itu sebelum dilakukan analisis data hendaknya dikumpulkan terlebih dahulu setelah itu akan diuji validitas dan reliabilitasnya. Validitas adalah tingkat keandalan dan kesahihan alat ukur yang digunakan. Instrumen dikatakan valid berarti menunjukkan alat ukur yang digunakan untuk mengukur apa yang seharusnya diukur. Dengan demikian, instrumen yang valid merupakan instrumen yang benar-benar tepat untuk mengukur apa yang hendak di ukur. Uji validitas berguna untuk mengetahui apakah ada pernyataan-pernyataan pada kuesioner yang harus dibuang/diganti karena dianggap tidak relevan.

Pengukuran validitas dan reliabilitas mutlak dilakukan, karena jika instrument tidak digunakan sudah tidak valid dan reliabel maka dipastikan hasil penelitiannya pun tidak akan valid dan reliabel. Penjelasan perbedaan antara penelitian yang valid dan reliabel dengan instrumen yang valid dan reliabel sebagai berikut: penelitian yang valid artinya bila terdapat kesamaan antara data yang terkumpul dengan data yang sesungguhnya terjadi pada objek yang diteliti. Artinya, jika objek berwarna merah, sedangkan data yang terkumpul berwarna putih maka hasil penelitian tidak valid. Sedangkan penelitian yang reliabel bila terdapat kesamaan data dalam waktu yang berbeda. Kalau dalam objek kemarin objek berwarna merah, maka sekarang dan besok tetap berwarna merah.

1) Uji Validitas Data

Uji validitas dalam penelitian ini menggunakan program *Statistical Product and Service Solution (SPSS) Release 21 for windows*, dengan cara mengkorelasikan masing-masing pertanyaan dengan skor masing-masing variabel. Sebuah konsep dapat memiliki variabel yang dibentuk apabila *Correct Item Total Correlations* tiap butir pertanyaan lebih besar dari nilai *r Product moment tabel*. Nilai *r* untuk $N=20$ dengan taraf signifikan 5% adalah 0,201, jadi apabila *r* lebih besar dari 0,201 dinyatakan valid dan sebaliknya apabila nilai *r* lebih kecil dari 0,201 dinyatakan tidak valid.

Dari hasil perhitungan dengan menggunakan *SPSS* diperoleh hasil sebagai berikut:

(a) Variabel Sistem Informasi (X)

Tabel IV.3
Hasil Validitas Sistem Informasi (X)

No	Item	r hitung	r tabel	Hasil Validitas
1	Item X1	400	0,201	Valid
2	Item X2	371	0,201	Valid
3	Item X3	230	0,201	Valid
4	Item X4	398	0,201	Valid
5	Item X5	292	0,201	Valid
6	Item X6	302	0,201	Valid
7	Item X7	340	0,201	Valid
8	Item X8	424	0,201	Valid
9	Item X9	323	0,201	Valid
10	Item X10	289	0,201	Valid
11	Item X11	201	0,201	Valid

Sumber: Hasil Pengolahan Data, 2014

Berdasarkan hasil perhitungan diatas, 11 nilai korelasi dari tiap item pertanyaan variabel Sistem Informasi lebih besar dari nilai r *product moment* berarti mayoritas item pertanyaan variabel tersebut dinyatakan valid dan 1 nilai dari item dinyatakan tidak valid.

11 nilai dinyatakan valid berarti terdapat kesamaan antara data yang terkumpul dengan data yang sesungguhnya terjadi pada objek yang di teliti, maksudnya banyaknya jawaban dalam kuesioner yang diisi oleh para mahasiswa yang menjadi responden mengisi kuesioner pada item X1 sampai X11 dengan jawaban dengan poin antara 3, 4 dan 5 yang merupakan poin jawaban yang tergolong positif, berdasarkan hal tersebut terdapat kesamaan dengan jawaban responden dari pihak dosen yang diambil sampel 5 orang saja untuk

dijadikan bahan perbandingan dengan pihak responden mahasiswa, dimana pihak responden dosen menjawab kuesioner pada item X1 sampai X11 dengan jawaban yang sama yaitu, banyak menjawab pada poin antara poin 3, 4 dan 5 sehingga dinyatakan valid.

Item X12 dinyatakan tidak valid karena tidak terdapat kesamaan antara data yang terkumpul dengan data yang sesungguhnya terjadi pada objek yang diteliti, yaitu banyaknya jawaban dalam kuesioner yang diisi oleh para mahasiswa yang menjadi responden mengisi kuesioner pada item X12 dengan jawaban dengan poin antara poin 1 dan 2 saja yang merupakan poin jawaban yang tergolong negatif, yang berarti tidak terdapat kesamaan dengan jawaban responden dari pihak dosen yang diambil sampel 5 orang saja untuk dijadikan bahan perbandingan dengan pihak responden mahasiswa, dimana pihak responden dosen menjawab kuesioner pada item X12 dengan jawaban yang tidak sama yaitu rata-rata menjawab pada poin antara poin 3, 4 dan 5 sehingga dinyatakan tidak valid. Hal ini juga didukung dengan kritik saran yang diberikan oleh pihak responden, dimana pertanyaan pada item X12 tersebut dinilai oleh pihak responden kurang mengerti atau tidak tahu.

Jawaban pada item X12 dinyatakan tidak valid dan tidak dimasukkan dalam tabel validitas dengan tujuan agar item yang tidak valid tersebut tidak mengganggu dan merusak item-item yang valid.

(b) Variabel Kinerja Dosen Fakultas Ekonomi UMP (Y)

Tabel IV.4
Hasil Validitas Kinerja Dosen FE UMP (Y)

No	Item	r hitung	r tabel	Hasil Validitas
1	Item Y 1	259	0,201	Valid
2	Item Y 2	244	0,201	Valid
3	Item Y 3	523	0,201	Valid
4	Item Y 4	500	0,201	Valid
5	Item Y 5	310	0,201	Valid
6	Item Y 6	329	0,201	Valid
7	Item Y 7	540	0,201	Valid
8	Item Y 8	476	0,201	Valid

Sumber: Hasil Pengolahan Data, 2014

Berdasarkan hasil perhitungan diatas, seluruh nilai korelasi dari tiap-tiap item pertanyaan variabel Kinerja Dosen FE UMP lebih besar dari nilai *r product moment* atau berarti semua item pertanyaan variabel tersebut dinyatakan valid.

Seluruh item dinyatakan valid, berarti terdapat kesamaan antara data yang terkumpul dengan data yang sesungguhnya terjadi pada objek yang di teliti, yaitu banyaknya jawaban dalam kuesioner yang diisi oleh para mahasiswa yang menjadi responden mengisi kuesioner pada seluruh variabel Item Y dengan jawaban dengan poin antara 3, 4 dan 5 yang merupakan poin jawaban yang tergolong positif, hal tersebut terdapat kesamaan dengan jawaban responden dari pihak dosen yang diambil sampel 5 orang saja untuk dijadikan bahan perbandingan dengan pihak responden mahasiswa, dimana pihak responden dosen menjawab kuesioner pada item Y dengan jawaban yang sama yaitu banyak menjawab pada poin antara poin 3,

4 dan 5 sehingga dinyatakan valid. Hal ini juga didukung dengan kuesioner yang memiliki pertanyaan yang layak untuk dipertanyakan, berhubungan dengan apa yang sedang diteliti, dan memenuhi syarat (responden mengerti terhadap pertanyaan yang ada di kuesioner), hal tersebut dapat disimpulkan melalui kritik dan saran yang diberikan oleh para responden itu sendiri.

2) Uji Reliabilitas Data

Uji reliabilitas dalam penelitian ini menggunakan program *Statistical Product and Service Solution (SPSS) Release 21 for windows* dengan cara mengkorelasi skor ganjil dengan skor genap. Hasil uji reliabilitas menunjukkan bahwa alat ukur yang digunakan reliabel apabila nilai *Cronbach's alpha* lebih besar dari nilai *r product moment* (0,201). Berdasarkan hasil perhitungan dengan menggunakan *Statistical Product and Service Solution (SPSS) Release 21 for windows* diperoleh dari hasil sebagai berikut:

(a) Variabel Sistem Informasi (X)

Tabel IV.5
Hasil Reliabilitas Sistem Informasi (X)

No	Item	Rhitung	Rtabel	Hasil Reliabilitas
1	Item X 1	613	0,201	Reliabel
2	Item X 2	618	0,201	Reliabel
3	Item X 3	646	0,201	Reliabel
4	Item X 4	615	0,201	Reliabel
5	Item X 5	634	0,201	Reliabel
6	Item X 6	632	0,201	Reliabel
7	Item X 7	625	0,201	Reliabel

8	Item X 8	613	0,201	Reliabel
9	Item X 9	628	0,201	Reliabel
10	Item X10	635	0,201	Reliabel
11	Item X11	649	0,201	Reliabel
12	Item X12	680	0,201	Reliabel

Sumber: Hasil Pengolahan Data, 2014

Berdasarkan hasil perhitungan diatas, seluruh nilai *Incronbach's Alpha* dari tiap item pertanyaan Variabel Sistem Informasi lebih besar dari nilai *r product moment* berarti mayoritas item pertanyaan variabel tersebut dinyatakan reliabel.

Seluruh variabel Sistem Informasi dinyatakan reliabel, yang berarti terdapat kesamaan data dalam waktu yang berbeda, waktu pengambilan data antara responden mahasiswa dengan pengambilan data kuesioner untuk responden dosen dilakukan dalam waktu yang berbeda. Namun walaupun demikian data yang diterima memiliki hasil yang sama, maksudnya responden mahasiswa menjawab kuesioner untuk item X1 sampai X12 dengan jawaban dengan poin antara 3, 4 dan 5 yang merupakan poin jawaban yang tergolong positif, hal tersebut terdapat kesamaan dengan jawaban responden dari pihak dosen yang diambil sampel 5 orang saja untuk dijadikan bahan perbandingan dengan pihak responden mahasiswa, dimana pihak responden dosen menjawab kuesioner pada item X1 sampai X11 dengan jawaban yang sama yaitu, banyak menjawab pada poin antara poin 3, 4 dan 5 walaupun dilakukan dalam waktu yang berbeda, sehingga dinyatakan reliabel. Hal ini juga didukung dengan kuesioner yang memiliki pertanyaan yang layak untuk dipertanyakan,

berhubungan dengan apa yang sedang diteliti, dan memenuhi syarat (responden mengerti terhadap pertanyaan yang ada di kuesioner), hal tersebut dapat disimpulkan melalui kritik dan saran yang diberikan oleh para responden itu sendiri.

(b) Variabel Kinerja Dosen Fakultas Ekonomi UMP (Y)

Tabel IV.6
Hasil Reliabilitas Kinerja Dosen FE UMP (Y)

No	Item	r hitung	r tabel	Hasil Reliabilitas
1	Item Y 1	701	0,201	Reliabel
2	Item Y 2	709	0,201	Reliabel
3	Item Y 3	648	0,201	Reliabel
4	Item Y 4	650	0,201	Reliabel
5	Item Y 5	693	0,201	Reliabel
6	Item Y 6	689	0,201	Reliabel
7	Item Y 7	639	0,201	Reliabel
8	Item Y 8	657	0,201	Reliabel

Sumber: Hasil Pengolahan Data, 2014

Berdasarkan hasil perhitungan diatas, seluruh nilai *Incronbach's alpha* dari tiap item pertanyaan variabel Kinerja Dosen FE UMP lebih besar dari nilai *r product moment* berarti seluruh item pertanyaan variabel tersebut dinyatakan reliabel.

Seluruh variabel Kinerja Dosen FE UMP dinyatakan reliabel, yang berarti terdapat kesamaan data dalam waktu yang berbeda, waktu pengambilan data antara responden mahasiswa dengan pengambilan data kuesioner untuk responden dosen dilakukan dalam

waktu yang berbeda. Namun walaupun demikian data yang diterima memiliki hasil yang sama, artinya responden mahasiswa menjawab kuesioner untuk item \bar{Y}_1 sampai \bar{Y}_8 dengan jawaban dengan poin antara 3, 4 dan 5 yang merupakan poin jawaban yang tergolong positif, hal tersebut terdapat kesamaan dengan jawaban responden dari pihak dosen yang diambil sampel 5 orang saja untuk dijadikan bahan perbandingan dengan pihak responden mahasiswa, dimana pihak responden dosen menjawab kuesioner pada item Y_1 sampai Y_8 dengan jawaban yang sama yaitu, banyak menjawab pada poin antara poin 3, 4 dan 5 walaupun dilakukan dalam waktu yang berbeda, sehingga dinyatakan reliabel. Hal ini juga didukung dengan kuesioner yang memiliki pertanyaan yang layak untuk dipertanyakan, berhubungan dengan apa yang sedang diteliti, dan memenuhi syarat (responden mengerti terhadap pertanyaan yang ada di kuesioner), hal tersebut dapat disimpulkan melalui kritik dan saran yang diberikan oleh para responden itu sendiri.

b. Regresi Linear Sederhana

Untuk mengetahui bagaimana variabel bebas (Sistem Informasi) terhadap variabel terikat (Kinerja Dosen Fakultas Ekonomi Universitas Muhammadiyah Palembang) maka digunakan analisis dengan menggunakan peralatan statistik, yaitu model regresi linear sederhana yang diolah dengan *Statistical Product and Service Solution (SPSS) Release 21 for windows*.

Berdasarkan hasil analisis terhadap variabel-variabel yang dapat mempengaruhi Kinerja Dosen FE UMP yaitu Sistem Informasi (X) akan ditampilkan pada tabel IV.7 berikut:

Tabel IV.7
Hasil Analisis Regresi

Coefficients

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	24,178	3,522		6,865	,000
	Sistem Informasi	,188	,082	,231	2,287	,024

a. Dependent Variable: Kinerja Dosen (Y)

Sumber: Hasil Print Out Computer dengan menggunakan SPSS, 2014

Berdasarkan hasil pengolahan data tersebut diperoleh persamaan regresi linear sebagai berikut:

$$Y = 24,178 + 0,188 X$$

Hasil estimasi yang berbentuk dalam sebuah persamaan diatas dapat diinterpretasikan sebagai berikut:

a = 24,178 adalah bilangan konstanta, artinya bila variabel Sistem Informasi (X) sama dengan 0, maka Kinerja Dosen FE UMP (Y) adalah sebesar nilai konstanta 24,178.

b = 0,188 adalah koefisien regresi variabel Sistem Informasi (X) meningkat sebesar satu-satuan, maka akan diikuti meningkatnya Kinerja Dosen FE UMP (Y) sebesar (0,188). Hal ini menunjukkan bahwa Sistem Informasi memiliki pengaruh yang positif terhadap

Kinerja Dosen FE UMP, karena perhitungan dilakukan dengan cara otomatis (melalui program khusus dalam komputer) dan hasil yang didapat merupakan hasil angka positif yaitu 0,188.

c. Uji Koefisien Determinasi

Tabel IV.8
Hasil Uji Koefisien Determinan

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,231 ^a	,053	,043	3,026

a. Predictors: (Constant), Sistem Informasi (X)

Sumber: Hasil Print Out Computer dengan menggunakan SPSS,2014

Berdasarkan hasil analisis dengan menggunakan komputer program *Statistical Product and Service Solution (SPSS Release 21 for Windows)* diperoleh nilai R Square (R^2) sebesar 0,053 atau 5,3% Kinerja Dosen FE UMP dipengaruhi oleh variabel Sistem Informasi, sedangkan variabel lain yang mempengaruhi Kinerja Dosen FE UMP sebesar 94,7% (100% - 5,3%) dipengaruhi oleh faktor lain yang tidak termasuk dalam penelitian ini, seperti:

- a. pengalaman kerja,
- b. tingkat pendidikan, pengetahuan atau
- c. pemahaman tentang materi pelajaran, dll.

d. Uji Hipotesis

Tabel IV.9
Coefficients

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	24,178	3,522		6,865	,000
	Sistem Informasi	,188	,082	,231	2,287	,024

a. Dependent Variable: Kinerja Dosen (Y)

Sumber: Hasil Print Out Computer dengan menggunakan SPSS, 2014.

Untuk mengetahui apakah hipotesis diterima atau ditolak maka dilakukan uji hipotesis dengan menghitung harga statistik “t” atau t_{hitung} dengan langkah-langkah sebagai berikut:

1. Ditentukan hipotesis nol (H₀) dan Hipotesis Alternatif (H_a).
2. Menghitung harga statistik pengujian “t” dengan rumus sebagai berikut:

$$t_{hitung} = \frac{r\sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}}$$

3. Tentukan harga t_{tabel} berdasarkan taraf signifikan dan derajat kebebasan tertentu. Harga t_{tabel} dengan menggunakan rumus sebagai berikut:

$$t_{tabel} = \frac{a}{2} Df (n-2)$$

4. Tarik kesimpulan yaitu:
 - H₀ ditolak dan H_a diterima apabila t_{hitung} ≥ dari t_{tabel}.
 - H₀ ditolak dan H_a ditolak apabila t_{hitung} ≤ dari t_{tabel}.

Berdasarkan langkah-langkah diatas, dapat dicari nilai t_{hitung} dan t_{tabel} dari data yang diperoleh:

1. Menentukan hipotesis

Menentukan hipotesis dapat dilakukan dengan melakukan langkah-langkah yang telah dijelaskan diatas.

$t_{hitung} = 1,986$ (Lihat Lampiran Print Out SPSS)

2. Menentukan harga t_{tabel} dengan tingkat keyakinan 95%, tingkat

kesalahan (α) = 5% = 0,05 dan derajat kebebasan (df) = $n-2$.

Dilakukan untuk mengetahui ada tidaknya pengaruh yang signifikan terhadap variabel X dan Y, maka harga t_{tabel} adalah sebagai berikut:

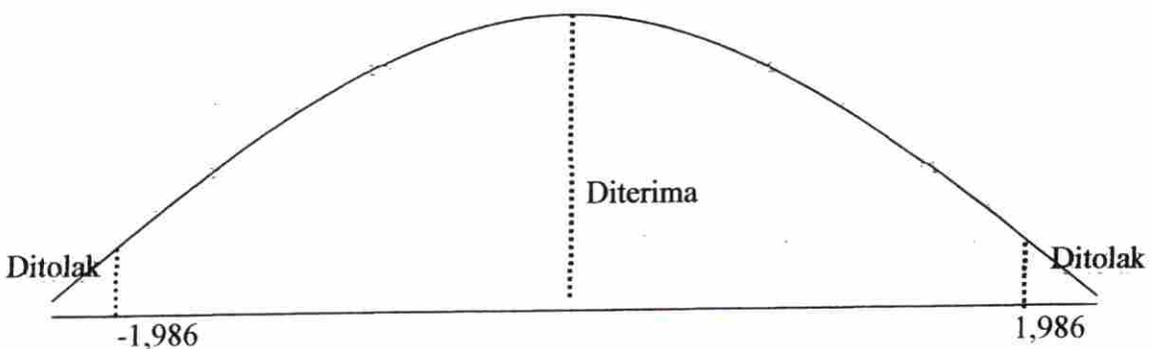
$t_{tabel} = 1,986$ (Lihat Lampiran Print Out SPSS)

3. Melalui pengujian tes t dapat diketahui bahwa t_{hitung} lebih kecil dari t_{tabel} .

pada kondisi maka H_0 ditolak dan H_a diterima sehingga dapat disimpulkan ada pengaruh yang signifikan antara Sistem Informasi terhadap Kinerja Dosen FE UMP.

Gambar IV.2

Kurva Uji t



C. Analisis Hipotesis

Pengaruh Sistem Informasi (X) terhadap Kinerja Dosen Fakultas Ekonomi Universitas Muhammadiyah Palembang (Y).

Pengaruh variabel Sistem Informasi (X) terhadap Kinerja Dosen Fakultas Ekonomi Universitas Muhammadiyah Palembang (Y) ditunjukkan pada tabel IV.9 sebesar 188 adalah bilangan konstanta, artinya bila variabel Sistem Informasi (X) sama dengan 0, maka Kinerja Dosen FE UMP (Y) adalah sebesar nilai konstanta 188.

Berdasarkan hasil analisis secara parsial (uji t) diperoleh hasil t hitung untuk variabel Sistem Informasi (X) adalah sebesar 2,287, dan t-tabel sebesar 1,986. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa terdapat pengaruh antara Sistem Informasi (X) terhadap Kinerja Dosen FE UMP (Y) baik dalam Sistem Informasi berupa Sumber Daya Manusia (dalam hal pengalaman, disiplin kerja, dan pemahaman materi), Sumber Daya Perangkat Keras (komputer, Periperal Komputer, dan jaringan), Sumber Daya Perangkat Lunak (perangkat lunak Sistem, perangkat lunak aplikasi), dan Data, maupun dalam hal Kinerja berupa Pengetahuan, Keterampilan, Kemampuan, Kebiasaan. karena dilihat dari analisa hipotesis yang menyatakan jika $t\text{-hitung} \geq$ dari $t\text{-tabel}$ maka H_0 ditolak dan H_a diterima, sebaliknya jika $t\text{-hitung} \leq$ dari $t\text{-tabel}$ maka H_0 diterima dan H_a ditolak. Hal ini berarti bahwa hipotesis diterima yaitu ada pengaruh yang signifikan antara Sistem Informasi (X) terhadap Kinerja Dosen FE UMP (Y). Hal ini didukung oleh penelitian sebelumnya yang dilakukan oleh Wiwik Utami (1998) dan penelitian Nurul Huda Agustiani (2010), dimana dalam penelitian yang mereka lakukan telah mendapatkan hasil yaitu terdapat pengaruh Sistem Informasi terhadap Kinerja karyawan Suatu Organisasi yang mereka teliti.

Sistem Informasi dipandang sebagai alat yang digunakan oleh individu dalam menjalankan tugasnya. Dalam konteks penelitian sistem informasi, menunjukkan Sistem Informasi (perangkat lunak, perangkat keras, data) dan layanan pendukung bagi pemakai yang tersedia untuk membantu pemakai menjalankan tugasnya. Goodhue dan Thompson (1995) mendefinisikan kesesuaian Kinerja-Sistem sebagai suatu derajat seberapa tinggi Sistem tersebut membantu individu dalam menjalankan serangkaian tugas-tugasnya.

BAB V

SIMPULAN DAN SARAN

A. Simpulan

Berdasarkan hasil kuantitatif dengan teknik analisis regresi sederhana dengan bantuan komputer melalui program SPSS (*Statistical Product and Service Solution*) Release 21 for windows dapat ditarik kesimpulan sebagai berikut:

Terdapat pengaruh Sistem Informasi terhadap Kinerja Dosen Fakultas Ekonomi Universitas Muhammadiyah Palembang yang dapat dilihat dari persamaan regresi linear sederhana $Y = 24,178 + 188 X$, besarnya pengaruh adalah sebesar 5,3%.

Berdasarkan pengujian tes t dapat diketahui bahwa t_{hitung} lebih besar dari t_{tabel} . Pada kondisi ini maka H_0 ditolak dan H_a diterima sehingga dapat disimpulkan terdapat pengaruh Sistem Informasi Terhadap Kinerja Dosen FE UMP.

B. Saran

Berdasarkan kesimpulan yang telah dikemukakan, maka penulis memberikan saran sebagai berikut:

1. Perlu dilakukan perbaikan dan perawatan secara menyeluruh terhadap fasilitas pendukung yang telah ada, agar proses kegiatan di dalam fakultas dapat berjalan dengan baik tanpa adanya kendala dalam hal fasilitas pendukung yang ada.
2. Sistem Informasi yang ada saat ini lebih ditingkatkan (dipercanggih) lagi terutama dalam teknologinya dengan mengikuti perkembangan jaman.

3. Sebaiknya Sistem Informasi yang ada dan tersedia saat ini lebih digunakan secara optimal lagi dan sesuai prosedur yang ada baik dalam kegiatan belajar mengajar maupun diluar hal tersebut.

DAFTAR PUSTAKA

- George A. Bodnar, William S Hopwood, 2004, **Sistem Informasi Akuntansi**, Edisi 9, Andi Yogyakarta, Yogyakarta.
- George M. Scott, 2004, **Prinsip-Prinsip Sistem Informasi Manajemen**, Raja Grafindo Persada, Jakarta.
- Hansen Mowen, 2009, **Akuntansi Manajerial**, Buku 2, Edisi 4, Salemba Empat, Jakarta.
- James A Hall, 2006, **Sistem Informasi Akuntansi**, Buku 1, Edisi 9, Salemba Empat, Jakarta.
- Joseph W. Wilkinson, 2000, **Sistem Akunting dan Informasi**, Buku 1, Edisi 3, Barupa Aksara, Jakarta.
- J. Supranto, 2000, **Statistik, Teori dan Aplikasi**, Jilid 1, Edisi 6, Erlangga, Jakarta.
- Mc leod, Jr Reymond, 2008, **Sistem Informasi Manajemen**, Buku 1, Edisi 7, Salemba Empat, Jakarta.
- Mulyadi, 2001, **Sistem Akuntansi**, Salemba Empat, Jakarta.
- Nugroho Widjajanto, 2001, **Sistem Informasi Akuntansi**, Erlangga, Jakarta.
- Prof. Dr. Sandang P. Siagian, M.P.A, 2006, **Sistem Informasi Manajemen**, Bumi Aksara, Jakarta.
- Raymond Mc Leod Jr, 2009, **Sistem Informasi Manajemen**, Edisi 10, Salemba Empat, Jakarta.
- Nurul, 2010, **Pengaruh Pemanfaatan Sistem Informasi Akademik Terpadu (SIKADU) Terhadap Kinerja Individual Dengan Kemudahan Penggunaan Sebagai Variabel Moderating**, Skripsi Tidak Diterbitkan, Semarang, Program Studi Akuntansi, Universitas Negeri Semarang.

Wiwik, 2009, **Pengaruh Kepuasan Pengguna Sistem Informasi Terhadap Kinerja Individu**, Skripsi Tidak Diterbitkan, Yogyakarta, Program Studi Akuntansi, Universitas Mercubuana.

REKAPITULASI JAWABAN RESPONDEN

VARIABEL SISTEM INFORMASI (X)

RESP.	BUTIR											TOTAL	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11		
1	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	44
2	4	3	5	3	5	5	4	5	4	4	5	5	47
3	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	47
4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	42
5	3	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	4	35
6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44
7	4	4	5	4	4	5	5	4	3	3	4	4	45
8	3	4	4	3	4	4	4	2	3	4	4	4	39
9	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	45
10	5	5	5	5	4	4	5	3	4	5	5	5	50
11	3	3	3	4	4	5	3	2	5	4	3	4	39
12	4	4	4	3	5	5	4	4	3	4	3	3	43
13	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	40
14	5	4	3	4	3	4	4	5	4	4	5	4	45
15	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	39
16	3	3	3	2	4	4	4	3	3	4	3	3	36
17	5	2	3	5	3	3	4	4	4	4	4	5	41
18	3	3	3	4	4	2	4	3	2	4	4	4	36
19	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	39
20	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	3	3	50
21	5	5	5	5	5	3	4	5	3	4	4	4	48
22	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	42
23	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	39
24	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	40
25	3	5	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	40
26	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	5	4	40
27	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	49
28	5	5	3	4	3	4	5	4	5	5	3	4	46
29	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	42
30	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	39
31	3	4	3	3	3	2	4	3	3	4	3	5	35
32	5	5	3	3	4	3	5	5	5	5	3	3	46
33	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	42
34	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	41
35	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	39
36	5	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	41

37	3	3	3	4	4	4	2	4	4	4	3	3	38
38	4	3	3	3	3	4	5	3	5	4	3	3	40
39	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	37
40	4	3	4	3	4	3	5	4	4	4	3	3	41
41	4	5	4	5	5	2	3	4	5	4	3	3	44
42	4	4	5	5	4	4	3	3	4	4	5	5	45
43	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	40
44	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	5	39
45	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	41
46	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	2	40
47	4	2	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	36
48	5	3	4	4	4	3	3	3	3	3	5	5	40
49	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	39
50	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	45
51	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	45
52	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	3	46
53	5	5	3	5	4	4	4	4	4	4	4	3	46
54	4	4	5	4	5	5	5	4	4	3	4	4	47
55	4	4	5	4	5	5	5	4	4	3	5	5	48
56	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	47
57	5	4	3	4	4	3	4	5	3	4	4	5	43
58	4	3	5	5	5	5	4	4	4	4	4	3	47
59	2	1	5	4	4	3	3	4	3	4	3	4	36
60	4	4	4	3	5	3	4	4	3	5	4	3	43
61	5	4	4	3	5	3	4	4	3	5	3	3	43
62	4	3	3	5	5	4	4	4	4	4	4	4	44
63	4	3	4	4	5	3	3	4	3	4	5	4	42
64	5	4	3	4	4	3	4	3	3	3	5	4	41
65	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	44
66	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	5	5	43
67	4	4	4	3	3	3	3	3	2	3	4	4	36
68	3	4	5	5	5	4	4	4	3	4	4	4	45
69	4	4	4	4	4	2	3	3	4	4	5	4	41
70	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	48
71	4	4	2	5	4	5	5	4	4	4	4	4	45
72	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	3	3	46
73	5	5	5	4	4	4	3	4	4	4	5	4	47
74	4	4	4	4	5	4	3	5	5	5	4	4	47
75	4	2	4	4	3	4	4	4	3	5	4	4	41
76	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	42
77	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	5	40

78	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	5	44
79	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	43
80	4	3	2	5	4	5	2	3	4	5	5	4	42
81	4	4	2	5	4	5	4	4	4	4	4	4	44
82	2	2	4	4	4	4	4	4	2	4	4	5	38
83	4	5	4	5	3	5	4	4	5	4	4	4	47
84	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	42
85	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	42
86	2	4	5	4	3	4	5	4	5	4	4	5	44
87	4	2	2	4	5	5	4	4	2	5	4	4	41
88	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	47
89	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	3	3	49
90	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5	4	3	50
91	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	3	3	48
92	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3	3	3	37
93	4	4	5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	49
94	4	4	3	4	4	5	3	4	4	4	4	3	43
95	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	3	3	47

REKAPITULASI JAWABAN RESPONDEN

VARIABEL KINERJA DOSEN (Y)

RESP.									TOTAL
	13	14	15	16	17	18	19	20	
1	5	5	4	4	3	4	4	4	33
2	5	5	4	5	3	5	5	5	37
3	5	5	5	4	4	5	5	3	36
4	4	4	3	4	3	4	4	4	30
5	5	3	3	2	2	3	4	4	26
6	5	4	4	4	4	4	4	4	33
7	4	4	3	3	3	4	4	4	29
8	5	4	3	4	3	4	4	3	30
9	4	4	4	4	3	5	3	5	32
10	3	3	4	4	3	5	4	5	31
11	4	4	4	3	4	4	4	5	32
12	5	4	5	3	4	5	5	5	36
13	4	4	4	4	4	3	4	4	31
14	5	5	5	5	3	4	5	4	36
15	4	4	4	5	4	4	5	4	34
16	4	4	4	5	4	4	5	4	34
17	4	4	4	5	4	4	5	3	33
18	4	3	3	4	4	4	4	4	30
19	5	5	5	5	5	5	5	5	40
20	5	4	5	3	4	4	3	4	32
21	4	4	4	4	4	4	4	4	32
22	4	3	4	4	4	3	4	4	30
23	4	3	4	3	4	4	2	4	28
24	4	4	4	3	4	3	4	4	30
25	4	4	3	4	4	4	4	4	31
26	5	4	4	5	5	3	4	5	35
27	5	5	4	5	5	5	5	5	39
28	4	4	4	4	4	4	4	4	32
29	4	4	4	4	4	4	3	3	30
30	4	4	3	3	4	3	3	4	28
31	5	5	5	5	5	5	5	5	40
32	4	4	3	4	4	4	4	4	31
33	5	3	4	4	4	4	4	4	32
34	4	4	3	4	3	3	4	3	28
35	5	3	4	4	4	4	5	4	33
36	3	2	4	4	4	4	3	3	27

37	3	5	3	5	4	3	3	3	29
38	3	4	3	3	4	3	3	3	26
39	3	5	3	3	4	3	3	3	27
40	5	3	4	5	4	5	4	5	35
41	4	3	3	4	4	4	5	4	31
42	4	4	4	3	4	4	4	4	31
43	5	3	4	3	4	3	4	4	30
44	4	4	4	4	4	4	4	4	32
45	4	4	4	4	4	4	4	4	32
46	5	3	3	3	3	3	2	2	24
47	4	3	3	3	3	3	2	3	24
48	4	3	4	4	4	3	2	4	28
49	5	4	4	4	4	4	4	4	33
50	4	4	4	4	4	4	4	4	32
51	4	5	4	4	4	3	4	4	32
52	5	4	4	4	4	4	4	4	33
53	5	5	4	4	3	4	4	5	34
54	4	5	4	4	3	4	4	5	33
55	5	4	4	4	4	4	4	4	33
56	4	4	3	3	2	5	3	4	28
57	5	3	4	4	3	4	5	4	32
58	4	3	4	4	3	4	4	4	30
59	3	4	4	5	4	4	4	4	32
60	4	4	4	5	5	5	5	5	37
61	3	4	4	4	4	4	4	5	32
62	4	4	4	4	4	4	4	4	32
63	5	4	4	4	4	4	4	4	33
64	4	2	3	3	5	5	5	5	32
65	3	3	3	4	3	4	4	4	28
66	4	3	3	4	4	5	5	4	32
67	3	3	4	5	5	5	5	5	35
68	4	4	4	4	4	4	4	4	32
69	3	5	4	4	4	2	5	3	30
70	5	5	5	4	4	3	4	4	34
71	4	4	5	4	4	4	5	4	34
72	5	4	4	4	4	4	4	5	34
73	4	4	4	4	2	4	4	4	30
74	4	4	4	5	4	3	4	4	32
75	4	5	5	4	3	4	4	4	33
76	4	4	4	3	4	4	5	4	32
77	4	5	4	4	4	4	5	4	34

78	5	4	5	5	4	5	5	5	38
79	5	4	4	4	4	5	4	4	34
80	4	4	4	4	4	4	4	4	32
81	4	4	4	5	5	5	5	4	36
82	5	5	5	4	4	4	4	4	35
83	4	4	5	4	4	5	4	4	34
84	4	3	3	3	3	5	4	5	30
85	4	3	4	5	5	5	5	5	36
86	4	5	4	4	3	4	4	5	33
87	4	4	4	4	4	4	4	4	32
88	4	4	4	3	4	5	4	4	32
89	4	5	4	4	5	3	5	4	34
90	5	5	5	5	4	3	4	4	35
91	5	5	5	5	5	4	4	5	38
92	4	4	4	5	5	4	4	5	35
93	4	4	5	4	4	2	4	4	31
94	4	4	5	5	2	4	4	4	32
95	4	5	5	4	4	4	4	4	34

Uji Validitas dan Reliability X

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,653	12

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
P1	3,91	,730	95
P2	3,73	,818	95
P3	3,78	,827	95
P4	3,94	,681	95
P5	4,04	,617	95
P6	3,88	,784	95
P7	3,92	,710	95
P8	3,84	,624	95
P9	3,78	,702	95
P10	4,08	,539	95
P11	3,84	,704	95
P12	3,83	,724	95

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
P1	42,66	12,460	,400	,613
P2	42,84	12,262	,371	,618
P3	42,79	12,998	,230	,646
P4	42,63	12,661	,398	,615
P5	42,53	13,358	,292	,634
P6	42,68	12,750	,302	,632
P7	42,65	12,825	,340	,625
P8	42,73	12,775	,424	,613
P9	42,79	12,934	,323	,628
P10	42,48	13,614	,289	,635
P11	42,73	13,520	,201	,649
P12	42,74	14,451	,015	,680

Frequencies X

P1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kurang Rutin	3	3,2	3,2	3,2
	Cukup Rutin	21	22,1	22,1	25,3
	Rutin	53	55,8	55,8	81,1
	Sangat Rutin	18	18,9	18,9	100,0
	Total	95	100,0	100,0	

P2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Kurang Menguasai	1	1,1	1,1	1,1
	Kurang Menguasai	5	5,3	5,3	6,3
	Cukup Menguasai	27	28,4	28,4	34,7
	Menguasai	48	50,5	50,5	85,3
	Sangat Menguasai	14	14,7	14,7	100,0
	Total	95	100,0	100,0	

P3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kurang Mendukung	5	5,3	5,3	5,3
	Cukup Mendukung	30	31,6	31,6	36,8
	Mendukung	41	43,2	43,2	80,0
	Sangat Mendukung	19	20,0	20,0	100,0
	Total	95	100,0	100,0	

P4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kurang Rutin	1	1,1	1,1	1,1
	Cukup Rutin	22	23,2	23,2	24,2
	Rutin	54	56,8	56,8	81,1
	Sangat Rutin	18	18,9	18,9	100,0
	Total	95	100,0	100,0	

P5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Cukup Baik	16	16,8	16,8	16,8
	Baik	59	62,1	62,1	78,9
	Sangat Baik	20	21,1	21,1	100,0
	Total	95	100,0	100,0	

P6

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kurang Baik	4	4,2	4,2	4,2
	Cukup Baik	23	24,2	24,2	28,4
	Baik	48	50,5	50,5	78,9
	Sangat Baik	20	21,1	21,1	100,0
	Total	95	100,0	100,0	

P7

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kurang Baik	2	2,1	2,1	2,1
	Cukup Baik	22	23,2	23,2	25,3
	Baik	53	55,8	55,8	81,1
	Sangat Baik	18	18,9	18,9	100,0
	Total	95	100,0	100,0	

P8

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kurang Mendukung	2	2,1	2,1	2,1
	Cukup Mendukung	21	22,1	22,1	24,2
	Mendukung	62	65,3	65,3	89,5
	Sangat Mendukung	10	10,5	10,5	100,0
	Total	95	100,0	100,0	

P9

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kurang Baik	4	4,2	4,2	4,2
	Cukup Baik	24	25,3	25,3	29,5
	Baik	56	58,9	58,9	88,4
	Sangat Baik	11	11,6	11,6	100,0
	Total	95	100,0	100,0	

P10

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Cukup Mendukung	10	10,5	10,5	10,5
	Mendukung	67	70,5	70,5	81,1
	Sangat Mendukung	18	18,9	18,9	100,0
	Total	95	100,0	100,0	

P11

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Cukup Baik	32	33,7	33,7	33,7
	Baik	46	48,4	48,4	82,1
	Sangat Baik	17	17,9	17,9	100,0
	Total	95	100,0	100,0	

Uji Validitas dan Reliability Y

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,703	8

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
P1	4,22	,622	95
P2	3,98	,729	95
P3	3,97	,627	95
P4	4,02	,684	95
P5	3,84	,689	95
P6	3,98	,714	95
P7	4,08	,724	95
P8	4,11	,627	95

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
P1	27,98	8,255	,259	,701
P2	28,22	8,025	,244	,709
P3	28,23	7,393	,523	,648
P4	28,18	7,255	,500	,650
P5	28,36	7,892	,310	,693
P6	28,22	7,748	,329	,689
P7	28,12	6,976	,540	,639
P8	28,09	7,533	,476	,657

Frequencies Y

P1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Cukup Mendukung	10	10,5	10,5	10,5
Digunakan	54	56,8	56,8	67,4
Sangat Digunakan	31	32,6	32,6	100,0
Total	95	100,0	100,0	

P2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kurang Baik	2	2,1	2,1	2,1
	Cukup Baik	20	21,1	21,1	23,2
	Diterapkan	51	53,7	53,7	76,8
	Sangat Diterapkan	22	23,2	23,2	100,0
	Total	95	100,0	100,0	

P3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Cukup Berusaha	20	21,1	21,1	21,1
	Berusaha	58	61,1	61,1	82,1
	Sangat Berusaha	17	17,9	17,9	100,0
	Total	95	100,0	100,0	

P4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kurang Berusaha	1	1,1	1,1	1,1
	Cukup Berusaha	18	18,9	18,9	20,0
	Berusaha	54	56,8	56,8	76,8
	Sangat Berusaha	22	23,2	23,2	100,0
	Total	95	100,0	100,0	

P5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kurang Paham	4	4,2	4,2	4,2
	Cukup Paham	19	20,0	20,0	24,2
	Paham	60	63,2	63,2	87,4
	Sangat Paham	12	12,6	12,6	100,0
	Total	95	100,0	100,0	

P6

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kurang Memahami dan Menguasai	2	2,1	2,1	2,1
	Cukup Memahami dan Menguasai	19	20,0	20,0	22,1
	Memahami dan Menguasai	53	55,8	55,8	77,9
	Sangat Memahami dan Menguasai	21	22,1	22,1	100,0
	Total	95	100,0	100,0	

P7

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kurang Baik	4	4,2	4,2	4,2
	Cukup Baik	9	9,5	9,5	13,7
	Baik	57	60,0	60,0	73,7
	Sangat Baik	25	26,3	26,3	100,0
	Total	95	100,0	100,0	

P8

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kurang Rutin	1	1,1	1,1	1,1
	Cukup Rutin	11	11,6	11,6	12,6
	Rutin	60	63,2	63,2	75,8
	Sangat Rutin	23	24,2	24,2	100,0
	Total	95	100,0	100,0	

Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Sistem Informasi (X)	Kinerja Dosen (Y)
N		95	95
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	42,74	32,20
	Std. Deviation	3,801	3,093
Most Extreme Differences	Absolute	,079	,137
	Positive	,076	,105
	Negative	-,079	-,137
Kolmogorov-Smirnov Z		,775	1,339
Asymp. Sig. (2-tailed)		,586	,055

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

Correlations

Correlations

		Sistem Informasi (X)	Kinerja Dosen (Y)
Sistem Informasi (X)	Pearson Correlation	1	,231*
	Sig. (2-tailed)	.	,024
	N	95	95
Kinerja Dosen (Y)	Pearson Correlation	,231*	1
	Sig. (2-tailed)	,024	.
	N	95	95

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Regression

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,231 ^a	,053	,043	3,026

a. Predictors: (Constant), Sistem Informasi (X)

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	47,868	1	47,868	5,229	,024 ^a
	Residual	851,332	93	9,154		
	Total	899,200	94			

a. Predictors: (Constant), Sistem Informasi (X)

b. Dependent Variable: Kinerja Dosen (Y)

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	24,178	3,522		6,865	,000
	Sistem Informasi (X)	,188	,082	,231	2,287	,024

a. Dependent Variable: Kinerja Dosen (Y)

$r_{\text{tabel}} : 0,201$

$t_{\text{tabel}} : 1,986$

Tabel Nilai $F_{0,05}$

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	12	15	20	24	30	40	60	120	
1	161	200	216	225	230	234	237	239	241	242	244	246	248	249	250	251	252	253	254
2	18,5	19,0	19,2	19,2	19,3	19,3	19,4	19,4	19,4	19,4	19,4	19,4	19,4	19,5	19,5	19,5	19,5	19,5	19,5
3	10,1	9,55	9,28	9,12	9,01	8,94	8,89	8,85	8,81	8,79	8,74	8,70	8,68	8,64	8,62	8,59	8,57	8,55	8,53
4	7,71	6,94	6,59	6,39	6,26	6,16	6,09	6,04	6,00	5,96	5,91	5,86	5,80	5,77	5,75	5,72	5,69	5,66	5,63
5	6,61	5,79	5,41	5,19	5,05	4,95	4,88	4,82	4,77	4,74	4,68	4,62	4,56	4,53	4,50	4,46	4,43	4,40	4,37
6	5,99	5,14	4,76	4,53	4,39	4,28	4,21	4,15	4,10	4,06	4,00	3,94	3,87	3,84	3,81	3,77	3,74	3,70	3,67
7	5,59	4,74	4,35	4,12	3,97	3,87	3,79	3,73	3,68	3,64	3,57	3,51	3,44	3,41	3,38	3,34	3,30	3,27	3,23
8	5,32	4,46	4,07	3,84	3,69	3,58	3,50	3,44	3,39	3,35	3,28	3,22	3,15	3,12	3,08	3,04	3,01	2,97	2,93
9	5,12	4,26	3,86	3,63	3,48	3,37	3,29	3,23	3,18	3,14	3,07	3,01	2,94	2,90	2,86	2,83	2,79	2,75	2,71
10	4,96	4,10	3,71	3,48	3,33	3,22	3,14	3,07	3,02	2,98	2,91	2,85	2,77	2,74	2,70	2,66	2,62	2,58	2,54
11	4,84	3,98	3,59	3,36	3,20	3,09	3,01	2,95	2,90	2,85	2,79	2,72	2,65	2,61	2,57	2,53	2,49	2,45	2,40
12	4,75	3,89	3,49	3,26	3,11	3,00	2,91	2,85	2,80	2,75	2,69	2,62	2,54	2,51	2,47	2,43	2,38	2,34	2,30
13	4,67	3,81	3,41	3,13	3,03	2,92	2,83	2,77	2,71	2,67	2,60	2,53	2,46	2,42	2,38	2,34	2,30	2,25	2,21
14	4,60	3,74	3,34	3,11	2,96	2,85	2,76	2,70	2,65	2,60	2,53	2,46	2,39	2,35	2,31	2,27	2,22	2,18	2,13
15	4,54	3,68	3,29	3,06	2,90	2,79	2,71	2,64	2,59	2,54	2,48	2,40	2,33	2,29	2,25	2,20	2,16	2,11	2,07
16	4,49	3,63	3,24	3,01	2,85	2,74	2,66	2,59	2,54	2,49	2,42	2,35	2,28	2,24	2,19	2,15	2,11	2,06	2,01
17	4,45	3,59	3,20	2,96	2,81	2,70	2,61	2,55	2,49	2,45	2,38	2,31	2,23	2,19	2,15	2,10	2,06	2,01	1,96
18	4,41	3,55	3,16	2,93	2,77	2,66	2,58	2,51	2,46	2,41	2,34	2,27	2,19	2,15	2,11	2,06	2,02	1,97	1,92
19	4,38	3,52	3,13	2,90	2,74	2,63	2,54	2,48	2,42	2,38	2,31	2,23	2,16	2,11	2,07	2,03	1,98	1,93	1,88
20	4,35	3,49	3,10	2,87	2,71	2,60	2,51	2,45	2,39	2,35	2,28	2,20	2,12	2,08	2,04	1,99	1,95	1,90	1,84
21	4,32	3,47	3,07	2,84	2,68	2,57	2,49	2,42	2,37	2,32	2,25	2,18	2,10	2,05	2,01	1,96	1,92	1,87	1,81
22	4,30	3,44	3,05	2,82	2,66	2,55	2,46	2,40	2,34	2,30	2,23	2,15	2,07	2,03	1,98	1,94	1,89	1,84	1,78
23	4,28	3,42	3,03	2,80	2,64	2,53	2,44	2,37	2,32	2,27	2,20	2,13	2,05	2,01	1,96	1,91	1,86	1,81	1,76
24	4,26	3,40	3,01	2,78	2,62	2,51	2,42	2,36	2,30	2,25	2,18	2,11	2,03	1,98	1,94	1,89	1,84	1,79	1,73
25	4,24	3,39	2,99	2,76	2,60	2,49	2,40	2,34	2,28	2,24	2,16	2,09	2,01	1,96	1,92	1,87	1,82	1,77	1,71
30	4,17	3,32	2,92	2,69	2,53	2,42	2,33	2,27	2,21	2,16	2,09	2,01	1,93	1,89	1,84	1,79	1,74	1,68	1,62
40	4,08	3,23	2,84	2,61	2,45	2,34	2,25	2,18	2,12	2,08	2,00	1,92	1,84	1,79	1,74	1,69	1,64	1,58	1,51
60	4,00	3,15	2,76	2,53	2,37	2,25	2,17	2,10	2,04	1,99	1,92	1,84	1,75	1,70	1,65	1,59	1,53	1,47	1,39
120	3,92	3,07	2,68	2,45	2,29	2,18	2,09	2,02	1,96	1,91	1,83	1,75	1,66	1,61	1,55	1,50	1,43	1,35	1,22
	3,84	3,00	2,60	2,37	2,21	2,10	2,01	1,94	1,88	1,83	1,75	1,67	1,57	1,52	1,46	1,39	1,32	1,22	1,00

Sumber: Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program SPSS (Dr. Imam Ghozali)

Tabel Nilai t

d.f	$t_{0.10}$	$t_{0.05}$	$t_{0.025}$	$t_{0.01}$	$t_{0.005}$	d.f
40	1,303	1,684	2,021	2,423	2,704	40
41	1,303	1,683	2,020	2,421	2,701	41
42	1,302	1,682	2,018	2,418	2,698	42
43	1,302	1,681	2,017	2,416	2,695	43
44	1,301	1,680	2,015	2,414	2,692	44
45	1,301	1,679	2,014	2,412	2,690	45
46	1,300	1,679	2,013	2,410	2,687	46
47	1,300	1,678	2,012	2,408	2,685	47
48	1,299	1,677	2,011	2,407	2,682	48
49	1,299	1,677	2,010	2,405	2,680	49
50	1,299	1,676	2,009	2,403	2,678	50
51	1,298	1,675	2,008	2,402	2,676	51
52	1,298	1,675	2,007	2,400	2,674	52
53	1,298	1,674	2,006	2,399	2,672	53
54	1,297	1,674	2,005	2,397	2,670	54
55	1,297	1,673	2,004	2,396	2,668	55
56	1,297	1,673	2,003	2,395	2,667	56
57	1,297	1,672	2,002	2,394	2,665	57
58	1,296	1,672	2,002	2,392	2,663	58
59	1,296	1,671	2,001	2,391	2,662	59
60	1,296	1,671	2,000	2,390	2,660	60
61	1,296	1,670	2,000	2,389	2,659	61
62	1,295	1,670	1,999	2,388	2,657	62
63	1,295	1,669	1,998	2,387	2,656	63
64	1,295	1,669	1,998	2,386	2,655	64
65	1,295	1,669	1,997	2,385	2,654	65
66	1,295	1,668	1,997	2,384	2,652	66
67	1,294	1,668	1,996	2,383	2,651	67
68	1,294	1,668	1,995	2,382	2,650	68
69	1,294	1,667	1,995	2,382	2,649	69
70	1,294	1,667	1,994	2,381	2,648	70
71	1,294	1,667	1,994	2,380	2,647	71
72	1,293	1,666	1,993	2,379	2,646	72
73	1,293	1,666	1,993	2,379	2,645	73
74	1,293	1,666	1,993	2,378	2,644	74
75	1,293	1,665	1,992	2,377	2,643	75
76	1,293	1,665	1,992	2,376	2,642	76
77	1,293	1,665	1,991	2,376	2,641	77
78	1,292	1,665	1,991	2,375	2,640	78

Sumber: Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program SPSS (Dr. Imam Ghozali)

Tabel Nilai t

d.f	$t_{0.10}$	$t_{0.05}$	$t_{0.025}$	$t_{0.01}$	$t_{0.005}$	d.f
1	3,078	6,314	12,706	31,821	63, 657	1
2	1,886	2,920	4,303	6,965	9,925	2
3	1,638	2,353	3,182	4,541	5,841	3
4	1,533	2,132	2,776	3,747	4,604	4
5	1,476	2,015	2,571	3,365	4,032	5
6	1,440	1,943	2,447	3,143	3,707	6
7	1,415	1,895	2,365	2,998	3,499	7
8	1,397	1,860	2,306	2,896	3,355	8
9	1,383	1,833	2,262	2,821	3,250	9
10	1,372	1,812	2,228	2,764	3,169	10
11	1,363	1,796	2,201	2,718	3,106	11
12	1,356	1,782	2,179	2,681	3,055	12
13	1,350	1,771	2,160	2,650	3,012	13
14	1,345	1,761	2,145	2,624	2,977	14
15	1,341	1,753	2,131	2,602	2,947	15
16	1,337	1,746	2,120	2,583	2,921	16
17	1,333	1,740	2,110	2,567	2,898	17
18	1,330	1,734	2,101	2,552	2,878	18
19	1,328	1,729	2,093	2,539	2,861	19
20	1,325	1,725	2,086	2,528	2,845	20
21	1,323	1,721	2,080	2,518	2,831	21
22	1,321	1,717	2,074	2,508	2,819	22
23	1,319	1,714	2,069	2,500	2,807	23
24	1,318	1,711	2,064	2,492	2,797	24
25	1,316	1,708	2,060	2,485	2,787	25
26	1,315	1,706	2,056	2,479	2,779	26
27	1,314	1,703	2,052	2,473	2,771	27
28	1,313	1,701	2,048	2,467	2,763	28
29	1,311	1,699	2,045	2,462	2,756	29
30	1,310	1,697	2,042	2,457	2,750	30
31	1,309	1,696	2,040	2,453	2,744	31
32	1,309	1,694	2,037	2,449	2,738	32
33	1,308	1,692	2,035	2,445	2,733	33
34	1,307	1,691	2,032	2,441	2,728	34
35	1,306	1,690	2,030	2,438	2,724	35
36	1,306	1,688	2,028	2,434	2,719	36
37	1,305	1,687	2,026	2,431	2,715	37
38	1,304	1,686	2,024	2,429	2,712	38
39	1,303	1,685	2,023	2,426	2,708	39

Sumber: Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program SPSS (Dr. Imam Ghozali)

Tabel Nilai t

d.f	$t_{0.10}$	$t_{0.05}$	$t_{0.025}$	$t_{0.01}$	$t_{0.005}$	d.f
79	1,292	1,664	1,990	2,374	2,640	79
80	1,292	1,664	1,990	2,374	2,639	80
81	1,292	1,664	1,990	2,373	2,638	81
82	1,292	1,664	1,989	2,373	2,637	82
83	1,292	1,663	1,989	2,372	2,636	83
84	1,292	1,663	1,989	2,372	2,636	84
85	1,292	1,663	1,988	2,371	2,635	85
86	1,291	1,663	1,988	2,370	2,634	86
87	1,291	1,663	1,988	2,370	2,634	87
88	1,291	1,662	1,987	2,369	2,633	88
89	1,291	1,662	1,987	2,369	2,632	89
90	1,291	1,662	1,987	2,368	2,632	90
91	1,291	1,662	1,986	2,368	2,631	91
92	1,291	1,662	1,986	2,368	2,630	92
93	1,291	1,661	1,986	2,367	2,630	93
94	1,291	1,661	1,986	2,367	2,629	94
95	1,291	1,661	1,985	2,366	2,629	95
96	1,290	1,661	1,985	2,366	2,628	96
97	1,290	1,661	1,985	2,365	2,627	97
98	1,290	1,661	1,984	2,365	2,627	98
99	1,290	1,660	1,984	2,365	2,626	99
Inf.	1,290	1,660	1,984	2,364	2,626	Inf.

95% - n-2
 = 95 - 2
 = 93.

Sumber: Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program SPSS (Dr. Imam Ghozali)

ANGKET PENILAIAN TERHADAP KINERJA DOSEN
Pengaruh
ANALISIS PENERAPAN SISTEM INFORMASI TERHADAP KINERJA DOSEN
FAKULTAS EKONOMI UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH
PALEMBANG

NAMA :

NIM :

FAKULTAS/JURUSAN :

Petunjuk:

Isilah angket ini sesuai dengan kondisi yang anda alami, Masukan Anda sangat berguna untuk meningkatkan kualitas perkuliahan.

Berilah tanda silang pada skala yang Anda pilih.

Sistem Informasi

1. Apakah Dosen rutin menggunakan perangkat software dan hardware saat dalam proses kegiatan belajar mengajar ?
 5. sangat rutin
 4. Rutin
 3. Cukup Rutin
 2. Kurang Rutin
 1. Sangat Kurang Rutin
2. Apakah Dosen menguasai dan memahami pemakaian perangkat software dan hardware yang tersedia?
 5. Sangat Menguasai
 4. Menguasai
 3. cukup Menguasai
 2. Kurang Menguasai
 1. Sangat Menguasai

3. Apakah Perangkat software dan hardware dapat mendukung dosen dalam melakukan proses kegiatan belajar-mengajar ?
 5. Sangat Mendukung
 4. Mendukung
 3. Cukup Mendukung
 2. Kurang Mendukung
 1. Sangat Kurang Mendukung
4. Apakah dalam mencari bahan materi pelajaran dosen rutin menggunakan perangkat software dan hardware yang tersedia ?
 5. Sangat Rutin
 4. Rutin
 3. Cukup Rutin
 2. Kurang Rutin
 1. Sangat Kurang Rutin
5. Apakah Dosen termasuk pengguna sistem informasi yang baik dan benar dalam menggunakan fasilitas yang telah tersedia di fakultas?
 5. Sangat baik
 4. Baik
 3. Cukup Baik
 2. Kurang Baik
 1. Sangat Kurang Baik
6. Apakah Dosen menggunakan teknologi informasi yang tersedia sesuai prosedur dan baik saat mengajar dikelas?
 5. Sangat Baik
 4. Baik
 3. Cukup Baik
 2. Kurang Baik
 1. Sangat Kurang Baik

7. Apakah Dosen menggunakan seluruh fasilitas yang telah tersedia dengan baik dan benar saat dalam proses kegiatan belajar mengajar?
 5. Sangat Baik
 4. Baik
 3. Cukup Baik
 2. Kurang Baik
 1. Sangat Kurang Baik
8. Apakah Fasilitas yang tersedia di fakultas ekonomi UMP mendukung kegiatan belajar-mengajar dosen?
 5. Sangat Mendukung
 4. Mendukung
 3. Cukup Mendukung
 2. Kurang Mendukung
 1. Sangat Kurang Mendukung
9. Apakah Sistem DataBase yang tersedia dalam proses kegiatan belajar mengajar telah digunakan dengan baik dan optimal?
 5. Sangat Baik
 4. Baik
 3. Cukup Baik
 2. Kurang Baik
 1. Sangat Kurang Baik
10. Apakah Sistem DataBase dapat mendukung dosen dan mahasiswa dalam kegiatan perkuliahannya?
 5. Sangat Mendukung
 4. Mendukung
 3. Cukup Mendukung
 2. Kurang Mendukung
 1. Sangat Kurang Mendukung

11. Apakah Dosen menggunakan/memanfaatkan informasi yang telah tersedia dengan baik dan optimal?
 5. Sangat Baik
 4. Baik
 3. Cukup Baik
 2. Kurang Baik
 1. Sangat Kurang Baik
12. Apakah Informasi yang tersedia dapat mendukung dosen dan mahasiswa dalam proses kegiatan perkuliahan?
 5. Sangat Mendukung
 4. Mendukung
 3. Cukup Mendukung
 2. Kurang Mendukung
 1. Sangat Kurang Mendukung

Kinerja Dosen

13. Apakah dosen menggunakan kehadiran sebagai salah satu penilaian untuk menilai mahasiswa?
 5. Sangat Digunakan
 4. Digunakan
 3. Cukup Mendukung
 2. Kurang Mendukung
 1. Sangat Kurang Mendukung
14. Apakah dalam mata kuliahnya Dosen menerapkan disiplin kehadiran kepada mahasiswanya?
 5. Sangat Diterapkan
 4. Diterapkan
 3. Cukup Baik
 2. Kurang Baik
 1. Sangat Kurang Baik

15. Apakah Pada saat akan tiba jam perkuliahan, Dosen berusaha tepat waktu saat jam mengajar?
5. Sangat Berusaha
 4. Berusaha
 3. Cukup Berusaha
 2. Kurang Berusaha
 1. Sangat Kurang Berusaha
16. Apakah Dosen selalu nampak berusaha dengan caranya agar mahasiswa tertarik mengikuti pelajaran dari pada membuat mahasiswa bosan?
5. Sangat Berusaha
 4. Berusaha
 3. Cukup Berusaha
 2. Kurang Berusaha
 1. Sangat Kurang Berusaha
17. Apakah Dosen dapat memahami daya tangkap / cara penyerapan mahasiswa dalam pelajaran?
5. Sangat Paham
 4. Paham
 3. Cukup Paham
 2. Kurang Paham
 1. Sangat Kurang Paham
18. Apakah Dosen sangat memahami dan menguasai dengan baik materi mata kuliah yang diajarkan?
5. Sangat Memahami dan Menguasai
 4. Memahami dan Menguasai
 3. Cukup Memahami dan Menguasai
 2. Kurang Memahami dan Menguasai
 1. Sangat Kurang Memahami dan Menguasai

19. Apakah Dosen menggunakan teknologi yang tersedia dengan baik dalam proses belajar mengajar di kelas?

- 5. Sangat Baik
- 4. Baik
- 3. Cukup Baik
- 2. Kurang Baik
- 1. Sangat Kurang Baik

20. Apakah Dosen rutin menggunakan satu buku pelajaran sebagai buku pendukung yang sederhana namun jelas saat dalam proses kegiatan belajar mengajar?

- 5. Sangat Rutin
- 4. Rutin
- 3. Cukup Rutin
- 2. Kurang Rutin
- 1. Sangat Kurang Rutin

Saran/pendapat (termasuk kejelasan pernyataan dalam angket ini):

.....
.....
.....
.....
.....
.....

Palembang,.....

Mahasiswa,

(.....)

NO	TH	NAMA DOSEN	ST	SMT	
1	1982	Hatta Wazol, H., S.E, MM	A	L	G
2	1984	Aly Abdurrahman, H, Drs.,M.Si	A	L	G
3	1984	Zuhriyah, Hj, S.E, M.Si	A	L	G
4	1986	Edy Liswani, S.E, M.Si	A	L	G
5	1986	Rosyadi, H. Drs, MM	A	L	G
6	1986	DR. Sa'adah Siddik,S.E., Ak., M.Si	A	L	G
7	1987	Fauzi Ridwan, Drs, MM	A	L	G
8	1987	Fitantina, Hj, S.E, M.Si	A	L	G
9	1987	Trisniarty Adjeng Moelyati, S,E, MM.,DR	A	L	G
10	1989	M. Basyaruddin, R, S.E, Ak, M.Si	A	L	G
11	2005	Muhammad Fahmi, S.E.,M.Si			
12	1989	Belliwati Kosim, S.E., M.M	B	L	G
13	1989	M. Idris, H. S.E, M.Si.,DR	B	L	G
14	1989	Rosalina Ghazali, S.E. Ak, M.Si	B	L	G
15	1989	Zawawi Nasution, S.E, M.Si	B	L	G
16	1990	Choiriyah, Hj. S.E., M.Si	B	L	G
17	1990	Diah Isnaini Asiati, S.E, MM	B	L	G
18	1990	DR. Fatimah, S.E., M.Si	B	L	G
19	1990	Kholillah,Hj., S.E., M.Si	B	L	G
20	1990	Mahmud Nazari, S.E, MP	B	L	G
21	1991	Wani Fitriah, S.E, M.Si	B	L	G
22	1992	Abdul Basyith, H. S.E, M.Si	B	L	G
23	1992	Amidi, S.E, M.Si	B	L	G
24	1992	Mismiwati Abdullah, S.E, M.P	B	L	G
25	1992	Sri Rahayu, Hj. S.E, M.M.,DR	B	L	G
26	1993	Ervita Safitri, S.E, M.Si	B	L	G
27	1994	Juairiah, S.E.,M.Si	B	L	G
28	1994	M. Orba Kurniawan, S.E.S.H.,M.Si	B	L	G
29	1994	Maftuhah Nurrahmi, Hj., S.E, M.Si	B	L	G
30	1994	Omar Hendro, S.E, M.Si.,DR	B	L	G
31	1994	Yuhanis Ladewi, Hj. S.E.Ak, M.Si	B	L	G
32	1995	Arniza Nilawati, S.E, M.M	B	L	G
33	1995	Betri, S.E. Ak.,M.Si	B	L	G
34	1995	Mardiana Puspasari, S.E.,M.Si	B	L	G
35	1996	Ida Zuraidah, Hj.S.E.Ak.,M.Si	B	L	G
36	1996	Lis Djuniar, S.E.,M.Si	B	L	G
37	1997	Abid Djazuli, S.E., M.M	B	L	G
38	1998	Mgs, Anwar Husin Umrie, S.E	B	L	G
39	1998	Mizan, S.E.Ak., M.Si	B	L	G
40	1998	Sunardi, Drs, S.E, M.Si	B	L	G
41	1999	Aprianto, S.E.,M.Si	B	L	G

42	1997	Nina Sabrina, S.E.,M.Si	C	L	G
43	1998	Ibnu Faisal, S.E.,M.Si	C	L	G
44	1998	Yudha Mahrom DS, S.E.,M.Si	C	L	G
45	1999	Zaleha Trihandayani, S.E	C	L	G
46	2005	Ellya Warda, S.E.,M.Si			
47	2005	Welly, S.E.,M.Si			
48	1984	M. Tusin Djamaluddin, H, Drs	D	L	G
49	1992	Misyuraidah, Dra.,M.Hi	D	L	G
50	1992	Rachmalina, Dra. M.Pd.I	D	L	G
51	1997	Mulyati, Dra.,M.Pd			
52	1997	Nurhayati, Hj.,Dra	D	L	G
53	1998	Azwar Hadi, S.Ag.,M.Ag	D	L	G
54	2002	M. Suropto, H., Drs	D		
55	2002	Sri Yuliani, S.Pd	D		G
56	2003	Mona Wulandari, S.H.,M.HUM	D		G
57	2004	Khalisah.,S.H.,M.Hum.	D		G
58	1979	M. Umar Nuh, H.,Drs	E	L	G
59	1979	Tarmizi A. Rasyid, H.Drs.,M.Si	E	L	G
60	1979	Muslim Towi, Drs. M.PD	F	L	G
61	1979	Yudha Merah Gading	F	L	G
62	1980	Rusdy A.Rivai, H.Drs.,M.Si	E	L	G
63	1990	Hasyim, H., S.E., M.Si	F	L	G
64	1992	Ikhsan Baijuri, Drs.,M.Si	F	L	G
65	1992	Tri Fatrie Fatmawati, S.E.,M.M	F	L	G
66	1993	Irawan Saleh, H.S.H.,M.Si	F	L	G
67	1994	Antoni, Drs.,M.Hi	F	L	G
68	1994	Nurlaila, S,H.,M.Hum	F	L	G
69	1995	T.A. Nahrowi, S.E	F		
70	1997	Hisbullah Basri, S.E, M.Si	F	L	G
71	1997	Juniar Hartika Sari, S.Pd.,M.Hum	F	L	G
72	1998	Msy. Mikial, S.E, M.Si	F	L	G
73	2000	Samsila Yurni, S.Pd, M.Si	F	L	G
74	2001	Musliman, S.Ag	F	L	G
75	2007	Maidiana Astuti H, S.E.,M.Si			
76	2009	Tensi Sri Nopita,S.Pd			
77	2009	Leni Rohlia, S.Pd			
78	2008	Rendra Bakti, S.E.,M.Si			
79	2008	Drs. Mawangir, M.Ag.,DR			
80	2010	Dian Septarini, S.Pd			
81	2011	Nurhuda, S.Ag.,M.Pdi			
82	2011	Jamaluddin, S.Ag.,M.Pdi			
83	2011	Doso Susilo Sutopo, S.Ag			

84	2011	Joni, S.Pd			
85	2012	M. Aryo Arifin, S.E.,M.Si			
86	2012	Darmayanti, S.E.,M.M			
87	2012	Fenti Astrina, S.E			
88	2012	Anggrelia Afrida, S.E			
89	2012	Nurul Hutami Ningsih, S.E			
90	2012	Dewi Puspasari, S.E			
91	2012	Saekarini Yuliachtri, SE.,Ak			
92	2012	Nurramadhan, S.Ag			
93	2012	Kiki Aryaningrum, S.Pd.,M.Pd			
94	2012	Drs. Yusrizal, M.Si			
95	2012	Idmar Wijaya, S.Ag			
96	2013	Abdul Haris, S.Kom.,M.Kom			
97	2013	Datin Palimbangan, S.E.Ak.,M.M			
98	2013	Hj. Dewi Shobihah Agustina, S.Kom			
99	2014	Dina Rosi, S.E			
100	2014	Tenti Anggreasi, S.Pd.i			
101	2014	Pipin Herawati, S.Pd.I			
102	2014	Sabrina, S.H.,M.H.I			
103	2014	Dinarossi Utami, S.E			
104	2014	Windarni, S.Pd			
105	2014	Febrianti, S.Pd.i			
106	2014	Rulitawati, S.Ag.,M.Pdi			
107	2014	Nys. Murnita, S.Pd.i			
108	2014	Fadhil Yamaly, S.E.,M.Si			
109	2014	Sri Maryati, S.Pd.i			
110	2014	Asri Karolina, M,Pd.i			
111	2014	Nyimas Atika Hodijah, S.Pd.i			
112	2014	Nia Apriani, S.Pd.i			
113	2014	Mela Handayani, S.E.,Ak			
114	2014	Dian Puspa Iwari, S.H.,M.Kn			
115	2014	Mutiara Ayu, S.Pd			
116	2014	Poni Indra, S.E.Ak			

UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH PALEMBANG

FAKULTAS EKONOMI

JURUSAN

JURUSAN MANAJEMEN (S1)
JURUSAN AKUNTANSI (S1)
MANAJEMEN PEMASARAN (D.III)

IZIN PENYELENGGARAAN

: No. 3619/D/T/K-II/2010
: No. 3620/D/T/K-II/2010
: No. 7094/D/T/K-II/2011

AKREDITASI

No. 018/BAN-PT/Ak-XI/S1/VIII/2008 (B)
No. 044/BAN-PT/Ak-XIII/S1/II/2011 (B)
No. 005/BAN-PT/Ak-X/Dpl-III/VI/2010 (B)

email : feumplg@gmail.com

mbang.net/feump.

alamat : Jalan Jendral Ahmad Yani 13 Ulu (0711) 511433 Faximilie (0711) 518018 Palembang 30263

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

SURAT KETERANGAN

Nomor : 089/G-17/FE-UMP/III/2014

Dekan Fakultas Ekonomi Universitas Muhammadiyah Palembang dengan ini menerangkan bahwa :

N a m a : Windy Septa Riyanto
N I M : 22 2010 044
Program Studi : Akuntansi

Adalah mahasiswa Fakultas Ekonomi Universitas Muhammadiyah Palembang, yang telah menyelesaikan Riset pada **Fakultas Ekonomi Universitas Muhammadiyah Palembang.**

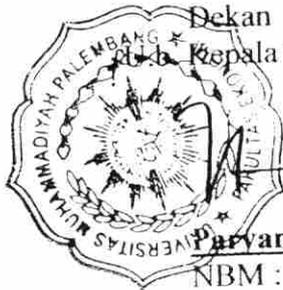
Demikianlah agar yang bersangkutan dan yang berkepentingan dapat mempergunakan seperlunya.

Palembang, 19 Jumadil Awal 1435 H
21 Maret 2014 M

Hormat Kami,

Dekan

Kepala Tata Usaha



Parvana, S.Pd

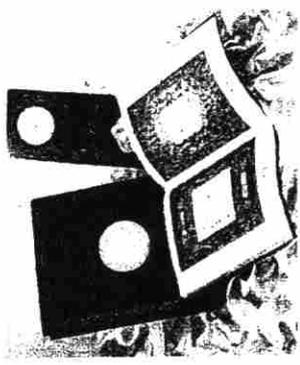
NBM : 859185



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

DIBERIKAN KEPADA :

NAMA : WINDY SAPTA RIYANTO
NIM : 222010044
JURUSAN : Akuntansi



Yang dinyatakan LULUS Membaca dan Hafalan Al - Qur'an
di Fakultas Ekonomi Universitas Muhammadiyah Palembang
Dengan Predikat **SANGAT MEMUASKAN**

Palembang, 02 Oktober 2012

Unggul dan Islami

an. Dekan

Pembantu Dekan IV



Antoni, M.H.I.



**ECONOMICS AND BUSINESS FACULTY
UNIVERSITY OF MUHAMMADIYAH PALEMBANG
LANGUAGE INSTITUTE & CAREER**

Jl. Ahmad Yani - 14 Ulu Palembang

Telp. 0711.511433

e-mail: lbpk_feump@yahoo.com

TOEFL PREDICTION TEST

FULL NAME	TIME TAKEN
WINDY SEPTA RIANTO	08.00-10.00 AM

SEX	DATE OF BIRTH	TEST DATE
M/F	D / M / Y	D / M / Y
F	19/09/1991	14-Jun-2014

TOEFL PREDICTION SCORES

SECTION 1	SECTION 2	SECTION 3	TOTAL SCORE
43	36	45	413

EXAMINEE'S NUMBER
1609

DATE OF REPORT

15/07/2014

Prof. Dr. Indawan Syahri, M.Pd.
Consultant

CHAIRMAN

Muhammad Fahmi, S.E., M.Si

When properly signed, this report certifies that the candidate whose name appears above has taken the TOEFL prediction Test of Economics faculty - language institute & career under secure conditions. This report is confidential



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

KARTU AKTIVITAS BIMBINGAN SKRIPSI

MAHASISWA : Windi Septa Riyanto

PEMBIMBING

: 22 2010 044

KETUA : Drs. Sunardi, S.E, M.Si

PROGRAM STUDI : Akuntansi

ANGGOTA :

JUDUL SKRIPSI : PENGARUH SISTEM INFORMASI TERHADAP KINERJA DOSEN
FAKULTAS EKONOMI UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH
PALEMBANG

TGL/BLN/TH KONSULTASI	MATERI YANG DIBAHAS	PARAF PEMBIMBING		KETERANGAN
		KETUA	ANGGOTA	
3 maret 2014	Bab I.1	<i>[Signature]</i>		Pabre
5 maret 2014	Bab I.2	<i>[Signature]</i>		Tabre
7 maret 2014	Bab I.3	<i>[Signature]</i>		Pabre
10 maret 2014	Bab I.4	<i>[Signature]</i>		Pabre Ace
11 maret 2014	Bab I.5	<i>[Signature]</i>		Pabre
12 maret 2014	Bab I.6	<i>[Signature]</i>		Tabre
13 maret 2014	Bab I.7	<i>[Signature]</i>		Pabre
14 maret 2014	Bab I.8	<i>[Signature]</i>		Pabre
18 maret 2014	Bab I.9	<i>[Signature]</i>		Ace
19 maret 2014	Bab I.10	<i>[Signature]</i>		Ace

KETERANGAN :
Materi yang dibahas oleh mahasiswa diberikan waktu menyelesaikan skripsi, dihitung mulai dari tanggal ditetapkan

Dikeluarkan di : Palembang
 Pada tanggal : / /
 a.n. Dekan
 Program Studi :

 Rosafina Ghazali, S.E, Ak., M.Si

BIODATA PENULIS

Nama : Windy Septa Riyanto
NIM : 22 2010 044
Fakultas : Ekonomi
Program Studi : Akuntansi
Tempat Tanggal Lahir : Baturaja, 19 September 1991
Jenis Kelamin : Laki-laki
Alamat : Jl. Hosckro Aminoto No.56, Baturaja
No. Telepon : 081373614184
Nama Orang Tua
 Ayah : Thomas Alva Edison
 Ibu : Ellyati
Pekerjaan Orang Tua
 Ayah : Wiraswasta
 Ibu : Guru SD
Alamat Orang Tua : Jl. Hosckro Aminoto No 56, Baturaja

AKREDITASI

INSTITUSI PENDIDIKAN TERAKREDITASI
 PROGRAM STUDI BINA MANAJEMEN (B1)
 PROGRAM STUDI AKUNTANSI (S1)
 PROGRAM STUDI MANAJEMEN PEMERINTAH (D3)

Surat / AK/BAN/.../2014 (B)
 Nomor: 74/SK/BAN-PT/Aman/5/1/2014 (B)
 Nomor: 044/SK/BAN-PT/AK-XII/51/II/2011 (B)
 Nomor: 003/BAN-PT/AK X/Dpt-III/VI/2010 (B)

Website: umpalembang.net/feump

Email: feump1g@gmail.com

Alamat : Jalan Jenderal Ahmad Yani 13 Ulu Palembang 30263 Telp. (0711) 511433 Faximile (0711) 518018

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

LEMBAR PERSETUJUAN PERBAIKAN SKRIPSI

Hari / Tanggal : Selasa, 19 Agustus 2014
 Waktu : 08.00 s/d 12.00 WIB
 Nama : windy Septa Riyanto
 NIM : 22 2010 044
 Program Studi : Akuntansi
 Mata Kuliah Pokok : Sistem Informasi Akuntansi
 Judul Skripsi : PENGARUH SISTEM INFORMASI TERHADAP KINERJA DOSEN FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH PALEMBANG

TELAH DIPERBAIKI DAN DISETUJUI OLEH TIM PENGUJI DAN PEMBIMBING SKRIPSI DAN DIPERKENANKAN UNTUK MENGIKUTI WISUDA

NO	NAMA DOSEN	JABATAN	TGL PERSETUJUAN	TANDA TANGAN
1	Drs Sunardi, S.E, M.Si	Pembimbing	3-09-2014	
2	Drs Sunardi, S.E., M.Si	Ketua Penguji	3.09.2014	
3	Betri Sirajuddin, S.E., Ak., M.Si., CA	Penguji I	3 September 2014	
4	Mizan, S.E., Ak., M.Si., CA	Penguji II	28 Agustus 2014	

Palembang, 3 September 2014

An. Dekan

Ketua Program Studi Akuntansi



Rosalina Ghazali, S.E, AK., M.Si

NIDN/NBM : 0228115802/102196