PENGARUH FEE AUDIT, REPUTASI AUDITOR, DAN KOMITE AUDIT TERHADAP OPINI AUDIT

(Studi Kasus Pada Perusahaan Property dan Real Estate yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia 2017-2019)

SKRIPSI

Nama : Yuliana
Nim : 222017243

UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH PALEMBANG

FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS

2021

SKRIPSI

PENGARUH FEE AUDIT, REPUTASI AUDITOR, DAN KOMITE AUDIT TERHADAP OPINI AUDIT

(Studi Kasus Pada Perusahaan Property dan Real Estate yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia 2017-2019)

Untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan

Memperoleh Gelar Sarjana Akuntansi

Nama : Yuliana
Nim : 222017243

UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH PALEMBANG

FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS

2021

PERNYATAAN BEBAS PLAGIAT

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Yuliana

NIM : 222017243

Fakultas : Ekonomi dan Bisnis

Program Studi : Akuntansi

Konsentrasi : Pemeriksaan Akuntansi

Judul Skripsi : Pengaruh Fee Audit, Reputasi Auditor, dan Komite Audit Terhadap Opini Audit (Studi Kasus Pada Perusahaan Property dan Real Estate yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia 2017-2019)

Dengan ini Saya Menyatakan :

1. Karya tulis ini adalah asli dan belum pernah diajukan untuk mendapatkan gelar akademik sarjana strata satu baik di Universitas Muhammadiyah Palembang maupun di perguruan tinggi lainnya
2. Karya tulis ini adalah murni gagasan, rumusan, dan penelitian saya sendiri tanpa bantuan pihak lain kecuali arahan pembimbing
3. Dalam karya tulis ini terdapat karya atau pendapat yang telah ditulis atau dipublikasikan orang lain kecuali secara tertulis dengan jelas dicantumkan sebagian acuan dalam naskah dengan disebutkan nama pengarang dan dicantumkan dalam daftar pustaka
4. Pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya dan apabila dikemudian hari terdapat penyimpangan dan ketidakbenaran dalam pernyataan ini, maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan gelar yang diperoleh karena karya ini serta sanksi lainnya sesuai dengan norma yang berlaku di perguruan tinggi ini.

Palembang, Agustus 2021

Yuliana

Dipindai dengan CamScanner

iii

Fakultas Ekonomi Dan Bisnis
Universitas Muhammadiyah
Palembang

TANDA PENGESAHAN SKRIPSI

Judul	: Pengaruh Fee Audit,Reputasi Auditor, dan Komite Audit Terhadap Opini Audit (Studi Kasus Pada Perusahaan Property dan Real Estate yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia 2017-2019)
Nama	: Yuliana
Nim	: 222017243
Fakultas	: Ekonomi Dan Bisnis
Program Studi	: Akuntansi
Konsentrasi	: Pemeriksaan Akuntansi

Diterima dan disahkan
Pada tanggal, Agustus 2021

Pembimbing I	Pembimbing II
Dr. Drs. Sunardi, S.E.,M.Si	Hj. Ida Zuraidah, S.E.,Ak.,M.Si
NIDN/NBM :0206046303/784021	NIDN/NBM : 02111078301

Mengetahui,
Dekan
u.b Ketua Program Akuntansi

Dr. Betri, S.E.,Ak.M.Si.CA
NIDN/NBM: 0216106902/944806

Motto

‘*’Tidak ada yang lebih baik, Tidak ada yang lebih buruk. Bahasa mungkin menjadikanmu pandai dalam bicara, Cerdikmu mungkin membawa keberuntungan dalam langkahmu, Emosimu mengisyaratkan keputusanmu. Tetapi, Kesabaranmu adalah serta merta menuju hati dalam kedamaian jiwa untuk senantiasa berkah dan mengharap ridho sang Pencipta”*

(Yuliana)

Terucap syukur kepada Allah SWT,

Skripsi ini Kupersembahkan Kepada:

- **Kedua orang tuaku**
- **Saudara dan Saudariku**
- **Keluarga besar**
- **Dosen Pembimbing**
- **Almamater**

بِسْمِ اللهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

PRAKATA

Assalamu'alaikum Wr.Wb.

Alhamdulillahirabbil'alaamiin, dengan memanjatkan Puji dan Syukur kepada Allah SWT atas Nikmat, Rahmat, dan Karunia yang telah dilimpahkan, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul Pengaruh Fee Audit, Reputasi Auditor, dan Komite Audit Terhadap Opini Audit. Skripsi ini merupakan salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Akuntansi (S1) pada Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Palembang.

Dengan penuh rasa hormat, penulis berkeinginan untuk mempersembahkan skripsi ini terkhusus kepada kedua orang tua, Bapak Sakirman dan Ibu Sri Supriyati yang telah sangat berjasa dalam momen mendidik, mendoakan, berjuang untuk mencari nafkah, serta selalu memberikan semangat untuk anak-anaknya agar menjadi orang yang berguna bagi Agama, Nusa, Bangsa dan Negara. Kemudian dengan rasa cinta dan kasih sayang, Penulis juga mengucapkan terimakasih dan permohonan maaf kepada Bapak Dr. Drs. Sunardi, S.E.,M.Si selaku Dosen Pembimbing I, dan Ibu Hj. Ida Zuraidah, S.E.,Ak.,M.Si selaku Dosen Pembimbing II yang telah memberikan bimbingan, pengarahan serta saran-saran dengan ikhlas dan penuh kesabaran kepada penulis dalam menyelesaikan skripsi ini.

Dalam penulisan skripsi ini penulis menyadari bahwa masih banyak terdapat kekurangan, hal ini mengingat keterbatasan yang dimiliki penulis, baik dari segi pengetahuan ataupun pengalaman. Selesainya skripsi ini tidak terlepas

dari bantuan, bimbingan, dorongan serta motivasi dari berbagai pihak, maka pada kesempatan ini penulis sangat ingin mengucapkan terimakasih yang sedalam-dalamnya kepada:

1. Bapak Dr. H. Abid Djazuli, S.E.,M.M., selaku Rektor Universitas Muhammadiyah Palembang.
2. Bapak Yudha Mahrom, S.E.,M.Si selaku Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Palembang.
3. Dr. Betri, S.E.,M.Si.,Ak.,CA danIbu Nina Sabrina, S.E.,M.Si selaku Ketua dan Sekretaris Program Studi Akuntansi Universitas Muhammadiyah Palembang.
4. Dr. Drs. Sunardi, S.E.,M.Si selaku dosen pembimbing I yang telah membantu membimbing dan mengarahkan terselesainya skripsi ini.
5. Hj. Ida Zuraidah, S.E.,Ak.,M.Si selaku dosen pembimbing II yang juga memberikan motivasi kepada penulis untuk menyelesaikan skripsi.
6. Bapak dan Ibu Dosen, serta staf pengajar Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Palembang dan Bursa Efek Indonesia.
7. Kampus tercinta dan kebanggaan Provinsi Sumatera Selatan Universitas Muhammadiyah Palembang sebagai Kampus Merdeka yang telah memberikan ilmu dan kesempatan untuk mengenyam pendidikan dalam memperoleh gelar Sarjana

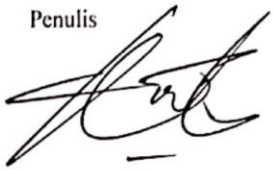
Semoga Allah SWT Memberikan pahala berlipat ganda, Amal dan Ibadah yang dapat diterima disisinya, dan dengan kebaikan itulah kami sebagai Putra-Putri Bangsa bertekad untuk menjadi generasi yang Maju, Unggul dan Islami.

Akhirul kalam dengan segala kerendahan hati penulis mengucapkan terimakasih yang seikhlas-ikhlasnya kepada semua pihak yang telah membantu dalam menyelesaikan skripsi ini.

Wassalamualaikum Wr. Wb.

Palembang, Agustus 2021

Penulis



Yuliana

Dipindai dengan CamScanner

viii

DAFTAR ISI

HALAMAN SAMPUL LUAR i

HALAMAN JUDUL ii

PERNYATAAN BEBAS PLAGIAT iii

HALAMAN TANDA PENGESAHAN SKRIPSI iv

HALAMAN MOTO DAN PERSEMBAHAN v

HALAMAN PRAKARTA vi

DAFTAR ISI ix

DAFTAR TABEL xi

DAFTAR GAMBAR xii

ABSTRAK xiii

BAB I PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah 1

B. Rumusan Masalah 14

C. Tujuan Penelitian 15

D. Manfaat Penelitian 15

BAB II KAJIAN PUSTAKA, KERANGKA PEMIKIRAN,

DAN HIPOTESIS

A. Landasan Teori 16

B. Penelitian Sebelumnya 24

C. Kerangka Pemikiran 27

D. Hipotesis Penelitian 27

BAB III METODOLOGI PENELITIAN

A. Jenis Penelitian 29

B. Lokasi Penelitian..... 30

C. Operasional Variabel..... 30

D. Populasi dan Sampel..... 31

E. Data yang Diperlukan..... 35

F. Metode Pengumpulan Data 36

G. Analisis Data danTeknikAnalisis 37

BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

A. Hasil Penelitian 47

B. Pembahasan..... 75

BAB V SIMPULAN DAN SARAN

A. Simpulan 81

B. Saran 82

DAFTAR PUSTAKA 83

DAFTAR TABEL

Halaman

Tabel I.1 Data Perusaahaan Property dan Real Estatedi Bursa Efek Indonesia (BEI) Tahun 2017-2019..... 8

TabelII.1 Persamaan dan perbedaan penelitian..... 24

Tabel III.1 Operasional variable penelitian..... 30

Tabel III.2 Prosedur penarikan sampel 32

Tabel III.3 Data perusaahaan Real Estate dan property di Bursa Efek Indonesia (BEI) Tahun 2017-2019yang di jadikan sample..... 34

Tabel IV.1 Perkembangan pasar modal indonesia..... 48

Tabel IV.2 Struktur organisasi bursa efek 51

Tabel IV.3 Data perusahaan real estate dan properti 58

Tabel IV.4 Statistik deskriptif..... 64

Tabel IV.5 Hasil uji normalitas..... 66

TabelIV.6 Hasil uji multikoneritas..... 67

Tabel IV.7Hasil uji heteroskedatisitas..... 68

Tabel IV.8 Hasil uji Autokorelasi..... 69

Tabel IV.9 Hasil uji t..... 70

Tabel IV. 10 Hasil uji F..... 72

Tabel IV. 11 Hasil uji regresi linear berganda..... 73

Tabel IV. 12 Hasil uji koefesien determinasi..... 75

DAFTAR GAMBAR

Halaman

III.1 Gambar Kerangka Pemikiran 27

ABSTRAK

Yuliana / 222017243 / 2021 / Pengaruh Fee Audit, Reputasi Auditor, dan Komite Audit, Terhadap Opini Audit Studi Kasus Pada Perusahaan Property dan Real Estate yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia 2017-2019.

Rumusan Masalah Penelitian ini menguji bagaimana pengaruh fee audit, reputasi auditor, dan komite audit, terhadap Opini audit yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia tahun 2017-2019. Tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui pengaruh fee audit, reputasi auditor ,dan komite audit terhadap Opini audit. Jenis penelitian yang digunakan adalah asosiatif. Data yang digunakan adalah data sekunder. Sampel dalam penelitian ini adalah dari annual report tahunan perusahaan property dan real estate tahun 2017-2019 sebanyak 43. Teknik pengumpulan data adalah dokumentasi. Metode analisis data dalam penelitian ini adalah kuantitatif. Hasil penelitian ini dibantu oleh Statistical Program For Special Science (SPSS) yang menunjukkan bahwa fee audit, reputasi auditor, dan komite audit berpengaruh terhadap opini audit.

Kata Kunci : Fee Audit,Reputasi Auditor, Komite Audit, Opini Audit.

ABSTRACT

Yuliana / 222017243 / 2021 / The Effect of Audit Fee, Auditor Reputation, and Audit Committee on Audit Opinion Case Studies in Property and Real Estate Companies Listed on the Indonesia Stock Exchange 2017-2019.

The formulation of the problem in this study examines the effect of audit fees, auditor reputation, and audit committee on audit opinion listed on the Indonesia Stock Exchange in 2017-2019. This study aimed to determine the effect of audit fees, rotation of Certified public accountants office, auditor reputation, and audit committee on audit opinion. The type of research used is associative. The data used is secondary data. The sample in this study was from the annual reports of property and real estate companies in 2017-2019 as many as 43. The data collection technique was documentation. The data analysis method in this research is quantitative. The results of this study were assisted by the Special Science Statistics Program (SPSS), which showed that audit fees, auditor reputation, and audit committee affected audit opinion.

Keywords: Audit Fee, Auditor Reputation, Audit Committee, Audit Opinion.

NO	NAMA	NIM	KETERANGAN
A162	**Yuliana**	**222017243**	

Dilindungi dengan Creative Commons

BAB I
PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

Perkembangan aktivitas pada Bursa Efek Indonesia semakin meningkat yang ditandai dengan berkembangnya perusahaan *go public* di Indonesia. Perusahaan *go public* di Indonesia menyampaikan laporan keuangan perusahaan yang telah diaudit oleh akuntan publik. Kantor Akuntan Publik (KAP) adalah badan usaha yang telah mendaptakan izin dari menteri keuangan sebagai tempat para akuntan publik dalam memberikan jasanya. Hal ini didasarkan pada keputusan BAPEPAM dan LK Peraturan Nomor X.K.2, bagi perusahaan yang *go public*, perusahaan wajib mempublikasi laporan keuangan bertujuan untuk memberikan pendapat opini dan kesesuaian laporan keuangan dengan prinsip-prinsip yang berlaku (Mulyadi, 2020).

Persaingan bisnis pada suatu perusahaan semakin ketat terjadi dipasar domestik, regional dan dipasar internasional pada era globalisasi sekarang.Hubungan Negara-negara seolah tanpa batas sebagai salah satu dampak perkembangan sangat pesat pada ekonomi, teknologi informasi dan komunikasi secara online yang berlangsung cepat, serentak, mendunia dan interaktif (Silalahi, 2007).Salah satu bidang usaha yang marak dan populeradalah usaha perdagangan atau bisnis properti sebagaimana diketahui, perdagangan properti tidak hanya di Indonesia, tetapi juga diseluruh dunia yang telah menjadi sektor perdagangan yang penting dan menjadi tren dikalangan para pengusaha ataupun perusahaan yang akan akan menjalankan bisnis properti. Pada prinsipnya, meningkatnya trend usaha properti di dorong

oleh kebutuhan yang semakin meningkat terhadap tanah dan bangunan. Semakin hari, jumlah manusia di dunia semakin bertambah, sedangkan luas tanah yang tersedia juga semakin berkurang (Wijaya dan Ananta, 2017).

Perkembangan Properti di Indonesia titik awalnya dimulai pada awal pemerintahan orde baru, yakni setelah ditetapkannya GBHN (Garis-garis Besar Haluan Lima Tahun (Pelita I) Periode 1969-1974.Pada periode itu, telah lahir tiga lembaga yang berpengaruh besar bagi perkembangan properti di tanah air. Yang pertama, didirikannya organisasi yang bernama REI (Real Estate Indonesia) pada tanggal 11 Februari 1972 di Jakarta.REI merupakan organisasi asosiasi perusahaan-perusahaan atas dasar kesamaan usaha, kegiatan dan profesi di bidang pembangunan dan pengelolaan perumahan dan pemukiman, termasuk perkantoran, pertokoan, resor, dan jasa-jasa real estate lainnya (Santoso, 2009).

Definisi Property adalah kepemilikan atas kepentingan hukum yang melekat pada real estate tersebut.Jadi property terdiri dari fisik dan hak-hak pemilik yang melekat di dalamnya.Definisi Real Estate adalah sebidang tanah dan segala benda yang secara alamiah atau buatan manusia yang terdapat diatas tanah dan melekat pada tanah. Benda yang secara alamiah ini termasuk pohon, kandungan minera minyak bumi dan lain-lain.Sedangkan yang buatan manusia adalah bangunan yang didirikan diatas tanah tersebut.(Sianipar, 2020).

Berkaitan dengan perusahaan Property dan Real Estate yang menggunakan jasa seorang auditor Dalam menjalankan pelaksanaan tugasnya

profesi Auditor Pada suatu perusahaan perlunya dasar antara audit Profesional dengan tingkat ketelitian independen dan juga pertimbangan yang kompeten sehingga suatu perusahaan akan menjadikan citra audit perusahaan memiliki Kualitas Audit sesuai dengan komite audit yang telah dibuat. Begitu jika suatu perusahaan memiliki entitas dan kualitas yang baik tentunya diibaratkan sebagai kekuatan terhadap kesatuan dalam memenuhi jaminan mutu jika menginginkan mengacu terhadap hasil yang relevan, andal, dan memiliki daya banding, serta konsistensi.

Pada perusahaan yang diaudit seorang auditor tidak terlepas dari adanya Fee audit yang merupakan audit yang dilakukan oleh akuntan publik yang telah terdaftar di BAPEPAM untuk mengetahui posisi keuangan dari reksadana yang akan diterbitkan. Besarnya biaya audit ini akan tergantung dari harga pasar audit di Indonesia. (Arens, Loebbecke) didalam buku (Murwanto, dkk) dikatakan bahwa alasan mengapa auditor harus merencanakan penugasan dengan sebaik-sebaiknya adalah untuk mendapatkan bukti-bukti kompeten yang cukup untuk setiap situasi yang dihadapi, untuk menekan biaya audit sampai pada jumlah yang sepantasnya, dan menghindarkan terjadinya kesalahpahaman dengan auditan.

Tarif atau biaya tersebut merupakan tanggung jawab yang memang dibebankan oleh seorang klien kepada auditor yang diserahkan atas dasar Perlakuan proses audit pada Peraturan Pengurus Nomor 2/Tahun 2016/ Tentang Penentuan Imbalan Jasa Audit Laporan Keuangan (BAB II IMBALAN JASA) bagian kesatu Hak atas Imbalan Jasa Pasal (4) diantaranya

ketika memberikan audit, akuntan publik/KAP berhak untuk mendapatkan imbalan jasa berdasarkan kesepakatanAntara akuntan publik dengan entitas kliennya yang tertuang dalam surat perikatan (Manurung dan Rizky).

Penelitian yang dilakukan oleh (Prastistha dan Widhiyani, 2014) menunjukkan hasil penelitian dengan independensi auditor dan besaran *fee* audit secara simultan maupun parsial memiliki pengaruh positif dan signifikan terhadap kualitas proses audit.

(Andriani dan Nursiam, 2018) menemukan bukti bahwa fee audit berpengaruh terhadap kualitas audit. Hal ini menunjukkan bahwa semakin tinggi nilai fee audit yang diberkan oleh perusahaan, maka semakin meningkatkan kualitas audit.

Reputasi auditor adalah seberapa besar kemungkinan dari seorang auditor menemukan adanya unintentional/intentional error dari laporan keuangan perusahaan, serta seberapa besar kemungkinan temuan perusahaan tersebut kemudian dilaporkan dan dicantumkan dalam opini audit (Effendi dan Ulhaq, 2021).

Menurut (Verdiana, 2013) pada (Nizar, 2017) Reputasi Auditor merupakan dimana auditor menjaga nama baik auditor itu sendiri dan KAP tempat auditor tersebut bekerja dengan mngeluarkan opini yang sesuai dengan keadaan perusahaan yang sebenarnya. Reputasi auditor Akuntan Publik dipertaruhkan ketika opini yang diberikan ternyata tidak sesuai dengan kondisi perusahaan yang sesungguhnya.Auditor harus memilki keberanian untuk mengungkapkan permasalahan mengenai kelangsungan hidup *(going concern)*

perusahaan klien.(Nizar, 2017) didalam penelitiannya ditemukan bahwa reputasi auditor tidak berpengaruh terhadap kualitas audit. Artinya auditor yang berafiliasi dengan KAP big four maupun tidak, memiliki kualitas yang sama dalam menjaga kepercayaan masyarakat.

Komite audit bertanggung jawab kepada dewan komisaris dalam membantu melaksanakan tugas dan fungsi dewan komisaris, komite audit di ketuai oleh dewan komisaris independen yang beranggotakan minimal 3 orang yang terdiri dari komisaris independen dan pihak dari luar perusahaan (Effendi dan Ulhaq, 2021).

(Singleton, Ed2) yang dialih bahasakan oleh (Fitriasari dan Kwary) Komite Audit Merupakan Penanggung jawab khusus mengenai audit, komite ini biasanya terdiri dari tiga orang, dan haruslah orang luar (tidak berkaitan dengan keluarga pihak manajemen eksekutif serta pejabat yang dulu di perusahaan, dan sebagainya). Perusahaan membutuhkan komite audit untuk beberapa alasan, tetapi yang paling utama adalah tanggung jawab kepemilikan yang dimiliknya kepada para pemegang saham. Pihak manajemen seharusnya memandang komite audit membantu mereka dalam memastikan integritas laporan keuangan dan mencegah penipuan.

Yulio, W. S. (2016) komite audit berpengaruh positif. Penelitian ini mendukung penelitian Rustam et al., (2013) dan Desi et al., (2014) yang mengemukakan semakin besar komite audit perusahaan maka cenderung untuk meningkatkan kualitas pelaporan keuangannya sehingga akan mempengaruhi fee audit secara positif dan signifikan. Semakin besar ukuran

komite audit tentunya akan menuntut kualitas audit yang tinggi sehingga akan memilih auditor dari KAP besar dan komite audit memastikan bahwa proses audit berjalan dengan baik sampai tercapainya tingkat kualitas yang diinginkan sehingga biaya yang dibebankan dalam fee audit akan semakin tinggi.

Opini auditor adalah pendapat yang dikeluarkan oleh auditor mengenai kewajaran laporan keuangan auditan, dalam semua hal yang material, yang didasarkan atas kesesuaian penyusunan laporan keuangan tersebut dengan prinsip akuntansi berterima umum.lima opini auditor yang terdiri dari: pendapat wajar tanpa pengecualian (*Unqualified Opinion*), pendapat wajar tanpa pengecualian dengan bahasa penjelasan (*Unqualified Opinion Report with Explanatory Language*), pendapat wajar dengan pengecualian (*Qualified Opinion*), pendapat tidak wajar (*Adverse Opinion*), dan pernyataan tidak memberikan pendapat (*Disclaimer of Opinion*) (Sukrisno 2019:25).

Sektor Property dan Real Estate yang membawa nama Benny Tjokro (Bentjok), Komisaris PT. Hanson Internasional Tbk (MYRX) ditetapkan sebagai salah satu tersangka atas kasus investasi bodong yang berkaitan dengan PT. Asuransi Jiwasraya yang merugikan Negara hingga Rp16,8 Triliun. Kejaksaan Agung (Kejagung) turut menyita dua proyek perumahan Hanson *International*yaitu perumahan *Millenium city*seluas 20 hektare dan *Forest Hill* seluas 60 hektare, *"*perusahaan tersebut dinyatakan pailit sesuai dengan UU Nomor 37 Tahun 2004 tentang kepailitan dan penundaan kewajiban pembayaran utang (PKPU) ujar Hartono dalam keterbukaan.

Informasi Bursa Efek Indonesia (BEI) (28/8)*''*. Selain MYRX, emiten Properti milik Bentjok lainnya seperti PT. Armidian Karyatama Tbk (ARMY) juga menerima putusan pailit pada juli 2020. Perseroan dianggap tidak mampu membayar imbal hasil atas pembelian *medium term notes* (MTN) senilai Rp. 3 Miliar yang jatuh tempo pada 2 Desember 2019. Kemudian perusahaan Cowell Development Tbk (Cowl) memiliki Utang Perusahaan sebesar Rp. 53,4 Miliar pada tahun 2018 sedangkan jatuh tempo pada tanggal 24 Maret 2019. Maka dari keputusan pailit dilakukan pada tanggal 17 Juli 2020, sesuai dengan keputusan dan pihak-pihak yang berwenang diantaranya Bursa Efek Indonesia. (*www.alinea.id)*

Dalam hal tersebut seorang manajer sangat berperan penting dalam pengambilan keputusan dikarenakan memilki pengaruh sebagai bentuk kepercayaan yang tentunya akan berdampak baik buruknya kinerja yang dilakukan terhadap suatu perusahaan dan berdampak potensial terhadap kualitas dari perusahaan itu sendiri. Perusahaan Sektor Property dan Real Estate tentunya memberikan aspek yang baik bagi pertumbuhan ekonomi pada pasar global secara umum dan potensi inilah yang akan mampu bersaing dengan Negara-negara lain. Berikut Data perusahaan Property dan Real Estate yang terdaftar di (BEI) :

Tabel I.1
Perusahaan Property dan Real Estate di Bursa Efek Indonesia (BEI)
Tahun 2017-2019

No	Kode	Tahun	Fee Audit	Reputasi Auditor	Komite Audit	Opini Audit
1	APLN	2017	725.000.000	2	3	1
		2018	770.000.000	2	3	1
		2019	850.000.000	2	3	1
2	ASRI	2017	832.000.000	3	3	1
		2018	858.000.000	3	3	1
		2019	905.000.000	2	3	0
3	BAPA	2017	458.000.000	3	3	1
		2018	480.500.000	3	3	1
		2019	520.000.000	3	3	1
4	BCIP	2017	211.750.000	2	3	1
		2018	207.360.000	2	3	1
		2019	192.000.000	2	3	1
5	BEST	2017	990.800.000	5	3	1
		2018	1.004.200.000	5	3	1
		2019	702.800.000	5	3	1
6	BIKA	2017	565.780.000	3	3	1
		2018	600.000.000	3	3	1
		2019	655.000.000	3	3	1
7	BIPP	2017	585.000.000	3	3	1
		2018	635.000.000	3	3	1
		2019	715.000.000	3	3	1
8	BKSL	2017	750.800.000	3	3	1
		2018	800.800.000	3	3	1
		2019	865.800.000	3	3	0
9	BSDE	2017	550.000.000	3	3	1

		2018	600.000.000	3	3	1
		2019	570.000.000	3	3	1
10	CITY	2017	325.000.000	3	3	1
		2018	370.000.000	3	3	1
		2019	450.000.000	3	3	1
11	CTRA	2017	1.030.000.000	3	5	1
		2018	1.075.000.000	3	5	1
		2019	1.090.500.000	3	5	1
12	DART	2017	600.550.000	2	3	1
		2018	630.550.000	2	3	1
		2019	675.550.000	2	3	1
13	DILD	2017	1.650.000.000	3	5	1
		2018	1.650.000.000	3	3	1
		2019	1.860.000.000	3	3	1
14	DMAS	2017	1.450.000.000	5	3	1
		2018	1.600.000.000	5	3	1
		2019	1.820.000.000	5	3	1
15	DUTI	2017	350.000.000	5	3	1
		2018	370.000.000	5	3	1
		2019	390.000.000	5	3	1
16	ELTY	2017	2.115.700.000	5	5	1
		2018	3.136.565.000	5	3	1
		2019	3.300.000.000	5	3	1
17	EMDE	2017	875.750.0000	5	3	1
		2018	925.950.000	5	3	1
		2019	1.000.950.000	5	3	1
18	FMII	2017	1.015.000.000	5	3	1
		2018	1.038.000.000	5	3	1
		2019	1.050.000.000	5	3	1
19	FORZ	2017	380.000.000	5	3	1

		2018	500.000.000	5	3	1
		2019	550.000.000	5	3	1
20	GAMA	2017	725.000.000	5	3	1
		2018	770.500.000	5	3	1
		2019	830.500.000	5	3	0
21	GMTD	2017	394.500.000	5	3	1
		2018	419.000.000	5	3	1
		2019	459.000.000	5	3	0
22	GPRA	2017	675.000.000	5	3	1
		2018	720.000.000	5	3	1
		2019	1.288.500.000	5	3	1
23	GWSA	2017	640.000.000	5	3	1
		2018	250.000.000	5	3	1
		2019	685.000.000	5	3	1
24	JRPT	2017	800.000.000	5	3	1
		2018	715.000.000	5	3	1
		2019	810.000.000	5	3	1
25	KIJA	2017	625.500.000	5	3	1
		2018	705.000.000	5	3	1
		2019	800.000.000	5	3	1
26	LAND	2017	345.000.000	5	3	1
		2018	550.000.000	5	3	1
		2019	600.000.000	5	3	1
27	LCGP	2017	665.000.000	5	3	1
		2018	700.000.000	5	3	1
		2019	780.000.000	5	3	1
28	LPCK	2017	495.000.000	5	3	1
		2018	530.000.000	5	3	1
		2019	875.000.000	5	3	1
29	LPKR	2017	1.400.000.000	5	3	1

		2018	1.430.000.000	5	3	1
		2019	1.505.000.000	5	3	1
30	MDLN	2017	1.560.000.000	5	3	1
		2018	1.610.000.000	5	3	1
		2019	1.780.000.000	5	3	1
31	MKPI	2017	440.700.000	5	3	1
		2018	485.000.000	5	3	1
		2019	545.000.000	5	3	1
32	MMLP	2017	500.000.000	5	3	1
		2018	630.500.000	5	3	1
		2019	775.500.000	5	3	1
33	MPRO	2017	330.000.000	5	3	1
		2018	390.000.000	5	3	0
		2019	477.000.000	5	3	1
34	MTLA	2017	2.100.000.000	5	3	1
		2018	2.300.000.000	5	3	1
		2019	2.600.000.000	5	3	1
35	MTSM	2017	335.000.000	5	3	1
		2018	410.000.000	5	3	1
		2019	505.000.000	5	3	1
36	NIRO	2017	780.000.000	5	3	1
		2018	865.000.000	5	3	1
		2019	985.000.000	5	3	1
37	PLIN	2017	1.043.000.000	7	3	1
		2018	1.037.000.000	7	3	1
		2019	2.18.000.000	7	3	0
38	POLI	2017	565.000.000	5	3	1
		2018	630.000.000	5	3	1
		2019	655.000.000	5	3	1
39	POLL	2017	580.000.000	5	3	1

		2018	635.000.000	5	3	1
		2019	695.000.000	5	3	1
40	PPRO	2017	400.000.000	5	3	1
		2018	400.000.000	5	3	1
		2019	400.000.000	5	3	1
41	PWON	2017	520.000.000	5	3	1
		2018	465.000.000	5	3	1
		2019	570.000.000	5	3	1
42	RBMS	2017	400.000.000	5	3	1
		2018	575.000.000	5	3	0
		2019	650.000.000	5	3	1
43	RDTX	2017	330.000.000	5	3	1
		2018	465.000.000	5	3	1
		2019	500.000.000	5	3	1

Data : Penulis, 2021

Berdasarkan tabel diatas, data sebenarnya yang dijadikan populasi pada perusahaan property dan real estate yaitu memiliki 45 jumlah perusahaan dengan data 3 tahun (2017-2019). Namun terdapat 2 perusahaan yang tidak memiliki kriteria untuk tahun 2019 sehingga menjadi 43 perusahaan yang dilakukan sebagai bentuk penelitian. Kasus pertama terjadi pada Perusahaan PT Armidian Karyatama Tbk (ARMY) dimana menunjukkan untuk data tahun 2019 permasalahan yang dialami dengan ketidakmampuan membayar imbal hasil atas pembelian *medium term notes* (MTN) yang sudah jatuh tempo menyebabkan sehingga data tersebut tidak tercantum pada Annual Report.

Kemudian untuk kasus kedua Tidak terdapat data yang tercantum atau kosong pada Annual Report untuk perusahaan Cowell Development Tbk

(Cowl) pada tahun 2019 disebabkan Utang Perusahaan sebesar Rp. 53,4 Miliar pada tahun 2018 sedangkan jatuh tempo pada tanggal 24 Maret 2019. Maka dari keputusan pailit dilakukan pada tanggal 17 Juli 2020, sesuai dengan keputusan dan pihak-pihak yang berwenang diantaranya Bursa Efek Indonesia.

Dari kedua kasus perusahaan tersebut, tentunya sangat berkaitan dengan variabel penelitian yaitu fee audit yang merupakan hal pertama dalam membuat kesepakatan Antara auditor dengan pihak klien atau perusahaan, dimana akan timbul kemungkinan keraguan atau pertanyaan bagaimana dan darimana perusahaan tersebut mampu membayar dan memperoleh atas jasa yang telah diterima oleh seorang auditor.

Kemudian Variabel Reputasi Auditor diatas mengindikasikan salah satu faktor yang sangat penting bagi perusahaan, dikarenakan reputasi adalah tujuan yang memang sekaligus merupakan prestasi yang dicapai. Jadi jika suatu perusahaan mengalami kasus maka tentunya akan membawa dampak negatif terhadap reputasi auditor itu sendiri sehingga akan memerlukan waktu dan usaha keras dalam menumbuhkan dan membangun kembali kepercayaan dari masyarakat.

Variabel Komite Audit, otoritas mewajibkan setiap emiten memiliki Komite Audit. Itu adalah komite yang dibawahi oleh dewan komisaris sebuah emiten. Komite itu bertugas memberikan pendapat ke dewan komisaris terhadap laporan atau segala hal yang disampaikan direksi kepada dewan komisaris.Komite ini juga berperan mengidentifikasi hal-hal yang perlu

diperhatikan oleh aturan perundang-undangan. Bapepam-LK menilai, keberadaan komite ini perlu diperkuat seiring dengan semakin kompleksnya dunia bisnis dan usaha saat ini.

Opini Audit, Penting bagi auditor untuk memiliki sikap skeptis yang tinggi agar dapat menentukan sejauh mana tingkat keakuratan dan kebenaran bukti-bukti maupun informasi yang diperoleh dari klien, agar tidak tercipta suatu kegagalan dalam proses audit. Standar profesional akuntan publik mendefinisikan skeptisisme profesional sebagai sikap auditor yang mencakup pikiran yang selalu mempertanyakan dan melakukan evaluasi secara kritis terhadap bukti audit (SPAP, 2011). Auditor harus memiliki sikap skeptisisme profesional dalam mengevaluasi, mengumpulkan dan menganalisa bukti audit agar dapat memberikan opini secara tepat.

Berdasarkan uraian diatas Judul dalam penelitian ini adalah ***"Pengaruh Fee audit, Reputasi Auditor,dan Komite Audit Terhadap Opini Audit (Studi Kasus Pada Perusahaan Property dan Real Estate yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia 2017-2019)".***

A. Rumusan Masalah

Sesuai uraian yang terdapat pada latar belakang masalah, rumusanmasalah dalam penelitian ini yaitu bagaimanakah Pengaruh Fee Audit, Reputasi Auditor, dan Komite Audit Terhadap Opini Audit (Studi Kasus Pada Perusahaan Poperty dan Real Estate yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Tahun 2017-2019).?

C. Tujuan Penelitian

Berdasarkan rumusan masalah yang dikemukakan maka yang menjadi tujuan dalam Penelitian ini adalah untuk mengetahui Pengaruh Fee Audit, Reputasi Auditor, dan Komite Audit Terhadap Opini Audit(Studi Kasus Pada Perusahaan Poperty dan Real Estate yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Tahun 2017-2019).

D. Manfaat Penelitian

Penelitian yang dilakukan diharapkan dapat memberikan manfaat untuk pihak-pihak sebagai berikut :

1. Bagi Penulis

   Menambah pengetahuan sebagai bentuk sumber informasi dan memperluas wawasan yang sesuai dengan karakteristik konsentrasi yang telah diambil yaitu Pemeriksaan Akuntansi.

2. Bagi Perusahaan

   Penelitian ini dapat dijadikan informasi mengenai Fee Audit, Reputasi Auditor, dan Komite Audit dalam meningkatkan Opini Audit Perusahaan.

3. Bagi Almamater

   Hasil dari penelitan ini diharapkan dapat dikembangkan menjadi bahan referensi dan ilmu pengetahuan sebagai acuan atau kajian dalam penelitian selanjutnya.

DAFTAR PUSTAKA

Abdul Nasser Hasibuan, R. A. (2020). *Audit Bank Syariah.* Jakarta: Kencana.

Andriani, N. & Nursiam, N. (2018). Pengaruh Fee Audit, Audit Tenure, Rotasi Audit dan Reputasi Auditor Terhadap Kualitas Audit (Studi Empiris Pada Perusahaan Manufaktur yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Tahun 2013 - 2015).*Riset Akuntansi dan Keuangan Indonesia*, *3* (1), 29-39.

Asep Saefuddin, dkk. (2005). Statistika Dasar. Jakarta: PT Grasindo Bastian, I. (2006). *Akuntansi Pendidikan.* Yogyakarta: Erlangga.

Boyton, W.C. (ed7). ModernAuditing. Jakarta

Duli, N. (2019). *Metodologi Penelitian Kuantitatif.* Yogyakarta: Deepublish.

Hartadi, B. (2012). Pengaruh Fee audit, Rotasi kap, Dan Reputasi Auditor Terhadap Kualitas Audit diBursa Efek Indonesia. *EKUITAS (Jurnal Ekonomi dan Keuangan), 16* (1), 84-104.

Hasanuddin. (2020). *Analisis Terhadap Faktor-faktor Penentu Tercapainya Integritas Suatu Laporan Keuangan.* Jawa Timur: CV.Penerbit Qiara Media.

Hermawan,A.(2005).*PenelitianBisnisParadigmaKuantitatif*.Jakarta:PT.Grasindo.

Mulyadi. (2020). Pengaruh Tenure Audit, Pergantian Auditor Dan Ukuran Kantor Akuntan Publik Terhadap Audit Report Lag.

Murwanto Rahmadi, dkk (2020). Akuntansi Sektor Publik Suatu Pengantar Bagi Pembangunan Akuntanbilitas Instansi Pemerintah. Jakarta

Mutmainnah, N. & Wardhani, R. (2013). Analisis dampak kualitas komite audit terhadap kualitas laporan keuangan perusahaan dengan kualitas audit

Sebagai variabel moderasi. *Jurnal Akuntansi dan Keuangan Indonesia*, *10* (2), 147-170.

Machmuddah, Z. (2020). Metode Penyusunan Skripsi Bidang Ilmu Akuntansi. Yogyakarta: DEEPUBLISH

Nisfiannoor, M. (2009). *Pendekatan Statistika Modern Untuk Ilmu Sosial.* Jakarta: Salemba Humanika.

Nuraeni, R., Mulyati, S., & Putri, T. E. (2018). Faktor-faktor yang mempengaruhi persistensi laba (studi kasus pada perusahaan property dan real estate yang terdaftar dibursa efek indonesia tahun 2013-2015). *ACCRUALS(AccountingResearch Journal of Sutaatmadja)*,*2*(1), 82-112.

Pratistha, K.D. & Widhiyani, N.L.S. (2014). Pengaruh independensi auditor dan besaran fee audit terhadap kualitas proses audit. *E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana*, *6* (3), 419-428.

Pertiwi, N. P., & Hasan, A. (2016). Pengaruh Masa Perikatan Audit, Spesialiasi Industri KAP, Reputasi KAP Dan Komite Audit Terhadap Kualitas Audit (STUDI Empiris Pada Perusahaan Manufaktur Di BEI Tahun 2011-2014). *Jurnal Akuntansi (Media Riset Akuntansi & Keuangan)*, *4*(2), 147-160.

Riyanto,S. & Hatmawan.A.A. (2020). Metode Riset Penelitian Kuantitatif. Yogyakarta: DEEPUBLISH.

Santosa,P.Budi & Muliawa Hamdani. (2007). Statistika Deskriptif dalam Bidang Ekonomi dan Niaga. Jakarta: Erlangga.

Santoso,B.(2009). Property Crash Kejatuhan Bisnis Properti dan Strategi Menghadapinya. Jakarta: PT Elex Media Komputindo.

Siyoto, S. & Sodik, M.A. (2015). *Dasar Metodologi Penelitian.* Yogyakarta: Literasi Media Publishing.

Sawarjuwono,T. (2012). *Aspek Perilaku Manusia Dalam Dunia Akuntansi.*

Surabaya: Pusat Penerbitan dan Percetakan Unair (AUP).

Sianipar, J.H. (2020). Fundamentals Of Real Estate. Jakarta

Silalahi, Udin. M. J. (2007) . Perusahaan Saling Mematikan & Bersekongkol Bagaimana Cara Memenangkan?. Jakarta: PT Elex Media Komputindo

Singleton, H. (2007). Infromation Technology Auditing and Assurance. Jakarta: Salemba Empat.

Sudaryono. (2016). Metode Peneitian Pendidikan. Jakarta: KENCANA

Tokan, P.R.I.(2016). Manajemen Penelitian Guru Untuk Pendidikan Bermutu. Jakarta: Grasindo.

Verdiana, K.A. & Utama, I.M.K. (2013). Pengaruh Reputasi Auditor, Disclosure, Audit Client Tenure Pada Kemungkinan Pengungkapan Opini Audit Going Concern. *E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana*, *5* (3), 530-543.

Wijaya.A & Ananta.W.P. (2017). Hukum Bisnis Properti DiIndonesia. Jakarta:PT Grasindos

www.alinea.id

www.iapi.or.id

www.idx.co.id

www.propertiindonesia.id

www.rei.or.id