

**PENGARUH PROFESIONAL AUDITOR, BUKTI AUDIT DAN TINGKAT
MATERIALITAS TERHADAP OPINI AUDIT**

(Survei Pada Kantor Akuntan Publik Di Kota Palembang)

SKRIPSI



Nama :Diana Novita Sari

Nim :222016004

**UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH PALEMBANG
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
2020**

SKRIPSI

**PENGARUH PROFESIONAL AUDITOR, BUKTI AUDIT DAN TINGKAT
MATERIALITAS TERHADAP OPINI AUDIT**

(Survei Pada Kantor Akuntan Publik Di Kota Palembang)

Untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan
Memperoleh Gelar Sarjana Akuntansi



Nama :Diana Novita Sari

Nim :222016004

**UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH PALEMBANG
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS**

2020

PERNYATAAN BEBAS PLAGIAT

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Diana Novita Sari
Nim : 222016004
Fakultas : Ekonomi dan Bisnis
Program Studi : Akuntansi
Konsentrasi : Pemeriksaan Akuntansi
Judul Skripsi : Pengaruh Profesional Auditor, Bukti Audit Dan Tingkat Materialitas Terhadap Opini Audit

Dengan ini saya menyatakan:

1. Karya tulis ini adalah asli dan belum pernah diajukan untuk mendapatkan gelar akademik Sarjana Strata Satu di Universitas Muhammadiyah Palembang.
2. Karya tulis ini adalah murni gagasan, rumusan dan penelitian saya sendiri tanpa bantuan dari pihak lain kecuali arahan pembimbing.
3. Dalam karya tulis ini terdapat karya atau pendapat yang telah ditulis atau dipublikasikan orang lain secara tertulis dengan jelas dicantumkan sebagai acuan dalam naskah dengan disebutkan nama pengarang dan dicantumkan dalam daftar pustaka.
4. Pernyataan saya ini dibuat dengan jsesungguhnya dan apabila dikemudian hari terdapat penyimpangan dan ketidakbenaran dalam pernyataan ini, maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan gelar yang telah diperoleh karena skarya ini serta sanksi lainnya sesuai norma yang berlaku di perguruan tinggi ini.

Palembang, Agustus 2020



Diana Novita Sari

Fakultas Ekonomi dan Bisnis
Universitas Muhammadiyah
Palembang

TANDA PENGESAHAN SKRIPSI

Judul : Pengaruh Profesional Auditor, Bukti Audit, Dan Tingkat Materialitas Terhadap Opini Audit (Studi Pada Kantor Akuntan Publik Palembang)

Nama : Diana Novita Sari

NIM : 222016004

Fakultas : Ekonomi dan Bisnis

Program Studi : Akuntansi


Konsentrasi : Pemeriksaan Akuntansi


Diterima dan Disahkan

Pada Tanggal 2020

Pembimbing 2

Pembimbing 1


Dr. Hj. Yuhanis Ladewi, S.E., Ak., M.Si., CA
NIDN/NBM:0226016901/765380


Aprianto, S.E., M.Si.
NIDN:0216087201/859190

Mengetahui
Dekan

dan Ketua Program Studi Akuntansi


Betri, S.E., M.Si., Ak., CA
NIDN/NBM:0216106902/944806

MOTTO

Tersenyumlah meski hari-harimu tidak indah mimpi , selama kesabaran masih tertanam dalam hati akan selalu ada hal baik untuk disyukuri

Skripsi ini ku persembahkan untuk:

Bapak dan Mamak yang selalu mendoakanku

Keluargaku dan orang-orang yang kusayangi

Teman-temanku yang baik

Dosen pembimbingku

Almamater

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

PRAKATA

Assalamu'alaikum Warahmatullahi Wabarokatuh

Alhamdulillah Robbil'alamiin, tiada kata yang dapat penulis sampaikan selain ucapan syukur kehadiran Allah SWT, karena hanya dengan ridho-Nyalah penulis dapat menyelesaikan penyusunan skripsi yang berjudul “Pengaruh Profesional Auditor, Bukti Audit Dan Tingkat Materialitas Terhadap Opini Audit”. Skripsi ini disusun sebagai syarat menyelesaikan jenjang Strata I (satu) guna meraih gelar Sarjana Akuntansi di Universitas Muhammadiyah Palembang. Penulisan skripsi ini dibagi menjadi lima bab, yaitu bab pendahuluan, bab kajian pustaka, kerangka pemikiran dan hipotesis, bab metode penelitian, bab hasil penelitian dan pembahasan serta kesimpulan dan saran. Meski dalam penulisan skripsi ini, penulis telah mencurahkan segenap kemampuan yang dimiliki, tetapi penulis yakin tanpa adanya saranm bantuan dan dorongan dari berbagai pihak, maka skripsi ini tidak mungkin dapat tersusun sebagaimana mestinya. Ucapan terima kasih penulis juga sampaikan terutama kepada orang tua Ayahanda saya Bapak Suminto dan ibunda saya Ibu Yamiatunserta keluarga yang telah mendoakan dan memberi semangat dalam proses ini. Penulis juga mengucapkan terima kasih kepada Ibu DR.Hj.Yuhanis Ladewi, S.E.,M.Si.,Ak.,CA dan Bapak Aprianto S.E.,M.Si yang telah membimbing dan memberikan masukan guna penyelesaian skripsi ini. Selain itu ucapan terima kasih juga penulis sampaikan kepada :

1. Bapak Dr. H. Abid Djazuli, S.E.,M.M selaku Rektor Universitas MuhammadiyahPalembang.
2. Bapak Drs. H. Fauzi Ridwan, M.M selaku Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Palembang.
3. Bapak Betri, S.E.,Ak.,M.Si.CA selaku Ketua Program Studi Akuntansi Universitas Muhammadiyah Palembang
4. Ibu Nina Sabrina, S.E.,M.Si. selaku Sekretaris ProgramStudi Akuntansi Universitas Muhammadiyah Palembang.
5. Bapak dan Ibu Dosen serta Staff Pengajar Program Studi Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Palembang.
6. Kantor Akuntan Publik (KAP) di Kota Palembang yang telah memberikan izin penelitian sehingga selesainya penelitian skripsi ini.
7. Dedik Dianto S.Pd, Eka Sari, M. Zaki Mua'fa, almarhumah Nabila Hasna Amirah selaku kakak, ayuk, keponakan dan tentunya orang yang kusayangi.
8. Siti Sarah, Yenni Oktaviani, Sayekti, Thalia, dan teman satu kost yang selaku sahabat seperjuangan yang selalu memberikan semangat dan doa kepada penulis.
9. Pihak-pihak lain yang tidak dapat penulis sebutkan namanya satu persatu.

Semoga Allah SWT membalas setiap bantuan yang diberikan guna menyelesaikan tulisan ini.Penulis menyadari bahwa tulisan ini masih jauh dari sempurna, oleh karena itu penulis mengharapkan saran dan kritikan dari pembaca. Atas perhatiannya penulis ucapkan terima kasih.

Palembang, 2020

Diana Novita Sari

DAFTAR ISI

| | Halaman |
|--|-------------|
| HALAMAN DEPAN | i |
| HALAMAN JUDUL | ii |
| HALAMAN PERNYATAAN BEBAS PLAGIAT | iii |
| HALAMAN PENGESAHAN SKRIPSI | iv |
| HALAMAN MOTTO DAN PERSEMBA | v |
| HALAMAN PRAKATA | vi |
| HALAMAN DAFTAR ISI | viii |
| HALAMAN DAFTAR TABEL | xi |
| HALAMAN DAFTAR GAMBAR | xiv |
| HALAMAN DAFTAR LAMPIRAN | xv |
| ABSTRAK | xvi |
| ABSTRACT | xvi |
| BAB I PENDAHULUAN | |
| A. Latar Belakang Masalah..... | 1 |
| B. Rumusan Masalah..... | 9 |
| C. Tujuan Penelitian | 10 |
| D. Manfaat Penelitian | 10 |
| BAB II KAJIAN KEPUSTAKAAN, KERANGKA PEMIKIRAN DAN HIPOTESIS | |
| A. Landasan Teori..... | 11 |
| 1. Profesional Auditor | 11 |
| a. Pengertian Profesional Auditor | 11 |
| b. Pengukuran Profesional Auditor | 12 |
| 2. Bukti Audit | 15 |
| a. Pengertian Bukti Audit..... | 15 |

| | |
|--|----|
| b. Pengukuran Bukti Audit..... | 16 |
| 3. Tingkat Materialitas | 19 |
| a. Pengertian Tingkat Materialitas | 19 |
| b. Pengukuran Tingkat Materialitas | 20 |
| 4. Opini Audit | 22 |
| a. Pengertian Opini Audit | 22 |
| b. Pengukuran Opini Audit | 23 |
| B. Kerangka Pemikiran..... | 27 |
| C. Hipotesis..... | 34 |

BAB III METODOLOGI PENELITIAN

| | |
|-----------------------------------|----|
| A. Jenis Penelitian..... | 35 |
| B. Lokasi Penelitian..... | 36 |
| C. Operasionalisasi Variable..... | 36 |
| D. Populasi dan Sampel | 38 |
| E. Data Yang Digunakan | 39 |
| F. Metode Pengumpulan Data | 40 |
| G. Pengujian Data | 41 |
| H. Teknik Analisis | 42 |

BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

| | |
|---|----|
| A. Hasil Penelitian | 50 |
| 1. Tingkat pengembalian kuisisioner | 50 |
| 2. Profil dan Jawaban responden..... | 51 |
| 3. Pengujian Data | 53 |

| | |
|--|-----------|
| a. Uji Validitas | 53 |
| b. Uji Reliabilitas..... | 56 |
| 4. Analisis Data | 57 |
| a. Analisis Statistik Deskriptif..... | 58 |
| b. Analisis Statistik Inferensial..... | 67 |
| 5. Pembahasan..... | 75 |
| BAB V PENUTUP | |
| A. Simpulan | 80 |
| B. Saran | 80 |
| DAFTAR PUSTAKA | 81 |

DAFTAR TABEL

| | |
|--|----|
| Tabel II.1 Persamaan dan Perbedaan | 31 |
| Tabel III.1 Daftar KAP di Kota Palembang..... | 36 |
| Tabel III.2 Operasionalisasi Variabel | 37 |
| Tabel III.3 Jumlah Auditor KAP di Kota Palembang | 39 |
| Tabel III.4 Kriteria Statistik Deskriptif..... | 44 |
| Tabel IV.1 Tingkat Pengembalian Kuesioner..... | 50 |
| Tabel IV.2 Profil Responden..... | 51 |
| Tabel IV.3 Hasil Uji Validitas Profesional Auditor | 53 |
| Tabel IV.4 Hasil Uji Validitas Bukti Audit | 54 |
| Tabel IV.5 Hasil Uji Validitas Tingkat Materialitas | 55 |
| Tabel IV.6 Hasil Uji Validitas Opini Audit | 55 |
| Tabel IV.7 Hasil Uji Reliabilitas..... | 56 |
| Tabel IV.8 Hasil Statistik Deskriptif Variabel..... | 57 |
| Tabel Tabel IV.9 Hasil Statistik Deskriptif Variable Profesional Auditor Indikator Tanggung Jawab Profesi..... | 58 |
| Tabel IV.10 Hasil Statistik Deskriptif Variabel Profesional Auditor Indilator Memiliki Wawasan Proaktif Dan Fokus Kemasa Depan..... | 59 |
| Tabel IV.11 Hasil Statistik Deskriptif Variabel Profesional Auditor Indilator Objektivitas | 60 |
| Tabel IV.12 Hasil Statistik Deskriptif Variabel Bukti Audit indikator Sumber | 60 |
| Tabel IV.13 Hasil Statistik Deskriptif Variabel Bukti Audit bahwa indikator Struktur pengendalian intern | 61 |

| | |
|--|----|
| Tabel IV.14 Hasil Statistik Deskriptif Variabel Bukti Audit indikator | |
| Kecukupan Dan Kelayakan Bukti..... | 62 |
| Tabel IV.15 Hasil Statistik Deskriptif Variabel Tingkat Materialitas | |
| Indikator materialitas pada tingkat laporan keuangan | 63 |
| Tabel IV.16 Hasil Statistik Deskriptif Variabel Indikator materialitas pada tingkat saldo akun | 63 |
| Tabel IV.17 Hasil Statistik Deskriptif Variabel Opini Audit Indikator Pendapat Wajar Tanpa Pengecualian | 64 |
| Tabel IV.18 Hasil Statistik Deskriptif Variabel Opini Audit Indikator Pendapat Wajar Dengan Pengecualian..... | 65 |
| Tabel IV.19 Hasil Statistik Deskriptif Variabel Opini Audit Indikator Pendapat Tidak Wajar..... | 65 |
| Tabel IV.20 Hasil Statistik Deskriptif Variabel Opini Audit Indikator Tidak Memberikan Pendapat..... | 66 |
| Tabel IV. 21 Hasil Statistik Deskriptif Variabel Opini Audit Indikator Indikator Pendapat Wajar Tanpa Pengecualian Dengan Penjelasan | 67 |
| Tabel IV. 22 Hasil Uji Autokorelasi | 69 |
| Tabel IV. 23 Hasil Uji Multikolinieritas | 70 |
| Tabel IV. 24 Hasil Uji Regresi Linier Berganda..... | 71 |
| Tabel IV. 25 Hasil Uji Koefisien Determinasi..... | 71 |
| Tabel Tabel IV.26 Hasil Uji Uji Hipotesi | 73 |

DAFTAR GAMBAR

| | |
|--|----|
| Gambar II.1 Kerangka Pemikiran | 33 |
| Gambar IV.1 Hasil Uji Normalitas Metode Grafik | 68 |
| Gambar IV.2 Hasil Uji Heteroskedastisitas | 69 |

DAFTAR LAMPIRAN

- Lampiran 1 Kuesioner Penelitian
- Lampiran 2 Hasil Kuesioner (Skala Ordinal)
- Lampiran 3 Tabel Statistik
- Lampiran 4 Hasil Output SPSS
- Lampiran 5 Kartu Aktivitas Bimbingan Skripsi
- Lampiran 6 Surat Keterangan Riset dari Tempat Penelitian
- Lampiran 7 Sertifikat Membaca dan Menghafal Al-Qur'an
- Lampiran 8 Sertifikat TOEFL
- Lampiran 9 Sertifikat PKL
- Lampiran 10 Bebas Plagiat
- Lampiran 11 Biodata Penulis

ABSTRAK

Diana Novita Sari/ 222016004/ Pengaruh Profesional Auditor, Bukti Audit, Tingkat Materialitas terhadap Opini Audit di Kantor Akuntan Publik Kota Palembang

Untuk dapat mengetahui Pengaruh Profesional Auditor, Bukti Audit, Tingkat Materialitas Terhadap Opini Audit (survei di Kantor Akuntan Publik Kota Palembang). Jenis penelitian yang digunakan dalam penelitian ini adalah penelitian deskriptif dan asosiatif. Penelitian ini dilakukan di Kantor Akuntan Publik yang berada di kota Palembang. Populasi dalam penelitian ini merupakan Auditor Eksternal yang bekerja di Sembilan KAP (Kantor Akuntan Publik) yang ada di Palembang dan mempunyai 47 auditor yang selanjutnya dijadikan responden dalam penelitian ini. Data yang digunakan dalam penelitian ini adalah data primer dan data sekunder. Metode pengumpulan data yang digunakan dalam penelitian ini adalah yaitu menggunakan kuesioner. Pengujian data yang digunakan validitas dan reliabilitas. Metode analisis data yang digunakan penulis dalam penelitian ini adalah analisis kualitatif dan kuantitatif. Teknik analisis yang digunakan untuk mengetahui pengaruh profesional auditor, bukti audit dan tingkat materialitas dalam penelitian ini adalah statistik deskriptif dan *inferensial*. Model regresi akan menghasilkan penduga yang tidak biasa jika memenuhi asumsi klasik, antara lain normalitas, multikolinieritas, autokorelasi, dan heteroskedastisitas.

Kata kunci : Profesional Auditor, Bukti Audit, Tingkat Materialitas, Opini Audit

BAB I PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

Ditinjau dari sudut profesi akuntansi publik, auditing adalah pemeriksaan (*examination*) secara objektif atas laporan keuangan suatu perusahaan atau organisasi lain dengan tujuan untuk menentukan apakah laporan keuangan tersebut menyajikan secara wajar, dalam semua hal yang material, posisi keuangan dan hasil usaha perusahaan atau organisasi tersebut.

Junaidi (2015:15) Opini audit laporan keuangan merupakan salah satu pertimbangan yang penting bagi investor dalam menentukan keputusan berinvestasi karena opini yang diberikan merupakan pernyataan kewajaran dalam semua hal yang material, posisi keuangan dan hasil usaha dan arus kas sesuai dengan prinsip akuntansi yang berlaku umum. Mulyadi (2015: 19) Auditor menyatakan pendapat mengenai kewajaran laporan keuangan auditan, dalam semua hal yang material, yang didasarkan atas kesesuaian penyusunan laporan keuangan tersebut dengan prinsip akuntansi berterima umum

Sesuai kerangka pelaporan Auditor wajib merumuskan opini mengenai apakah laporan keuangan dibuat, dalam segala hal yang material sesuai dengan kerangka pelaporan keuangan yang berlaku Menurut Tuanakotta, (2014:512)

Didalam tujuan auditor ia harus merumuskan opini atas laporan keuangan yang didasarkannya atas evaluasi terhadap kesimpulan yang ditariknya dari bukti audit yang disimpulkannya dan memberikan dengan jelas opininya melalui laporan tertulis yang juga menjelaskan dasar dari opini tersebut

Dalam merumuskan opini terdapat faktor yang dapat mempertimbangkan opini audit seperti Profesional, Materialitas, Bukti audit. Masyarakat memerlukan jasa profesional untuk menilai kewajaran informasi keuangan yang disajikan oleh manajemen kepada masyarakat. Atas dasar informasi keuangan yang andal, masyarakat keuangan akan memiliki dasar yang andal untuk menyalurkan dana mereka ke usaha-usaha yang beroperasi secara efisien dan memiliki posisi keuangan yang sehat. Profesi akuntan publik bertanggung jawab untuk menaikkan tingkat keandalan laporan keuangan perusahaan-perusahaan, sehingga masyarakat keuangan memperoleh informasi keuangan yang andal sebagai dasar untuk memutuskan alokasi sumber-sumber ekonomi. Penggunaan kemahiran profesional dengan cermat dan seksama berarti penggunaan pertimbangan sehat dalam penetapan lingkup, dalam pemilihan metodologi, dan dalam pemilihan, pengujian dan prosedur untuk mengaudit.

Menurut Mulyadi (2017: 34-35) Auditor harus menggunakan pertimbangan profesional yang sehat dalam menentukan standar yang diterapkan untuk pekerjaan yang dilaksanakan. Tipe standar Profesional yang diterbitkan oleh dewan , ada lima macam standar profesional yang

diterbitkan oleh Dewan sebagai aturan mutu pekerjaan akuntan publik: Standar Auditing, Standar Atestasi, Standar jasa akuntansi dan Review, Standar Jasa Konsultasi, Standar Pengendalian Mutu

Mulyadi (2017: 60) setiap anggota harus berperilaku yang konsisten dengan reputasi profesi yang baik dan menjauhi tindakan yang dapat mendiskreditkan profesi “Kewajiban untuk menjauhi tingkah laku yang dapat mendiskreditkan profesi harus dipenuhi oleh anggota sebagai perwujudan tanggung jawabnya kepada penerima jasa, pihak ketiga anggota yang lain, staf, pemberi kerja dan masyarakat umum.

Auditor mengumpulkan bukti audit dengan melakukan pengamat langsung terhadap perhitungan fisik sediaan, mengajukan permintaan keterangan, dan mendapatkan bukti dari berbagai sumber di luar perusahaan klien. Menurut Mulyadi (2013:74) pada pembahasan tentang bukti audit yang didasarkan atas standar pekerjaan lapangan yang berbunyi *“Bukti kompeten yang cukup harus diperoleh melalui inpeksi, pengamatan, permintaan keterangan, dan konfirmasi sebagai dasar yang layak untuk menyatakan pendapat atau laporan keuangan yang diaudit”*

Tuanakotta, (2014:531) Auditor harus puas bahwa bukti audit yang cukup dan tepat dapat berhasil diperoleh sepanjang audit berlangsung. Bukti- bukti yang cukup dan tepat diperlukan untuk mendukung kesimpulan yang akan digunakan dalam merumuskan pendapat auditor.

Menurut Abdul (2014:136) Ada beberapa defenisi tentang materialitas, IAI, dalam SPAP-nya mendefinisikan materialitas sebagai “ besarnya nilai yang dihilangkan atau salah saji informasi akuntansi, dilihat dari keadaan yang melingkupinya yang mungkin dapat mengakibatkan perubahan atas pengaruh terhadap pertumbuhan orang yang meletakkan kepercayaan atas informasi tersebut karena adanya penghilangan atau salah saji tersebut.

Sedangkan FASB, melalui Statement of financial statement concept no 2 mendefenisikan materialitas sebagai: “ besarnya kealpaan dan salah saji informasi akuntansi yang di dalam lingkungan tersebut membeuat kepercayaan seseorang berubah atau terpengaruh oleh adanya kealpaan dan salah saji tersebut “

Kementerian Keuangan memaparkan tiga kelalaian Akuntan Publik (AP) dalam mengaudit laporan keuangan PT Garuda Indonesia (Persero) Tbk tahun 2018. laporan keuangan Garuda Indonesia menuai polemik. Hal itu dipicu oleh penolakan dua komisaris Garuda Indonesia, Chairal Tanjung dan Dony Oskaria untuk mendatangi persetujuan atas hasil laporan keuangan 2018. Keduanya memiliki perbedaan pendapat terkait pencatatan transaksi dengan Mahata senilai US\$239,94 juta pada pos pendapatan. Peralnya, belum ada pembayaran yang masuk dari Mahata hingga akhir 2018. Sekretaris Jenderal Kemenkeu Hadiyanto merinci kelima kelalaian yang dilakukan. Pertama, AP bersangkutan belum secara tepat menilai substansi transaksi untuk kegiatan perlakuan akuntansi

pengakuan pendapatan piutang dan pendapatan lain-lain. Sebab, AP ini sudah mengakui pendapatan piutang meski secara nominal belum diterima oleh perusahaan. Kedua, akuntan publik belum sepenuhnya mendapatkan bukti audit yang cukup untuk menilai perlakuan akuntansi sesuai dengan substansi perjanjian transaksi tersebut. Ini disebutnya melanggar SA 500. Terakhir, AP juga tidak bisa mempertimbangkan fakta-fakta setelah tanggal laporan keuangan sebagai dasar perlakuan akuntansi, di mana hal ini melanggar SA 560. Sehingga, AP ini terbukti melanggar Standar Audit (SA) 315(Hadiyanto, 2019)

Fenomena yang terjadi adalah belum sepenuhnya mematuhi standar audit yang berlaku didalam auditor melakukan pengauditan laporan keuangan Garuda Indonesia. Dasar pengenaan sanksi yaitu Pasal 25 Ayat (2) dan Pasal 27 Ayat (1) UU Nomor 5 tahun 2011 dan Pasal 55 Ayat (4) PMK No 154/PMK.01/2017. Sebelumnya Kemenkeu berkoordinasi dengan Otoritas Jasa Keuangan (OJK), regulator terkait, dan Institut Akuntan Publik Indonesia. Adapun hasil pemeriksaan tersebut antara lain; Pertama, AP Kasner Sirumapea belum sepenuhnya mematuhi Standar Audit (SA) - Standar Profesional Akuntan Publik (SPAP), yaitu SA 315, Pengidentifikasi dan Penilaian Risiko Kesalahan Penyajian Material Melalui Pemahaman atas Entitas dan Lingkungannya, SA 500 Bukti Audit, dan SA 560 Peristiwa Kemudian. (Puput Ady Sukarno, 2019)

Kementerian Keuangan menyatakan dua akuntan publik yang mengaudit laporan keuangan PT Sunprima Nusantara Pembiayaan (SNP) Finance; Akuntan Publik Marlinna dan Merliyana Syamsul melanggar standar audit profesional. Akuntan publik tersebut belum menerapkan pemerolehan bukti audit yang cukup dan tepat atas akun piutang pembiayaan konsumen dan melaksanakan prosedur yang memadai terkait proses deteksi risiko kecurangan serta respons atas risiko kecurangan. Di samping itu, PPPK juga menyatakan sistem pengendalian mutu akuntan publik tersebut mengandung kelemahan. Pasalnya, sistem belum bisa mencegah ancaman kedekatan antara personel senior (manajer tim audit) dalam perikatan audit pada klien yang sama untuk suatu periode yang cukup lama. Dan menilai bahwa hal tersebut berdampak pada berkurangnya skeptisisme profesional akuntan (Kementerian Keuangan, 2018).

Menteri Keuangan membekukan izin 2 Kantor Akuntan Publik (KAP) dan 3 Akuntan Publik (AP) pada tanggal 10 Desember 2008. Kedua KAP itu antara lain KAP Freddy Pam Situmorang yang dikenakan sanksi 6 bulan sejak 24 November 2008. Kedua adalah KAP Nikmat Siahaan yang dikenakan sanksi pembekuan izin selama 24 bulan. Sedangkan untuk AP antara lain Tertiaro Wahyudi, MAFIS dan rekan pada KAP Charles Pangabean dan rekan karena telah melanggar Standar Auditing (SA)-Standar Profesional Akuntan Publik (SPAP) dalam audit laporan keuangan Yayasan Kesejahteraan Pegawai Pertamina UP III Plaju."Untuk AP Ubaidillah, rekan pada KAP Charles Pangabean dan rekan dibekukan

karena masalah yang sama SA dan SPAP dalam audit laporan keuangan Yayasan Kesejahteraan Karyawan Pt Pusri," ujarnya. (Menteri Keuangan)

Selanjutnya ada ketiga AP dan KAP yang dibekukan izinnnya yaitu Pertama, AP Rutlan Hidayat selama 9 bulan melalui Keputusan Menteri Keuangan Nomor 866/KM.1/2008 terhitung mulai tanggal 15 Desember 2008 Kedua, AP Muhamad Zen selaku Pemimpin Rekan KAP Drs. Muhammad Zen & Rekan, yang juga dikenai pembekuan izin selama 3bulan melalui Keputusan Menteri Keuangan Nomor 896/KM.1/2008 terhitung mulai tanggal 22 Desember 2008. Sanksi Pembekuan izin AP. Muhamad Zen disebabkan karena yang bersangkutan telah melakukan pelanggaran terhadap Standar Auditing (SA) - Standar Profesional Akuntan Publik (SPAP) dalam pelaksanaan audit umum atas laporan keuangan PT Pura Binaka Mandiri tahun buku 2007 yang berpengaruh cukup signifikan terhadap laporan auditor independen. Ketiga, KAP Atang Djaelani dikenai pembekuan izin selama 3 bulan melalui Keputusan Menteri Keuangan Nomor 877/KM.1/2008 terhitung mulai tanggal 17 Desember 2008. (Menteri Keuangan Sri Mulyani)

Penelitian sebelumnya menurut Patriandari Soedarso (2018) menyatakan pengaruh terbesar dalam membentuk pengendalian intern yang baik adalah profesionalisme sehingga dapat memberikan opini yang dapat dipertanggungjawabkan, namun sikap profesional auditor harus didukung dengan besarnya nilai yang dihilangkan atau salah saji informasi akuntansi, yang dilihat dari keadaan yang melingkupinya, dapat mengakibatkan

perubahan atau pengaruh terhadap pertimbangan orang yang meletakkan kepercayaan terhadap informasi tersebut. Berdasarkan data yang diolah maka jawaban atas hipotesis yang diajukan dapat dirinci sebagai berikut: 1) Profesional auditor berpengaruh signifikan dan positif terhadap pengendalian intern. 2) Materialitas berpengaruh signifikan dan negatif terhadap pengendalian intern. 3) Risiko Audit berpengaruh signifikan dan positif terhadap pengendalian intern. 4) Profesional auditor berpengaruh signifikan dan positif terhadap opini audit. 5) Materialitas berpengaruh signifikan dan positif terhadap opini audit. 6) Risiko Audit tidak berpengaruh signifikan terhadap opini audit. 7) Pengendalian intern berpengaruh signifikan dan positif terhadap opini audit.

Penelitian selanjutnya Cholifah Husti Laila, Novita (2019) menyatakan Kode etik berpengaruh positif signifikan terhadap opini auditor,. Materialitas audit berpengaruh positif signifikan terhadap opini auditor ,Sedangkan Risiko audit tidak berpengaruh signifikan terhadap opini auditor.

Selanjutnya menurut I Putu Sukendra Gede Adi Yuniarta dan Anantawikrama Tungga Atmadja (2015) Skeptisme profesional berpengaruh signifikan positif terhadap ketepatan pemberian opini oleh auditor. Hal ini menunjukkan bahwa, semakin tinggi skeptisme profesional yang dimiliki oleh auditor maka dalam melakukan pemeriksaan akan menghasilkan hasil yang lebih baik juga. Pengalaman auditor berpengaruh signifikan positif terhadap ketepatan pemberian opini oleh auditor. Seorang

auditor sangatlah penting untuk memiliki pengalaman yang cukup memadai karena semakin tinggi pengalaman maka hasil pengauditan yang dilakukan akan semakin akurat juga, Keahlian audit berpengaruh signifikan positif terhadap ketepatan pemberian opini oleh auditor. Sehingga dapat dikatakan bahwa semakin banyak keahlian yang dimiliki oleh auditor maka dalam pemeriksaan dan pemberian opini oleh auditor semakin handal dan akurat. Dalam penelitian ini ditemukan bahwa variabel skeptisme profesional memiliki pengaruh yang paling dominan terhadap ketepatan pemberian opini oleh auditor, hal ini dilihat dari nilai koefisien regresi yang paling besar yaitu 0,759 dibandingkan dengan koefisien regresi variabel yang lainnya.

Berdasarkan uraian latar belakang, penulis tertarik untuk melakukan penelitian dengan judul “**Pengaruh Profesional Auditor, Bukti Audit dan Tingkat Materialitas Terhadap Opini Audit (survei pada Kantor Akuntan Publik di Kota Palembang)**”

B. Rumusan Masalah

Berdasarkan fenomena diatas dapat di rumuskan sebagai berikut:

1. Bagaimanakah Pengaruh Profesional Auditor Terhadap Opini Audit?
2. Bagaimanakah Pengaruh Bukti Audit Terhadap Opini Audit ?
3. Bagaimanakah Pengaruh Tingkat Materialitas Terhadap Opini Audit ?

C. Tujuan Penelitian

Berdasarkan rumusan masalah di atas, maka penelitian ini bertujuan untuk :

1. Mengetahui Pengaruh Profesional Auditor Terhadap Opini Audit
2. Mengetahui Pengaruh Bukti Audit Terhadap Opini Audit
3. Mengetahui Pengaruh Tingkat Materialitas Terhadap Opini Audit

D. Manfaat Penelitian

Manfaat yang dapat di peroleh dari berbagai pihak diantaranya:

1. Bagi Penulis

Penelitian ini dapat memberikan manfaat bagi peneliti yaitu menambah wawasan penulis mengenai kegiatan pengauditan di lapangan sebagai perbandingan dengan ilmu yang telah dipelajari di bangku kuliah, serta sebagai pengetahuan dalam rangka bekal untuk memasuki dunia kerja.

2. Bagi kantor Akuntan Publik

Penelitian ini diharapkan dapat memberikan kontribusi agar menjadi lebih baik dalam bekerja dan tidak bertentangan dengan standar profesional.

3. Bagi Almamater

Penelitian ini diharapkan dapat memberikan kontribusi dalam menambah pengetahuan di bidang akuntansi khususnya auditing, untuk menjadi acuan penelitian selanjutnya, dalam Pengaruh Profesional Auditor, Bukti Audit dan Tingkat Materialitas Terhadap Opini Audit.

DAFTAR PUSTAKA

- Abdul Halim.(2018). *Dasar-Dasar Audit Laporan Keuangan* Yogyakarta:UPP
STIM YKPN
- Alvin A. Arens, Randal J. Elder, Mark S. Beasley. (2015). *Auditing And Assurance Services*. Jakarta: Erlangga.
- Cholifah Husti Laila, Novita. (2019). Pengaruh Kode Etik, Materialitas Audit Dan Risiko Audit Terhadap Opini Auditor Jurnal Akuntansi DOI: <https://doi.org/10.33369/j.akuntansi.9.1.63-82> Vol. 9, No.1 2019
- Duwi Priyatno, (2016). *SPSS Handbook*. Yogyakarta: Mediakom
- Fitriya Fauzi, Abdul Basyith Dencik, Diah Isnaini Asiati. (2019) *Metodelogi Penelitian untuk manajemen dan akuntansi* . Jakarta: Salemba Empat
- Ghozali, Imam.2016. *Aplikasi Analisis Multivariete Dengan Program (IBM,SPSS)*.Edisi 8. Badan Penerbit Universitas Diponegoro
- Hadiyanto. (2019). *Tiga Kelalaian Auditor PT. Garuda Indonesia*.
<https://m.cnnindonesia.com/ekonomi/20190628124946-92-407304/kemenkeu-beberkan-tiga-kelalaian-auditor-garuda-indonesia>
Jumat, 28/06/2019 12:58 WIB
- Heri. (2017). *Auditing & Asurans Pemeriksaan akuntansi Berbasis Standar Audit Internasional*. Kompas Gramedia
- Institut Akuntan Publik Indonesia. (2011). *Standar Profesional Akuntan Publik*.Jakarta:Salemba Empat
- I Putu Sukendra Gede Adi Yuniarta Anantawikrama Tungga Atmadja. (2015) *Pengaruh Skeptisme Profesional, Pengalaman Auditor, Dan Keahlian Audit Terhadap Ketepatan Pemberian Opini Oleh Auditor (Studi Empiris Pada Inspektorat Kabupaten Buleleng, Kabupaten Bangli Dan Kabupaten*

- Karangasem). e-Journal S1 Ak Universitas Pendidikan Ganesha Jurusan Akuntansi Program S1 (Volume 3, No.1 Tahun 2015)
- Islahuzzaman (2012). *Istilah-istilah akuntansi dan auditing*. Bumi Aksara
- Juliansyah Noor (2017) *Metodelogi Penelitian: Skripsi, Tesis, Disertasi, dan Karya Ilmiah*. Jakarta:Kencana <https://books.google.co.id/books?id=VnA-DwAAQBAJ&prinsec=frontcover&dq=pengertian%2Bhi...>
- Junaidi, Nurdiono. (2015). *Kualitas Audit: Perspektif Opini Going Concern*. Yogyakarta: Andi
- Kementrian Keuangan. (2018). *Kasus SNP Finance, Dua Kantor Akuntan Publik Diduga Bersalah*.
<https://m.cnnindonesia.com/ekonomi/20180926072123-78-333248/kasus-snp-finance-dua-kantor-akuntan-publik-diduga-bersalah> Rabu, 26/09/2018 14:12 WIB
- Leonita Agustin Manaroinson. (2015) *Pengaruh Bukti Audit Terhadap Opini Audit ” (Studi Kasus : Kantor Akuntan Publik Wilayah Tangerang Dan Jakarta Barat*
- Mulyadi. (2013). *Auditing 1*, Salemba Empat. Jakarta
- Mulyadi. (2017). *Auditing*, Edisi 6 Buku 1, Salemba Empat. Jakarta
- Patriandari Soedarso. (2018) *Pengaruh Profesionalisme, Materialitas, Dan Risiko Audit Terhadap Pengendalian Intern Serta Implikasinya Terhadap Opini Audit*. *AKADEMIKA*; Vol. 16. No.1 Februari 2018
- Puput Ady Sukarno. (2019). *Ada Masalah Standar Akuntansi*
<https://www.cnbcindonesia.com/market/20190812102534-17-91271/banyak-kap-kena-sanksi-ada-masalah-standar-akuntansi>. 12 August 2019 10:48
- Sukrisno Agoes. (2019). *Auditing: Petunjuk praktis Pemeriksaan Akuntan oleh Akuntan Publik*. Jakarta: Salemba Empat.
- Sugiyono. (2017). *Metodelogi Penelitian Bisnis*. Bandung: CV Alfabeta.
- Tuanakotta, Theodorus M. (2014). *Audit Berbasis ISA (International Standards or Auditing)*, Jakarta: Salemba Empat

- Uma Sekaran dan Roger Bougie. (2017) *Metodelogi Penelitian untuk bisnis*. Jakarta: Salemba Empat.
- Urton L. Anderson. M. J. (2017). *Internal Auditing- Assurance and Advisory Services* Canada: Internal Audit Foundation
- William F. Messier, Steven M. Glover, Douglas F. Prawitt (2014). *Jasa Audit dan Assurance, pendekatan sistematis 1*, Salemba Empat. Jakarta