PENGARUH KUALITAS PELAYANAN TERHADAP KEPUASAN PELANGGAN APOTEK KIMIA FARMA ATMO PALEMBANG

SKRIPSI



NAMA : IMEY PUTRI JAYANTI

NIM

: 21 2011 228 M

UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH PALEMBANG **FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS** 2015

SKRIPSI

PENGARUH KUALITAS PELAYANAN TERHADAP KEPUASAN PELANGGAN APOTEK KIMIA FARMA ATMO PALEMBANG

Sebagai Salah Satu Syarat Memperoleh Gelar Sarjana Program Strata Satu Fakultas Ekonomi Dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Palembang



NAMA

: IMEY PUTRI JAYANTI

NIM

: 21 2011 228 M

UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH PALEMBANG FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS

2015

PERNYATAAN BEBAS PLAGIAT

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama

: Imey Putri Jayanti

NIM

: 21. 2011. 228.M

Menyatakan bahwa skripsi ini telah ditulis sendiri dengan sungguh- sungguh dan tidak ada bagian yang merupakan penjiplakan orang lain. Apabila di kemudian hari terbukti bahwa pernyataan ini tidak benar, maka saya sanggup menerima sanksi dan segala konsekuensinya.

Palembang, 28, juli 2015

Penulis

Ime Putri Jayanti

Fakultas Ekonomi Dan Bisnis

Universitas Muhammadiyah

Palembang

TANDA PENGESAHAN SKIPSI

Judul

:Pengaruh Kualitas Pelayanan Terhadap Kepuasan

Pelanggan Apotek Kimia Farma Atmo Palembang

Nama

: Imey Putri Jayanti

NIM

: 21 2011 228 M

Fakultas

: Ekonomi dan Bisnis

Program Studi: Manajemen

Konsentrasi

: Manajemen Pemasaran

Diterima dan Disahkan

Pada Tanggal 3 September 2015

Pembimbing

Mismiwati Abdullah, S.E.M.P

NIDN: 0227106802

Mengetahui,

Dekan

U.b.KetuaProgram Studi Manajemen

Hj. Maftuhah Nurrahmi, S.E., M.Si.

NIDN:0216057001

Motto Dan Persembahan

Motto

Ubahlah pikiran anda dan anda akan mengubah dunia anda

Karya kecil ini kupersembahkan :

- > Allah SWT atas ridho-nya
- Kedua orang tua ku Tombri dan Jumiati , yang sangat aku cintai dan telah membesarkan, mendoakan, dan memberikan dukungan yang luar biasa kepada ku
- > Pembimbing skripsiku (Mismiwati Abdullah 5-E,M-P)
- > Kepada saudara-saudaraku tersayang

 (Dian, Sri, Indah, Ayu, Lili, dan Putra)
- > Sahabat sahabat dan seluruh teman-temanku terkasih
- Almamaterku

PRAKATA

Assalamuallaikum Wr. Wb.

Puji syukur kepada Allah SWT, karena atas rahmat dan karunia-Nya jualah penyusunan skripsi yang berjudul Pengaruh Kualitas Pelayanan Terhadap Kepuasan Pelanggan Apotek Kimia Farma Atmo Palembang. Shalawat serta salam semoga senantiasa tercurahkan kepada baginda Nabi Besar Muhammad SAW beserta seluruh keluarga dan para sahabat hingga kepada umatnya sampir akhir zaman,amin

Ucapan terimakasih penulis sampaikan kepada orang tuaku Tomri dan Jumiati yang telah mendidik,dan membiayai, mendoakan dan memberikan dorongan semangat kepada penulis. Penulis juga ucapkan terimakasih kepada ibu Mismiwati Abdullah, S.E,.M.P yang telah membimbing, memberikan arahan dan saran dengan tulus dan ikhlas memberikan bimbingan, motivasi dan saran-saran yang sangat berharga kepada penulis dalam menyelesaikan skripsi ini. Selain itu disampaikan kepada pihak-pihak yang mengizinkan, membantu penulis dalam menyelesaikan studi ini, dan tak lupa juga penulis sampaikan ucapan terimakasih kepada:

- Bapak Dr. H. Muhammad Idris, S.E, M.Si selaku Rektor Universitas Muhammadiyah Palembang.
- Bapak Drs Ahmad Fauzi, S.E., M.M, Selaku Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Palembang.

- Seluruh Dosen dan Staf Tata Usaha fakultas Ekonomi dan Bisnis Program Studi Manajemen Universitas Muhammadiyah Palembang.
- Saudara-saudaraku Dian Fransiska, Sri Madona, Indah Permata Sari, Ayu Okta Rina, Lili Kartika Sari, M Putra Rhamadan yang telah memberikan dukungan dan motivasi untuk pembuatan skripsi ini sampai selesai
- 5. Seluruh teman-teman seperjuangan (5Cm) Meita, Adit, Septi, Rendra, Fika, Shony, bambang, Hadi, Imat, Abu, danu.(kepompong) Dody wakwaw, Dzami midun, Bekti bebek dan teman-teman satu angkatan manajemen 2011 yang tidak bisa sebutkan satu persatu, terimakasih atas dukungan, dan motivasi sehigga saya dapat menyelesaikan hasil akhir ini.
- Teman teman seperjuangan KKN Tematik Posdaya Posko 337 Cinta
 Raja ,Kayuagung (Big Family King Love)
- 7. Rekan-rekan kerja PT.Kalbe Farma Palembang, kak dwi,kak purna,mamas herry,mbak beki,mbk mell,abang nuel,ko simon, kak yohanes,mas eka,kak muslih burn dan pak zamroni terimakasih atas dukungan dan motivasinya sehingga saya dapat menyelesaikan hasil akhir ini.
- Seseorang yang telah memberiku semangat dikala jenuh,yang telah memotivasi dan member dukungan moril, materil maupun spiritual demi kelancaran penyusunan skripsi ini

9. Mohon maaf, kepada Semua pihak yang tidak bisa saya sebutkan satu

persatu, semoga Allah SWT membalas kebaikan kalian semua. Amin

Ya Rabbal Allamin.

Semoga allah memberikan balasan yang berlipat ganda kepada semuanya.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari kesempurnaan, maka saran

dan kritik yang konstruktif dari semua pihak sangat diharapkan demi

penyempurnaan selanjutnya. Akhirnya hanya kepada Allah SWT kita kembalikan

semua urusan dan semoga skripsi ini bermanfaat bagi semua pihak, khususnya

bagi penulis dan para pembaca pada umumnya, semoga Allah SWT meridhoi dan

dicatat sebagai ibadah disisi-nya, amin.

Wassalamualaikum Wr. Wb

Palembang, Juli 2015

(Imey Putri Jayanti)

DAFTAR ISI

| HALAMAN JUDUL | i |
|----------------------------------|------|
| HALAMAN JUDUL | ii |
| HALAMAN BEBAS PLAGIAT | iii |
| HALAMAN PENGESAHAN SKRIPSI | iv |
| HALAMAN MOTTO DAN PERSEMBAHAN | v |
| HALAMAN PRAKATA | vi |
| HALAMAN DAFTAR ISI | ix |
| HALAMAN DAFTAR TABEL | xii |
| HALAMAN DAFTAR LAMPIRAN | xiii |
| ABSTRAK | xiv |
| ABSTRACT | xv |
| BAB I PENDAHULUAN | |
| A. Latar Belakang | 1 |
| B. Rumusan Masalah | 3 |
| C. Tujuan Penelitian | 4 |
| D. Manfaat Penelitian | 4 |
| BAB II KAJIAN PUSTAKA | |
| A. Penelitian Sebelumnya | 5 |
| B. Landasan Teori | 7 |
| Kualitas Pelayanan | 7 |
| a. Pengertian Kualitas Pelayanan | 8 |
| b. Dimensi dan Indikator | 11 |

| c. Hubungan Kualitas Pelayanan dengan kepuasan | | | | |
|--|----|--|--|--|
| pelanggan | 13 | | | |
| 2. Kepuasan Pelanggan | 13 | | | |
| a. Pengertian pelanggan | 13 | | | |
| b. Tekhnik Pengukuran Kepuasan Pelanggan | 14 | | | |
| c. Manfaat Kepuasan Pelanggan | 15 | | | |
| d. Strategi memuaskan Konsumen | 17 | | | |
| 3. Jasa | 18 | | | |
| a. Pengertia Jasa | 18 | | | |
| b. Sifat dan Karakteristik Jasa | 20 | | | |
| c. Pemasaran Jasa | 22 | | | |
| C. Hipotesis | 28 | | | |
| BAB III METODE PENELITIAN | | | | |
| A. Jenis Penelitian | 29 | | | |
| B. Tempat Penelitian | 29 | | | |
| C. Operasional Variabel | 30 | | | |
| D. Populasi dan Sampel | 30 | | | |
| E. Data yang Diperlukan | 31 | | | |
| F. Metode Pengumpulan Data | 32 | | | |
| G. Analisis Data dan Tehnik Analisis | 33 | | | |

BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

| A. Hasil Penelitian | 39 |
|--|----|
| Gambaran Umum Objek Penelitian | 39 |
| 2. Kelebihan dan Keunggulan Apotek | 29 |
| 3. Gamabran Indikator | 41 |
| 4. Gambaran Responden | 43 |
| B. Pembahasan | 36 |
| 1. DistribusiJawabanResponden Kualitas Pelayanan | 47 |
| 2. Distribusi Jawaban Reponden Kepuasaan Pelanggan | 52 |
| a. Analisis Linier Berganda | 53 |
| b. Uji F | 56 |
| c. Uji t | 58 |
| d. Koefisen Determinasi | 61 |
| BAB V KESIMPULAN DAN SARAN | |
| A. Simpulan | 66 |
| B. Saran | 67 |

DAFTAR PUSTAKA

LAMPIRAN

DAFTAR TABEL

| TABEL 1 | Operasionalisasi Variabel | 30 |
|----------|---|----|
| TABEL 2 | Responden Berdasarkan Jenis Kelamin | 32 |
| TABEL 3 | Responden Berdasarkan Usia | 33 |
| TABEL 4 | Responden Berdasarkan Pekerjaan | 34 |
| TABEL 5 | Responden Berdasarkan Pendidikan | 35 |
| TABEL 6 | Distribusi Jawaban Responden Kualitas Pelayanan | 36 |
| TABEL 7 | Distribusi Jawaban Responden Kepuasan Pelanggan | 41 |
| TABEL 8 | Hasil Simultan (Uji F) | 46 |
| TABEL 9 | Hasil Analisis Uji t | 48 |
| TAREL 10 | Koefisien Determinasi | 50 |

ABSTRAK

Imey putri jayanti/212011228/2015 Pengaruh Kualitas Pelayanan Terhadap Kepuasan Pelanggan Apotek Kimia Farma Atmo Palembang

Rumusan masalah dalam penelitian ini adalah Pengaruh Kualitas Pelayanan Terhadap Kepuasan Pelanggan Apotek Kimia Farma Atmo Palembang? Tujuannya untuk mengetahui Pengaruh Kualitas Pelayanan Terhadap Kepuasan Pelanggan Apotek Kimia Farma Atmo Palembang.

Penelitian ini termasuk penelitian asosiatif. Pelanggan Apotek Kimia Farma Atmo Palembangang diambil sejumlah 100 sampel denga tehnik *accidental sampling*. Data yang digunakan adalah data primer. Tehnik pengumulan data berupa kusioner. Metode analisis yang digunakan adalah metode kualitatif dan kuantitatif dengan alat regresi liniear berganda.

Berdasarkan hasil analisis regresi liniear berganda pada variabel Reabilitas (X_1), Daya Tanggap (X_2), Jaminan (X_3), Empati (X_4), Bukti Fisik (X_5) terhadap Kepuasan Pelanggan (Y) dapat digambarkan dengn persamaan Y = -0,164 + 0,344 X_1 + 0,192 X_2 + 0,149 X_3 + 0,188 X_4 + 0,165 X_5 . Hasil hipotesis menunjukan F_{hitung} (18,772) > F_{tabel} (3,093) berarti Ho ditolak dan hasil Ha diterima yang artinya terdapat pengaruh yag signifikan antara Kualitas Pelayanan (X) terhadap Kepuasaan Pelanggan Apotek (Y)

Kata kunci : Kualitas Pelayanan terhadap kepuasan pelanggan Apotek

ABSTRACT

Imey Putri Jayanti / 212011228/2015 The Influence of Service Quality Customer Satisfaction Kimia Farma Atmo Palembang

Formulation of the problem in this research is the Influence of Service Quality Customer Satisfaction at Kimia Farma Atmo Palembang. The goal is to determine the effect of Quality of Service Customer Satisfaction Kimia Farma Atmo Palembang.

This research includes associative research. The customers Kimia Farma Atmo Palembang consist of 100 number of the sample where the sample used is premises accidental sampling technique. The data used is primary data. Technique in collecting the data by using questionnaire form. The analytical methods used are qualitative and quantitative methods by means multiple linear regression.

Based on the results of multiple linear regression analysis on the variables, the reliability (X1), responsiveness (X2), Security (X3), Empathy (X4), Physical Evidence (X5) on the Customer Satisfaction (Y) can be described with less equation $Y = -0.164 + 0.344 \times 11 + 0.192 \times 21 + 0.149 \times 31 + 0.188 \times 41 + 0.165 \times 51$. Results showed that F count hypothesis (18.772) > F table (3.093) means Ho is rejected and Ha result is accepted which means there is significant influence between the Quality of Service (X) of the Pharmacy Customer Satisfaction (Y)

Keywords: Quality of Service to the customer satisfaction Pharmacy

BABI

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

Apotek sebagai tempat dilaksanakanya pekerjaan kefarmasian mempunyai peran penting sebagai tempat untuk memperoleh informasi tentang obat. Pelayanan kefarmasian semakin berkembang, tidak terbatas hanya pada penyiapan obat dan penyerahan obat pada pelanggan, tetapi perlu melakukan interaksi atau komunikasi dengan pelanggan, dengan melaksanaan pelayanan secara menyeluruh oleh tenaga farmasi. Sering sekali ditemu kan keluhan pelanggan di apotik mulai dari lamban nya pelayanan yang diterima pelanggan, kurang nya ketepatan dan keamanan dari obat yang diberikan kepada pelanggan, serta fasilitas apotek yang kurang memadai mulai dari kursi menunggu pelanggan yang kurang banyak, kebersihan apotek, tempat parkir yang kurang menjamin kendaraan pelanggan.

Standar Pelayanan Kefarmasian Di Apotek ada dikelompok pengelolaan Sumber daya mencakup,pengelolaan sumber daya manusia,Sarana Prasarana, sediaan farmasi dan perbekalan kesehatan lain dan administrasi.Pelayanan mencakup pelayanan resep, edukasi dan promosi, serta Pelayanan Residensial (*Home Care*).

Ada tiga kunci memberikan layanan pelanggan yang unggul, pertama,kemampuan memahami kebutuhan dan keingginan pelanggan. Kedua penggembangan data yang akurat dari pada pesaing (mencakup data kebutuhan dan keingginan setiap segmen pelanggan dan perubahan kondisi pesaing).

Ketiga,pemanfaatan informasi - informasi yang di peroleh dari riset pasar dalam pengembangan *relationship*.

Dalam pelaksanaan kefarmasian harus diketahui bagaimana caranya agar aktifitas kefarmasian tersebut memberi kepuasaan dan maanfaat bagi pasien atau pelanggan, dalam memberikan atau menyampaikan informasi obat secara menyeluruh seperti *understanding* paham atau tidak apa yang telah disampaikan, *tangibel* fasilitas atau kenyamanan, berkomunikasi dengan bahasa yang mudah dimengerti. Serta memehami kebutuhan, tata krama bersikap sopan santun ramah dalam menyampaikan informasi, kehandalan dalam memberikan pelayanan sesuai yang dijanjikan kepada pasien atau pelanggan, keresponsifan membantu dan memberikan pelayanan dengan cepat dan tepat kepada pasien atau pelanggan, dengan penyampaian informasi yang jelas.

Jumlah apotek di wilayah palembang tergolong banyak, namun hal itu tidak membuat masyarakat memilih untuk menggunakan jasa mereka, bahkan tidak sedikit masyarakat palembang yang memilih menggunakan dan membeli di Apotek Kimia Farma Atmo palembang diluar wilayah palembang. Apotek Kimia Farma Atmo Palembang merupakan salah satu cabang dari Kimia Farma Group yaitu satu satunya badan usaha milik negara dibidang kefarmasian.

Sebagai salah satu cabang apotek Kimia Farma terbesar di Palembang berlokasi di jalan Kolonel Atmo no 1250 Palembang. Apotek Kimia Farma Atmo inggin memberikan pelayan yang maksimal kepada pasien sehingga membuat rasa aman atas obat yang diberikan serta nyama atas pelayanan yang diterima. Kimia Farma Atmo sudah diberikan kepercayaan oleh pelanggan hal ini dibuktikan oleh naiknya pendapatan. Pelayanan yang diberikan oleh apotek Kimia Farma Atmo Palembang memberikan dampak positif bagi pasien.

Kualitas pelayanan apotek Kimia Farma mempunyai kehandalan, memberikan layanan dengan segera dan cekatan,ketepatan layanan atau menyampaika jasanya sesuai dengan waktunya,karyawan sangat berpengalaman ini telihat dari caranya melayani pasien atau konsumen dalam penangan keluhan dan menangani kebutuhan pasien atau kosumen dengan ramah dan baik.

Jumlah pelanggan meningkat ini berefek pada penjualan meningkat setiap tahunya menandakan banyak pelanggan yang menebus resep maupun yang berbelanja apotik Kimia Farma Atmo Palembang, peningkatan ini semua merupakan imbalan dari profesionalisme dan kesabaran dalam melayani pasien dan masyarakat sehingga dengan sendirinya service yang memuaskan itu disampaikan kepada orang lain.

Berdasarkan uraian di atas, maka penulis tertarik untuk meneliti dan mengkaji dengan judul pengaruh Kualitas Pelayanan terhadap Kepuasan Pelanggan apotek Kimia Farma Atmo Palembang.

B. Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang di atas, rumusan masalah pada penelitiaan Adakah pengaruh kualitas pelayanan terhadap kepuasan pelanggan apotek Kimia Farma Atmo Palembang?

C. Tujuan Penelitian

Dari rumusan masalah di atas ,maka tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui pengaruh kualitas pelayanan terhadap kepuasan pelanggan apotek Kimia Farma Atmo Palembang.

D. Manfaat Penelitian

1. Bagi Penulis

Hasil dari laporan penelitian ini akan memberikan suatu tambahan informasi,sehingga dapat menambah ilmu pengetahuan dan memperluas wawasan tentang dunia bisnis farmasi dalam hal ini apotek Kimia Farma Atmo Palembang,terutama kanjian manajemen pemasaran khususnya tenta pengaruh kulaitas pelayanan terhadap kepuasan pelanggan pada apotek Kimia Farma Atmo Palembang

2. Bagi Perusahaan

Hasil dari laporan penelitian ini di harapkan dapat memberikan masukan dan saran yang bermanfaat,sebagai bahan pertimbangan keputusan yang menyangkut pengaruh kualitas pelayanan terhadap pelanggan pada apotek kimia farma atmo Palembang dimasa yang akan datang.

3. Bagi Almamater

Hasil penelitian ini dapat di jadikan bahan bacaan bagi rekan-rekan sekalian dan dapat sebagai bahan pertimbangan untuk penelitian selanjutnya dalam kasus yang sama

BAB II

KAJIAN PUSTAKA

A. Penelitian Sebelumnya

Penelitian sebelumnya,Sandi Eka (2008), yang berjudul Pengaruh Kualitas Pelayanan terhadap Kepuasan Pasien rawat inap di RSUD Mardi Waluyo Kota Blitar. Rumusan masalah adalah adakah Pengaruh Kualitas Pelayanan terhadap Kepuasan Pasien rawat inap di RSUD Mardi Waluyo Kota? Variabel yang diangkat dalam penelitian ini adalah variabel bebas dimensi kualitas pelayanan yang meliputi bukti langsung (X₁₎ keandalan (X₂), daya tanggap (X₃), jaminan (X₄), dan empati (X₅) serta variabel terikat yaitu kepuasan pasien (Y). Untuk mengetahui kualitas pelayanan terhadap kepuasan pasien dengan cara menggali informasi dari para konsumen atau pengguna jasa melalui pengisian angket atau kuesioner dan pertanyaan terbuka. Penelitian ini bersifat deskriptif korelasional. Populasi sebanyak 116 pasien yang terdiri dari ruangan anggrek terdapat 6 pasien, cempaka 24 pasien, bougenville 15 pasien, dahlia 14 pasien, melati 18 pasien, nusa indah 26 pasien, dan mawar 13 pasien. Sampel sebanyak 93 orang.Sedangkan teknik pengambilan sampel dilakukan secara *Proportional Startified Random Sampling*.

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa terdapat hubungan yang positif. Berdasarkan hubungan yang terjadi maka: (1) nilai a1 = 0,462; nilai t = 2,753 dan nilai signifikansi t = 0,007 SE = 28,8% membuktikan bahwa pengaruh variabel bebas X_1 (bukti langsung) terhadap variabel terikat Y (kepuasan pasien) signifikan atau dapat dipercaya , (2) nilai a2 = 0,135; nilai t = 2,188

dan nilai signifikansi $t=0.031~\mathrm{SE}=12\%$ membuktikan bahwa pengaruh variabel bebas X_2 (keandalan) terhadap variabel terikat Y (kepuasan pasien) signifikan atau dapat dipercaya, (3) nilai a3=0.448; nilai t=2.354 dan nilai signifikansi $t=0.021~\mathrm{SE}=37.6\%$ membuktikan bahwa pengaruh variabel bebas X_3 (daya tanggap) terhadap variabel terikat Y (kepuasan pasien) signifikan atau dapat dipercaya, (4) nilai a4=0.666; nilai t=2.162 dan nilai signifikansi $t=0.033~\mathrm{SE}=36.6\%$ membuktikan bahwa pengaruh variabel bebas X_4 (jaminan) terhadap variabel terikat Y (kepuasan pasien) signifikan atau dapat dipercaya, (5) nilai a5=0.829; nilai t=4.248 dan nilai signifikansi $t=0.000~\mathrm{SE}=46.2\%$ membuktikan bahwa pengaruh variabel bebas X_5 (empati) terhadap variabel terikat Y (kepuasan pasien) signifikan atau dapat dipercaya.

Berdasarkan hasil penelitian dapat ditarik kesimpulan bahwa hipotesis yang diajukan dalam penelitian ini ada pengaruh yang signifikan antara bukti langsung (X₁), keandalan (X₂), daya tanggap (X₃), jaminan (X₄) dan empati (X₅) secara parsial dan simultan terhadap kepuasan pasien telah terbukti.

Ali Fauzie (2008) melakukan penelitian yang berjudul pengaruh Kualitas terhadap Kepuasan Konsumen di Rumah Sakit Bhakti wira Tamtama Semarang. Rumusan masalah adalah adakah pengaruh Kualitas terhadap Kepuasan Konsumen di Rumah Sakit Bhakti wira Tamtama Semarang. Jenis penelitian yang digunakan yaitu jenis penelitian eksplanasi asosiatif yang menjelaskan pengaruh antara dua variabel tersebut. Operasionalisasi variabel yang digunakan adalah variabel X yaitu kualitas pelayanan yang dimensinya terdiri dari reliabilitas, daya tanggap,jaminan, empati dan bukti fisik serta

variabel Y yaitu kepuasan konsumen yang indikator variabelnya terdiri dari kesesuaian harapan, kemudahan dalam memperoleh dan kesediaan untuk merekomendasikan. Data yang digunakan merupakan data primer yang berupa daftar jawaban responden terhadap pertanyaan yang telah disebarluaskan. Teknik pengumpulan data dengan menggunakan kusioner serta populasinya adalah pasien rawat inap Rumah Sakit Bhakti Wira Tamtama Semarang. Hasil penelitian menunjukan bahwa terdapat pengaruh yang kuat dan signifikan dari kualitas pelayanan terhadap kepuasan konsumen. Hasil penelitian menunjukan nilai koofisien determinasi adalah 0.0609, hal itu berarti bahwa variasi perubahan Y dipengaruhi oleh perubahan $X_1,\,X_2,\,X_3,\,X_4$ dan X_5 sebesar 60,90%. Sedangkan secara parsial nilai koofisien korelasi parsial variabel reliabilitas $(X_1) = 0.238$, variabel daya tanggap $(X_2) = 0.227$, variabel jaminan $(X_3) = 0,249$, variabel empati $(X_4) = 0,265$ dan variabel bkti fisik (X_5) = 0,218 sehingga kofisien determinan secara parsial untuk $X_1 = 5,67\%$, $X_2 =$ 5,16%, $X_3 = 6,20\%$, $X_4 = 7,00$ dan $X_5 = 4,75\%$ terhadap kepuasan konsumen dalam menggunakan jasa Rumah Sakit Bhakti Wira Tantama Semarang.

B. Landasan Teori Kualitas pelayanan

1. Kualitas Pelayanan

a. Pengertian Kualitas Pelayanan

Menurut Kotler (2008:36) menyatakan bahwa kualitas pelayanan adalah keseluruhan ciri dari suatu produk atau pelayanan yang

berpengaruh pada kemampuan untuk memuaskan kebutuhan yang dinyatakan atau tererat.

Sedangkan Fandy Tjiptono (2009:59) mengungkapkan bahwa kualitas pelayanan merupakan sesuatu yang berpusat pada upaya pemunuhan kebutuhan dan keinginan pelanggan. Dengan demikian,kualitas pelayanan yang diberikan ditunjukan untuk memenuhi kebutuhan dan keingginan pelanggan yang menggunakan serta pemberian pelayanan dengan cara yang tepat.

b. Dimensi dan Indikator Kualitas Pelayanan

Terdapat lima dimensi kualitas pelayanan menurut Rambat Lupiyoadi (2008:182),yaitu ;

- Tangibles, atau bukti fisik yaitu kemampuan perusahaan dalam menunjukan eksistensinya kepada pihak eksternal. Yang dimaksud bahwa penampilan dan kemampuan sarana dan prasana fisik perusahaan dan keadaan lingkungan sekitarnya adalah bukti nyata dan pelayanan yang diberikan.
- Reliability, atau kehandalan yaitu kemampuan perusahaan untuk memberikan pelayanan sesuai dijanjikan secara akurat dan terpercaya.
- 3) Responsiveness, atau ketanggapan yaitu suatu kemauan untuk membantu dan memberikan pelayanan yang cepat dan tepat kepada pelanggan, dengan penyampaian informasi yang jelas.

- 4) Assurance atau jaminan dan kepastian yaitu pengetahuan, kesopansantunan,dan kemmapuan para pegawai perusahaan untuk menumbuhkan rasa percaya para pelanggan perusahaan. Terdiri dari beberapa komponen antar lain komunikasi, kredibilitas, keamanan, kompetensi dan sopan satun.
- 5) Empathy, yaitu memberikan perhatian yang tulus dan bersifat individual dan pribadi yang memberikan kepada pelanggan dengan berupaya memahami keingginan pelanggan. Sebagai contoh perusahaan harus mengetahui keingginan pelanggan secara spesifik dari bentuk fisik produk atau jasa sampai pendistribusian yang tepat.

Menurut Rambat Lupiyoadi (2008:184), jenis kualitas pelayanan dapat dipisahkan menjadi 3 ,yaitu sebagai berikut :

1) Kualitas Fungsi

Yang menekankan bagaimana layanan dilaksanakan,terdiri dari: dimensi kontak dengan konsumen, sikap dan perilaku, hubungan internal,penampilan,dan kemudahan akses,dan service mindedness

 Kualitas Teknis output yang diraskan konsumen , meliputi harga, ketepatan waktu, kecepatan layanan, dan estetika output .

3) Reputasi Perusahaan

Yang di cerminkan oleh citra peusahaan danb reputasi dimata konsumen.

Menurut Fandy Tjiptono (2009:213), ada 6 kreteria pelayanan yang di presepsikan baik,yaitu sebagai berikut :

1) Professionalisme and skill

Pelanggan mendapati bahwa media jasa, karyawan system operasional, dan sumber daya fisik, memiliki pengetahuan dan keterampilan yang dibutuhkan untuk memecahkan masalah mereka secara professional (outcome-related creteria)

2) Attitude and Behavior

Pelanggan merasa bahwa karyawan jasa (costomer contact personal) menaruh perhatian besar pada mereka dan berusaha membantu memecahkan masalah mereka spontan dan ramah (processrelated criteria).

3) Accessibility and Flexibility

Pelanggan merasa bahwa penyedian jasa, lokai, jam oprasi, karyawan dan opersionalnya, dirancang dan dioprasikan sedemikian rupa, sehingga pelanggan dapat mengakses jasa dengan mudah selain itu, juga dirancang dengan maksud agar dapat menyesuaikan permintaan dan keingginan pelanggan secara luwes (process-related criteria)

4) Reliability and Trustworthiness

Pelanggan merasa apapun yang terjadi atau telah disepakati, mereka bisa mengandalkan penyedia jasa beserta karyawan dan sistemnya dalam memenuhi janji dan melakukan dengan mementingkan kepentingan pelanggan (process-related creteria)

5) Recovery

Pelanggan menyadari bahwa bila terjadi kesalahan atau sesuatu yang tidak diharapkan dan tidak dapat di prediksi, maka penyediaan jasa akan segera mengambil tindakan mengendalikan situasi dan mencari solusi yang tepat (pocess-related criteria)

6) Reputation and credibility

Pelanggan meyakini bahwa oprasi dari penyediaan jasa dapat dipercaya dan memberi nilai tambahan yang sepadan dengan biaya yang dikeluarkan (image-related creteria)

C. Hubungan Kualitas Pelayanan dengan Kepuasan Pelangan

Menurut Fandy Tjiptono (2009;183), apabila jasa yang diterima (perceived service) sesuai dengan yang diharapkan, maka kualitas pelayanan di persepsikan baik atau memuaskan, maka kualitas pelayanan dipersepsikan sebagai kualitas yang ideal. Sebaliknya jika pelayanan yang diterima lebih rendah dari yang diharapkan, maka kualitas pelayanan dipersepsikan buruk atau tidak memuaskan.

Menurut Kotler (2008;114), baik tidaknya kualitas pelayanan dalam memuaskan pelanggan tergantung pada kemampuan penyedia

jasa dalam memenuhi harapan pelanggan secara konsisten. Persepsi terhadap kualitas pelayanan merupakan penilaian menyeluruh atas keunggulan suatu jasa. Sedangkan harapan terhadap kualitas pelayanan merupakan keyakinan pelanggan sebelum mencoba atau membeli suatu produk, yang dijadikan acuan atau standar dalam menilai produk tersebut.

Menurut Fandy Tjiptono (2009:201), persepsi kualitas pelayanan yang baik/positif diperoleh baik kualitas yang dialami (experienced quality). Yakni komunikasi pasar, komunikasi gethok tular, citra korporasi, dan kebutuhan pelanggan. Komunikasi pasar meliputi periklanan, direct mail, personal selling, public relation, interactive marketing, dan promosi penjualan, yang secara langsung berada dalam kendali perusahaan. Sementara itu faktor gethok tukar dan citra hanya dapat dikendalikan secara tidak langsung oleh perusahaan. Dampak eksternal bisa berpengaruh terhadap kedua faktor ini. Akan tetapi pada dasarnya, keduanya merupakan fungsi dari kinerja masa lalu perusahaan jasa, yang didukung oleh faktor lain seperti iklan. Selain itu, kebutuhan pelanggan juga mempengaruhi harapannya.

Kualitas pelayanan memagang peranan yang sangat penting didalam menentukan kepuasan konsumen. Untuk menunjang kualitas layanan yang baik harus ditunjang dengan tehnik dan prosedur yang benar, sehingga fasilitas yang terdapat pada perusahaan dapat berfungsi dengan baik, kepuasan konsumen akan recipta dengan baik apabila terjadi interaksi yang baik diantara keduanya, dengan semakin meningkatkan tingkat hidup masyarakat, maka kebutuhan masyarakat terhadap barang atau jasa semakin meningkat.

2. Kepuasan Pelanggan / Konsumen

a. Pengertian Kepuasan Pelanggan

Menurut Kotler (2009:52), kepuasan adalah tingkat perasaan senang atau kecewa seseorang yang timbul karena membandingkan kinerja atau hasil yang dia rasakan dibandingkan dengan harapannya. Jika kinerja mereka gagal memenuhi ekspetasi, pelanggan akan tidak puas. Jika kinerja sesuai ekspektasi, pelanggan akan puas. Jika kinerja melebihi ekspetasi, pelanggan akan sangat puas atau senang.

Sedangkan Rambat Lupiyoadi (2009:349) kepuasan atau ketidak puasan pelanggan adalah respon pelanggan terhadap evaluasi ketidak sesuaian (discinfirmation) yang dirasakan antara harapan sebelumnya dan kinerja aktual produk yang dirasakan setelah pemakaiannya. Apabila hasil yang diharapkan dibawah harapan, maka pelanggan akan kecewa,kurang puas bahkan tidak puas,namun sebaliknya bila sesuai dengan harapan,pelanggan akan puas bila kinerja melebihi harapan. Pencapaian pada dasarnya kepuasan dan ketidak puasan pelanggan atas produk akan berpengaruh pada pola prilaku selanjutnya. Hal ini akan ditunjukkan pelanggan setelah terjadi proses pembelian (postpurchase action). Apabila pelanggan merasa puas,maka dia akan menunjukkan besarnya

kemungkinan untuk membeli kembali produk yang sama. Pelanggan yang puas juga cenderung akan memberikan referensi yang baik terhadap produk kepada orang lain, (Rambat Lupiyoadi, 2006:159).

b. Tehnik Pengukuran Kepuasan Pelanggan

Menurut Rambat Lupiyoadi (2008:158), terdapat lima faktor utuma yang harus dilakukan oelh perusahaan dalam mengukur tingkat kepuasan konsumen,yaitu sebagai berikut :

a. Kualitas Produk

Pelanggan akan merasa puas bila evaluasi mereka menunjukan bahwa produk yang mereka gunkan berkualitas

b. Kualitas Pelayanan

Terutama untuk produks jasa, pelanggan akan merasa puas bila mereka mendapatkan pelayanan yang baik atau sesuai dengan yang diharapkan

c. Sikap Perusahaan

Pelanggan akan merasa bangga dapat mendapatkan keyakinan bahwa orang lain akan kagum terhadap dia, bila menggunkan merek tertentu yang cenderung mempunyai tingkat kepuasan yang lebih tinggi. Kepuasan yang diperoleh bukan karna dari kualitas dari produk tetapi nilai sosial atau *selt esteem* yang membuat pelanggan menjadi puas atas merek tertentu.

d. Harga

Produk yang mempunyai kualitas yang sama tetapi menetapkan harga yang relatif murah akan berikan nilai yang lebih tinggi kepada pelanhhanya.

e. Biaya

Pelanggan yang tidak perlu mengeluarkan biaya tambahan atau perlu membuang waktu mendapatkan suatu produk atau jasa cenderung puas terhadap produk atau jasa ini.

c. Manfaat Kepuasan Pelanggan

Konsep kepuasan atau ketidak puasan konsumen dapat membantu pemerintah dalam mengidentifikasi dan mengisilasi produk dan industri yang membutuhkan tindakan dalam rangka meningkatkan kesejateraan konsumen. Bagi badan perlindungan konsumen dapat menjadi salah satu cara efektif dalam mengimplementasikan undang undang perlindungan konsumen.

Konsep kepuasan bermanfaat bagi konsumen dalam memberikan informasi tentang seberapa puas/tidak puas konsumen lain terhadap produk tertentu, sehingga mampu membuat keputusan pembelian yang lebih bijaksana dan mampu menghindari pengalaman buruk konsumen. Selain itu, konsumen dapat diharapkan memenuhi posisinya, terutama dalam hak hak kewajiban konsumen, serta hak dan kewajiban pelaku usaha. Selain sebagai acuan dan mengevaluasi kinerja perushaan,

pemahaman tersebut juga berguna dalam memberikan informasi tentang alternative tindakakan prosedur yang bisa dilakukan bila konsumen tidak puas terhadap produk spesifik.

Menurut Rambat Lupiyoadi (2008:163), kepuasan konsumen sangat krusial bagi kelangsungan dan daya saing setiap organisasi (bisnis ataupun nirlaba). Hal ini dapat dilihat dari manfaat spesifikasi kepuasan konsumen bagi perusahaan, yang mencakup dampak positif pada loyalitas konsumen:

- Berpotensi sebagai sumber pendapatan masa depan (terutama melalui pembelian ulang, cross-selling dan up-selling
- Menekan biaya transaksi konsumen dimasa depan (terutama biaya biaya komunikasi, penjualan dan layanan konsumen.
- Menekan volatitas dan resiko berkenaan dengan prediksi aliran kas masa depan.
- Meningkatnya toleransi harga (terutama kesediaan untuk membayar harga premium dan konsumen tidak mudah tergoda untuk beralih pemasok).
- 5) Meningkatnya *bargaining power relative* perusahaan terhadap jejaring pemasok,mitra bisnis saluran distribusi.
- 6) Konsumen cendrung lebih reseptif terhadap product-life extensions, brand extensions dan new add-on service yang ditawarkan perusahaan.

d. Strategi Memuaskan Konsumen

Menurut Rambat Lupiyoadi (2008: 167) upaya memuaskan konsumen ini merupakan strategi jangka panjang yang konsisten, terintegrasi dan berkesinambungan. Ada 8 (delapan) strategi yang bisa diterapkan :

 Manajemen Ekspektasi Konsumen Ensensi strategi manajemen, ekspektasi konsumen adalah berusaha mengedukasi konsumen agar mereka bisa benar benar memahami peran, hak dan kewajiabannya berkenaan dengan produk atau jasa.

2) Relationship Marketing and Management

Berfokus pada upaya menjadi relasi positif jangka panjang dan saling menguntungkan dengan stekeholder utama perusahaa

3) Aften marketing

Menekankan pentingnya orientasi pada konsumen saat ini (current costomers) sebagai cara lebih cost-effective untuk membangun bisnis yang mengguntungkan.

4) Acquainiting

Yakin berusaha menggenal para konsumen dan perilaku pembeli sera kebutuhan mereka,termasuk mengidentifikasi high value costomers.

5) Acknowledging

Yaitu berusaha menunjukan kepada para konsumen bahwa mereka dikenalkan secara personal, misalnya dengan respon setiap komunikasi atau korespondensi dari para konsumen secepat mungkin.

6) Appreacianting

Yakni mengapresiasikan konsumen dan bisnisnya.

7) Analyzing

Yakni menganalisis informasi informasi yang disampaikan oleh kosumen atau pelanggan melalui komunikasi dan korespondesi kepada mereka.

8) Acting

Yaitu menindak lanjuti setiap masukan yang diharapkan dari konsumen atau pelanggan dan menunjukan kepada mereka bahwa perusahaan siap mendengarkan dan siap mengubah prosedur operasi atau produk dalam rangka memuaskan mereka secara efektif.

3. Jasa

a. Pengertian Jasa

Kotler dan Keller (2009:386) mengemukakan pengertian jasa sebagai berikut, Jasa adalah setiap tindakan atau kinerja yang ditawarkan oleh satu pihak ke pihak lain yang secara prinsip tidak

berwujud dan tidak menyebabkan perpindahan kepemilikan. Produksi jasa dapat terikat atau tidak terikat pada suatu produk fisik.

Menurut Stanton (2009:243) Jasa adalah kegiatan yang dapat diidentifikasikan secara tersendiri, yang pada hakekatnya bersifat tidak terasa (*intangible*), yang merupakan pemenuhan kebutuhan, dan tidak harus terikat pada penjualan produk atau jasa lain. Untuk menghasilkan jasa mungkin perlu atau mungkin pula tidak diperlukan penggunaan benda nyata (*tangible*). Akan tetapi, sekalipun penggunaan benda itu perlu, namun tidak terdapat adanya pemindahan hak milik atas benda tersebut (pemilikan permanen).

Menurut Hamdani (2006:6), Pada dasarnya jasa merupakan semua aktivitas ekonomi yang hasilnya bukan berbentuk produk fisik atau kontruksi, yang umumnya dihasilkan dan di konsumsi secara bersamaan serta memberi nilai tambah konsumen

Menurut Zeithaml dan Bitner dalam Hurriyati (2005:28) Jasa pada dasarnya adalah seluruh aktivitas ekonomi dengan output selain produk dalam pengertian fisik, dikonsumsi dan diproduksi pada saat bersamaan, memberikan nilai tambah dan secara prinsip tidak berwujud (intangible) bagi pembeli pertamanya

b. Sifat dan Karakteristik Jasa

Menurut Fandy Tjiptono (2007:15), penawaran jasa dibagi menjadi lima kategori :

1) Barang berwujud murni

Tawaran hanya terdiri dari barang berwujud dan tidak ada jasa yang menyertainya. Contoh : garam, sabun, pasta gigi.

2) Barang berwujud dengan disertai pelayanan

Tawaran yang terdiri dari barang berwujud yang disertai satu atau beberapa pelayanan. Contoh: mobil, sepeda motor.

3) Campuran

Tawaran terdiri dari barang dan jasa dengan proporsi yang .

Contoh : rumah sakit dan restoran

4) Jasa utama yang disertai barang dan jasa tambahan

Tawaran terdiri dari suatu jasa utama disertai jasa tambahan dan/atau barang pendukung. Contoh : para penumpang kereta api

5) Jasa murni

Tawaran hanya terdiri dari jasa. Contoh : jasa menjaga bayi, psikoterapi.

Menurut Kotler (2012: 358) jasa memiliki empat karakteristik utama yang membedakan dari suatu barang, yaitu:

1) Intangibility

Jasa adalah suatu perbuatan, kinerja (performance), atau usaha yang hanya bisa dikonsumsi tetapi tidak bisa dimiliki. Jasa bersifat intangible maksudnya tidak dapat dilihat, dirasa, dicium, didengar atau diraba sebelum dibeli dan dikonsumsi.Dengan demikian, seseorang tidak dapat menilai kualitas dari jasa sebelum merasakan/ mengkonsumsi sendiri.

2) Inseparabilit

Barang biasanya diproduksi, kemudian dijual lalu dikonsumsi. Sedangkan jasa umumnya dijual terlebih dahulu, baru kemudian diproduksi dan dikonsumsi secara bersamaan.Interaksi antara penyedia jasa dan pelanggan merupakan ciri khusus dalam pemasaran jasa.Dalam hubungan penyedia jasa dan pelanggan ini, efektivitas individu yang menyampaikan jasa (contact-personnel) merupakan unsur penting.

3) Variability

Jasa bersifat sangat variabel karena merupakan non-standarized output, artinya banyak variasi bentuk, kualitas, dan jenis, tergantung pada siapa, kapan, dan dimana jasa tersebut dihasilkan. Para pembeli jasa sangat peduli dengan variabilitas yang tinggi ini dan seringkali mereka meminta pendapat orang lain sebelum memutuskan untuk memilih.

4) Perishability

Jasa merupakan komoditas tidak tahan lama dan tidak dapat disimpan.Hal ini tidak menjadi masalah bila permintaannya tetap karena mudah untuk menyiapkan pelayanan untuk permintaan tersebut sebelumnya.Bila permintaan berfluktuasi, berbagai permasalahan muncul berkaitan dengan kapasitas menganggur (saat permintaan sepi) dan pelanggan tidak terlayani dengan resiko mereka kecewa atau beralih ke penyedia jasa lainnya (saat permintaan puncak).

c. Pemasaran Jasa

Pemasaran jasa tidak sama dengan pemasaran produk. Pertama, pemasaran jasa lebih bersifat *intangble* dan *immaterial* karena produknya tidak kasat mata dan tidak dapat diraba. Kedua, produksi jasa dilakukan saat konsumen berhadapan dengan petugas sehingga pengawasan kualitasnya dilakukan dengan segera. Hal ini lebih sulit daripada pengawasan produk fisik. Ketiga, interaksi antara konsumen dan petugas adalah penting untuk mewujudkan produk (Freddy Rangkuti, 2009:2003).

Strategi Pemasaran Perusahan Jasa salah satunya dapat dilihat dari bauran pemasaran yaitu *product, price, place* atau *distribution* dan *promotion* sangat membantu dalam pemasaran suatu produk. Namun dalam pemasaran jasa yang sebagian besar berhubungan langsung dengan manusia sehingga membuat perbedaan atas hasil kepuasan

pelanggan. Untuk itu pemasaran jasa perlu memperhatikan unsur lainnya yaitu people, physical evidence dan process. Pelayanan yang baik dari penyedia jasa (people) akan membentuk suatu physical evidence pada pelanggan akibat proses pemberian jasa yang dilakukan sangat baik. Dari physical evidence yang telah terbentuk memungkinkan untuk peningkatan jumlah pelanggan yang ingin menggunakan jasa layanan yang sama. Terdapat suatu strategi yang dapat ditempuh dalam memenangkan persaingan, yaitu dengan cara menyampaikan layanan yang bermutu tinggi secara konsisten dibanding pesaing dan lebih tinggi daripada harapan pelanggan.

Penyampaian jasa sering terdapat perbedaan antara apa yang sudah ditetapkan dengan kenyataan di lapangan. Menurut Rambat Lupiyoadi (2006:184-186) untuk menghindari kegagalan dalam penyampaian jasa, perlu diperhatikan kesenjangan yang mungkin terjadi, yaitu:

a. Kesenjangan persepsi manajemen.

Sebuah perbedaan antara penilaian pelayanan menurut pengguna jasa dan persepsi manajemen mengenai harapan pengguna jasa. apabila manajemen tidak merasakan atau mengetahui dengan tepat apa yang diinginkan oleh para pelanggannya.

b. Kesenjangan spesifikasi kualitas.

Sebuah kesenjangan antara persepsi manajemen mengenai harapan pengguna jasa dan spesifikasi kualitas jasa. Kesenjangan terjadi antara lain karena tidak memadainya komitmen manajemen terhadap kualitas jasa, persepsi mengenai ketidaklayakan, dan tidak memadainya standarisasi tugas.

c. Kesenjangan penyampaian jasa.

Sebuah kesenjangan antara spesifikasi kualitas jasa dan penyampaian jasa (service delivery) kesenjangan ini terutama disebabkan oleh ambiguitas peran, konflik peran, kesesuaian pegawai dengan tugas yang harus dikerjakan, kesesuaian teknologi yang digunakan pegawai, sistem pengendalian dari atasan yaitu sistem penilaian dan sistem imbalan, perceived control, yaitu sejauh mana pegawai merasakan kebebasan, atau fleksibilitas untuk menentukan cara pelayanan, team work yaitu sejauh mana pegawai dan manajemen merumuskan tujuan bersama.

d. Kesenjangan komunikasi pemasaran.

Sebuah kesenjangan antara penyampaian jasa dan komunikasi eksternal. Kesenjangan ini bisa terjadi apabila apa yang dikomunikasikan (dipromosikan) perusahaan kepada pihak luar berbeda dengan kondisi nyata yang dijumpai pelanggan pada perusahaan tersebut.

e. Kesenjangan dalam pelayanan yang dirasakan.

Sebuah perbedaan presepsi antara jasa yang di rasakan dan yang diharapkan oleh konsumen. Perbedaan ini terjadi apabila pelanggan mengukur kinerja perusahaan dengan cara yang berbeda dan salah dalam mempersepsikan kualitas jasa tersebut. Jika keduanya

terbukti sama, maka perusahaan akan memperoleh citra dampak positif. Pemasaran jasa tidak hanaya membutuhkan pemasaran eksternal tetapi juga pemasaran internal dan iteraktif. Pemasaran eksternal menggambarkan pekerjaan normal yang di lakukan pemasar untuk menyiapkan, menetapkan harga, mendistribusikan dan mempromosikan jasa.

Pemasaran internal menyiratkan perusahaan jasa yang perlu melatih dan memotivasi para karyawan yang berhubungan dengan konsumen secara efekif serta seluruh personil pendukungnya agar bekerjasama sebagai sebuah tim guna memberikan kepuasan kepada konsumen. Sedangkan pemasaran interaktif mengacu pada kualitas jasa yang diberikan yang sangat bergantung pada kualitas interaksi antara pembeli dan penjual.Dalam pemasaran barang tidak begitu dipengaruhi oleh bagaimana barang itu diserahkan.Akan tetapi dalam pemasaran jasa tidak terlepas dari pemberi jasa menyediakan jasa tersebut, dan bagaimana pemasar mempertimbangkan empat karakteristik jasa tersebut.

Sedangkan menurut Griffin dalam Rambat Lupiyoadi (2001:6) menyebutkan bahwa jasa memiliki karakteristik sebagai berikut :

a. Tidak Berwujud (Intagibility)

Jasa tidak dapat dilihat, dirasa, diraba, didengar, atau dicium sebelum jasa tersebut dibeli.Nilai penting dari hal ini adalah nilai keyakinan kepada konsumen. Dimensi kepastian meliputi kemampuan tenaga kerja atas pengetahuan terhadap produk meliputi kemampuan karyawan atas pengetahuan terhadap produk secara tepat, kualitas keramah-tamahan, perhatian dan kesopanan dalam memberi pelayanan, ketrampilan dalam memberikan keamanan didalam memanfaatkan jasa yang ditawarkan dan kemampuan di dalam menanamkan kepercayaan konsumen terhadap jasa yang ditawarkan

4) Empati (Empathy)

Adalah kesediaan untuk peduli dan memberikan perhatian pribadi kepada pengguna jasa. Pelayanan yang empati sangat memerlukan sentuhan/perasaan pribadi. Dimensi empati adalah dimensi yang memberikan peluang besar untuk menciptakan pelayanan yang "surprise" yaitu sesuatu yang tidak diharapkam pengguna jasa tetapi ternyata diberikan oleh penyedia jasa dimensi empati ini merupakan penggabungan dari aspek akses, aspek komunikasi, dan aspek pemahaman pada konsumen.

5) Dimensi berwujud (Tangible)

Didefinisikan sebagai penampilan fasilitas peralatan dan petugas yang memberikan pelayanan jasa karena suatu service jasa tidak dapat dilihat, dicium, diraba atau didengar maka aspek berwujud menjadi sangat penting sebagai ukuran terhadap pelayanan jasa.

C. Hipotesis

Adanya pengaruh kualitas pelayanan terhadap kepuasan pelanggan apotek Kimia Farma Atmo Palembang.

BAR III

MOTODE PENELITIAN

A. Jenis penelitian

Menurut Sugiyono (2009:35) jenis penelitian menurut tingkat ekplanasi dibagi menjadi tiga yaitu :

- Deskriptif adalah penelitian yang dilakukan terhadap variable mandiri baik satu atau lebih tanpa membandingkan atau hubungan dengan variabel lain.
- Komperatif adalah penelitian yang bersifat membandingkan satu variable atau lebih tetapi untuk sample yang lebih dari satu.
- Asosiatif adalah penelitian yang bertujuan untuk mengetahui hubungan anatara dua variabel atau lebih.

dalam penelitian ini penulis menggunakan jenis penelitian asosiatif dimana peneliti yang bertujuan untuk mengetahui pengaruh/hubungan anatara dua variabel atau lebih.

B. Tempat Penelitian

Dalam penelitian ini yang di jadikan unit penelitian adalah apotek Kimia Farma Atmo Jl.Kolonel Atmo Palembang Sumatera Selatan.

C. Operasionalisasi Variabel

Tabel III.1

Operasionalisasi Variabel

| No | Variabel | Definisi | Indikator | Skala |
|----|------------------------------------|---|---|---------|
| 1. | Kualitas layanan | Keseluruhan cirri dari pelayanan apotek kimia farma atmo yang berpengaruh pada kemampuan untuk memuaskan kebutuhan pelanggan yang dinyatakan atau erat. | | Ordinal |
| | a.Reabilitas (X ₁) | Kemampuan memberikan layanan yang dijanjikan secara akurat dan terpecaya. | kecepatan dalam pelayanan | |
| | b.Daya tanggap(X ₂) | Kemampuan untuk membantu dan memberikan pelayanan yang cepat dan tepat kepada pelanggan,dengan penyampaian informasi yang jelas. | ketepatan dalam layanan | |
| | c.jaminan (X ₃) | Pengetahuan,kesopan santunan, dan kemampuan para pegawai perusahaan untuk menumbuhkan rasa percaya para pelanggan dengan kepada perusahaan. | keamanan dalam dosis obat yang diberikan | |
| | d.Empati (X ₄) | Memberikan perhatian yang tulus dan bersifat individual atau pribadi yang memberikan kepada para pelanggan dengan berupaya memahami keingginan pelanggan. | Ketersediaan layanan | |
| | e.Bukti Fisik (X ₅) | Kemampuan perusahaan dalam menunjukan eksistensinya kepada pihak eksternal. | Fasilitas apotek yang nyaman | |
| 2 | Kepuasan Pelanggan | Perasaan yang dirasakan oleh pelanggan apotek kimia farma atmo setelah membandingkan harapan yang di inginkan pelanggan dengan kinerja nyata. | Kecepatan ketepatan keamanan ketersedian kenyamanan | Ordinal |

Sumber: Gagasan Penulis Berdasarkan Teori 2012

D. Populasi dan Sampel

1. Populasi

Populasi menurut Sugiyono (2012:115) diartikan sebagai wilayah generelisasi yang terdiri atas objek atau sumber yang mempunyai

kualitas dan karakteristik tertentu yang telah ditetapkan peneliti untuk dipelajari dan kemudian ditarik kesimpulannya. Ukuran populasi yang diambil dari penelitian ini bersifat *infinite* yaitu tidak teridentifikasi atau diketahui secara pasti jumlah populasi.

Populasi dari penelitian ini adalah konsumen/pelanggan yang melakukan pembelian obat di apotek Kimia Farma Atmo Palembang.

2. Sampel

Sampel menurut Sugiyono (2012:116) adalah bagian dari jumlah dan karakteristik yang dimiliki oleh populasi tersebut. Cara pengambilan sampel pada penelitian ini adalah dengan menggunakan accidental sampling. Accidental sampling adalah pengambilan sampel pada saat penelitian tersebut dilakukan. Sampel yang diambil sebanyak 100 orang dikarnakan rata-rata kunjungan pelanggan setiap hari adalah 100 orang.

E. Data yang Diperlukan

menurut Sugiyono (2012:193),Jenis data yang diperlukan dalam penelitian ada dua,yaitu :

 Data primer adalah sumber data yang langsung memberikan data kepada pengumpulan data dengan penyebaran kuesioner and hasil wawancara. Data sekunder adalah sumber yang tidak langsung memberikan data kepada pengumpul data, misalnya yang diperoleh dari penelitian lewat dokumen, penelitian buku-buku, majalah, internet dan media lainya.

Data yang digunakan dalam penelitian ini adalah jenis data primer berupa jawaban responden terhadap kuesioner yang diberikan peneliti.

F. Metode Pengumpulan Data

Menurut Sugiyono (2012:193), tehnik pengumpulan data terdiri :

- Observasi (pengamatan langsung) yaitu dengan cara melakukan pengamatan secara langsung dilokasi untuk data yang diperlu.
- Wawancara adalah tehnik pengumpulan data yang memberi pernyataan-pernyataan kepada pihak-pihak berkaitan agar dapat memberikan informasi sesuai dengan kebutuhan.
- Dokumentasi adalah tehnik pengumpulan data, dengan menelaah dokumen-dokumen yang terdapat pada perusahaan.
 Mulai dari literatur-literatur, buku-buku, yang ada dan digunakan untuk menunjang data sekunder.
- Angket (kuesioner) adalah tehnik pengumpulan data yang dilakukan dengan cara memberi seperangkat pertanyaan-

pertanyaan tertulis kepada kuesioner responden untuk kemudian dijawabnya.

Tehnik pengumpulan data yang digunakan dalam penelitian ini daftar pertanyaan (kuesioner) yang berhubungan dengan indikator-indikator yang digunakan.

G. Analisis Data dan Tehnik Analisis

1. Analisis Data

Menurut Sugiyono (2009:162), analisis data terdiri dari :

a. Analisis Kualitatif

Analisis yang dilakukan jika data yang dikumpulkan sedikit, bersifat monografis atau terwujud kasus-kasus sehingga tidak dapat disusun kedalam struktur klasifikatoris.

b. Analisis Kuantitatif

Analisis yang dilakukan jika data yang dikumpulkan berjumlah besar dan mudah diklasifikasikan dalam kategori

Analisis yang digunkan dalam penelitian ini adalah kualitatif dan kuantitatif.untuk mengkuantitatifkan data kualitatif menggunakan skala likert dengan jawaban responden. Sebagai berikut :

Sangat setuju =SS
Setuju =S
Netral =N

Tidak Setuju =TS

Sangat Tidak Setuju =STS

Kemudian di kuantitatifkan sebagai berikut :

Sangat Setuju =5

Setuju =4

Netral =3

Tidak Setuju =2

Sangat Tidak Setuju =1

c. Uji Validitas dan Uji realibilitas

Sebelum kuesioner ini disebarkan kepada responden. Kuesioner ini harus diuji valididtas dan realibilitasnya terlebih dahulu agar instrument atau variabel yang digunakan terbukti baik dan handal. Uji validitas dan realibilitas digunakan untuk mengetahui agar apakah isi dari pertanyaan dalam suatu kuesioner sudah valid atau reliabel. Untuk menguji kebasahan validitas diketahui dengan cara menghitung korelasi antara masing-masing pernyataan dengan skor total memakai rumus teknik korelasi product moment person (Umar:2009) dengan Versi 17 For Windows dan kemudian bantuan SPSS membandingakan dengan nilai kritis.

Realibilitas adalah nilai yang menunjukan sejauh mana konsistensi suatu alat pengukur dalam mengukur gejala yang sama (Umar:2009)

2. Teknik Analisis

a. Uji Regresi Linier Berganda

Metode analisis data penelitian ini adalah analisis kuantitatif dengan menggunakan peralatan statistic berupa regresi linier sederhana, guna melihat pengaruh antara variabel bebas dan variabel tidak bebas adapun persamaan regresinya yaitu :

$$Y = \alpha + b_1 X_1 + b_2 X_2 + b_3 X_3 + b_4 X_4 + b_5 X_5 + e$$

Dimana:

Y = Kepuasan Konsumen

 α = Konstanta

B = Koofisien Regresi

 X_1 = Reabilitas

 X_2 = Daya Tanggap

X₃ - Jaminan

 $X_4 = Empati$

 X_5 = Bukti Fisik

e = Ganguan (error)

b. Uji F

Menurut Sugiyono (2009:207), uji serentak dilakukan untuk membuktikan hipotesis terdapat pengaruh variabel bebas penelitian secara bersama-sama terdapat variabel terikat. Digunakan untuk menguji variabel secara keseluruhan dengan langkah-langkah sebagai berikut

2) Menentukan hipotesis

Ho :Tidak ada pengaruh kualitas pelayanan secara simultan terhadap kepuasan pelanggan Apotek Kimia Farma Atmo Palembang

Ha :Ada pengaruh kualitas pelayanan terhadap kepuasan pelanggan Apotek Kimia Farma Atmo Palembang.

3) Menentukan F tabel dengan keyakinan 95% tingkat kesalahan (α) 5%=0,05 dan derajat kebebasan (df) = (n-k-1) dan (k) dilakukan untuk mengetahui ada tidak nya pengaruh yang signifikan terhadap variabel X₁, X₂, X₃, X₄, X₅ dan Y

4) Uji Statistik

Menggunakan SPSS statistics 17.0

5) Menarik kesimpulan

- Ho ditolak dan Ha diterima :F_{hitung} ≥ F_{tabel} atau Sig F≥ α
 (0.05)
- Ho diterima dan Ha ditolak : $F_{hitung} < F_{tabel}$ atau Sig F < α (0.05)

c. Uji t

Menurut Sugiyono (2009:211), untuk melihat pengaruh parsial masing-masing variabel terikat dapat digunakan uji t. Digunakan untuk menguji varabel secara parsial atau satu persatu langkahlangkah sebagai berikut:

1) Menentukan Hipotesis

Ho: Tidak ada pengaruh kualitas pelayanan secara parsial terhadap kepuasan pelanggan Apotek Kimia Farma Atmo Palembang

Ha: Ada pengaruh kualitas pelayanan terhadap kepuasan pelanggan Apotek Kimia Farma Atmo Palembang.

2) Menentukan t tabel dengan keyakinan 95% tingkat kesalahan (α) 5%=0,05 dan derajat kebebasan (df) = (n-2) dilakukan untuk mengetahui ada tidak nya pengaruh yang signifikan terhadap variabel X₁, X₂, X₃, X₄, X₅ dan Y

3) Uji Statistik

Menggunakan SPSS statistics 17.0

4) Menarik kesimpulan

- Ho ditolak dan Ha diterima apabila $t_{hitung} \ge t_{tabel}$
- $\bullet~$ Ho diterima dan Ha ditolak apabila $t_{hitung}\, < t$ $_{table}$

d. Koefisien determinan

Koefisien determinan digunakan untuk mengetahui uraian yang dapat diterangkan oleh persamaan regresi yaitu untuk mengetahui seberapa besar variabel yang dapat diterangkan oleh variabel X

Rumus koefisien determinan dapat ditunjukan sebagai berikut : Menurut M. Iqbal Hasan (2009:236)

$$R = (r)^2 \times 100\%$$

Dimana:

R = koefisien Determinan

r = koefisien korelasi

BAB IV

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

A. Hasil Penelitian

1. Gambaran Apotek Kimia Farma Atmo Palembang

PT.Kimia Farma Tbk yaitu perusahaan industri farmasi pertama di Indonesia yang didirikan oleh Pemerintah Hindia Belanda tahun 1817. Nama perusahaan ini pada awalnya adalah NV Chemicalien Handle Rathkamp & Co. Berdasarkan kebijaksanaan nasionalisasi atas eks perusahaan Belanda di masa awal kemerdekaan, pada tahun 1958, Pemerintah Republik Indonesia melakukan peleburan sejumlah perusahaan farmasi menjadi PNF (Perusahaan Negara Farmasi) Bhinneka Kimia Farma. Kemudian pada tanggal 16 Agustus 1971, bentuk badan hukum PNF diubah menjadi Perseroan Terbatas, sehingga nama perusahaan berubah menjadi PT Kimia Farma (Persero).

Pada tanggal 4 Juli 2001, PT Kimia Farma (Persero) kembali mengubah statusnya menjadi perusahaan publik, PT Kimia Farma (Persero) Tbk, dalam penulisan berikutnya disebut Perseroan. Bersamaan dengan perubahan tersebut, Perseroan telah dicatatkan pada Bursa Efek Jakarta dan Bursa Efek Surabaya (sekarang kedua bursa telah merger dan kini bernama Bursa Efek Indonesia). Berbekal pengalaman selama puluhan tahun, Perseroan telah berkembang menjadi perusahaan dengan pelayanan kesehatan terintegrasi di Indonesia. Perseroan kian diperhitungkan kiprahnya dalam pengembangan dan pembangunan

bangsa, khususnya pembangunan kesehatan masyarakat Indonesia.

Apotek Kimia Farma Atmo Palembang merupakan salah satu cabang yang terletak di Jl.Kolonel Atmo No. 1250 Palembang.

2. Kelebihan atau Keunggulan Apotek Kimia Farma Atmo Palembang

Kelebihan dan keunggulan yang ada di Apotek Kimia Farma Atmo Palembang adalah

- a. Apotek Kimia Farma Atmo Palembang telah menjadi Apotek rekanan dari BPJS untuk semua pensiunan PT.Angkasa Pura Indonesia,sehingga semua pasien pensiunan PT.Angkasa Pura Indonesia tidak perlu membayar langsung ke Apotek Kimia Farma Atmo Palembang
- Produk baru dan pelayanan yang ramah sehingga me mbuat rasa nyaman untuk pelanggan
- Lokasi apotek sangat strategis yang berada di pusat kota sehingga memudahkan untuk mengakses ke apotek
- d. Untuk memudahkan pelanggan Apotek Kimia Farma Atmo Palembang juga menyediakan layanan servis home care dimana obat bisa diantar langsung ke rumah pelanggan dengan minimal belanja dan radius tertentu untuk bisa di layani
- e. Dalam upaya untuk semakin mendekatkan diri kepada pelanggan,
 Kimia Farma Apotek terus mengembangkan program membership

dan program *contact center*, yang menghubungkan pelanggan dan memungkinkannya untuk berinteraksi dengan apoteker, yang juga melengkapi keberadaan situs *website* yang terus dibenahi dan dikembangkan.

3. Gambaran Indikator

 Indikator yang digunakan untuk mengevaluasi dalam kualitas layanan terhadap Apotek Kimia Farma Atmo Palembang adalah sebagai berikut :

1) Kecepatan dalam pelayanan

Setiap karyawan dituntun untuk memberikan pelayanan yang terbaik kepada semua pelanggan, dan melayani pelanggan dengan cepat.

2) Ketepatan dalam pelayanan

Ketepatan dalam pelayanan merupakan hal yang penting.

Apotek Kimia Farma Atmo Palembang sangat memperhatikan dalam ketepatan pelayanan terhadap pelanggan.

3) Keamanan Apotek

Keamanan Apotek terjamin bebas dari penipuan, karena dalam hal ini Apotek Kimia Farma Atmo Palembang telah mendapat surat izin dari Departemen Kesehatan.

4) Ketersediaan pelayanan

Ketersediaan merupakan salah satu hal yang membuat pelanggan merasa nyaman, pada Apotek Kimia Farma Atmo Palembang setiap karyawan diharuskan menyediakan layanan kepada setiap pelanggan.

5) Fasilitas yang nyaman

Fasilitas pada Apotek Kimia Farma Atmo Palembang menyediakan fasilitas yang lengkap, sehingga pelanggan merasa nyaman saat menggunakan fasilitas tersebut. Untuk kenyamanan Apotek Kimia Farma Atmo Palembang memberi fasilitas seperti ruang tunggu, TV dan lain-lain.

b. Indikator yang digunakan untuk mengevaluasi dalam kepuasan pelanggan Apotek Kimia Farma Atmo Palembang adalah sebagai berikut:

1) Kecepatan

Karyawan Apotek Kimia Farma Atmo Palembang memberikan kecepatan dalam melayani pelanggan.

2) Ketepatan

Apotek Kimia Farma Atmo Palembang mengutamakan ketetapan dalam pelayanan, agar pelanggan dapat pelayanan yang sesuai dengan keinginan mereka.

3) Keamanan

Keamanan pelanggan Apotek Kimia Farma Atmo Palembang dijamin, karena hal tersebut yang diinginkan oleh pelanggan dengan adanya nomor izin

4) Keramahan

Setiap karyawan di Apotek Kimia Farma Atmo Palembang mengutamakan sikap ramah terhadap pelanggan, karena karyawan berhadapan langsung dengan pelanggan sehingga harus menjadi karyawan yang ramah dan baik.

5) Fasilitas

Apotek Kimia Farma Atmo Palembang mengutamakan kenyamanan bagi pelanggan yang membeli obat. Fasilitas yang diberikan lengkap agar pelanggan merasa lebih nyaman.

4. Gambaran Responden

Untuk mengetahui Kualitas Layanan terhadap Kepuasaan Pelanggan Apotek Kimia Farma Atmo Palembanng, peneliti telah membuat kuisioner yang diberikan kepada pelanggan. Peneliti memberikan 100 responden yag merupakan pelanggan yang berkunjung ke Apotek Kimia Farma Atmo Palembang.

Tabel IV.1 Responden Berdasarkan Jenis Kelamin

| Jenis Kelamin | Frekuensi (F) | Persentase (%) |
|---------------|------------------|-------------------|
| Laki-laki | 73 | 73% |
| Perempuan | 27 | 27% |
| Jumlah | 100 | 100% |

Sumber: Data primer yang diolah 2015

Berdasarkan tabel IV.1 dari 100 responden dapat diketahui bahwa responden terbanyak adalah laki-laki yaitu 73 orang (73%) sedangkan perempuan hanya 27 orang (27%). Hal ini menunjukkan bahwa laki-laki sebagai pelanggan yang potensial dalam pembelian obat di apotek Kimia Farma Atmo Palembang dibanding perempuan.

Tabel IV.2 Responden Berdasarkan Usia

| Tingkat Pendidikan | Frekuensi (F) | Persentas (%) | |
|-----------------------|------------------|------------------|--|
| 18 - 30 tahun | 11 | 11% | |
| 31 – 40 tahun | 29 | 29% | |
| 41 – 50 tahun | 38 | 38% | |
| > 50 tahun | 22 | 22% | |
| Jumlah | 100 | 100% | |

Sumber: Data primer yang diolah 2015

Berdasarkan tabel IV.2 dari 100 responden dapat diketahui bahwa untuk usia responden yang terbanyak adalah yang berusia antara 41 – 50 tahun sebanyak 38 orang (38%), diikuti dengan usia responden 31 – 40 tahun sebanyak 29 orang (29%), usia > 50 tahun sebanyak 22 orang (22%) dan usia 18 – 30 tahun sebanyak 11 (11%). Hal ini menunjukkan kelompok usia 41 - 50 tahun merupakan konsumen potensial dalam pembelian obat di apotek Kimia Farma Atmo Palembang.

Tabel IV.3 Responden Berdasarkan Pekerjaan

| Pekerjaan | Frekuensi (F) | Persentase (%) |
|-------------------|------------------|-------------------|
| Pelajar/Mahasiswa | 12 | 12% |
| Pegawai Negeri | 27 | 27% |
| Pegawai Swasta | 33 | 33% |
| Wiraswasta | 28 | 28% |
| Jumlah | 100 | 100% |

Sumber: Data primer yang diolah 2015

Berdasarkan tabel IV.3 menunjukkan dari 100 responden yang terbanyak adalah dari kelompok responden dengan pekerjaan Pegawai Swasta yaitu sebanyak 33 orang atau 33%, diikuti oleh responden dengan pekerjaan wiraswasta yaitu sebanyak 28 orang atau 28% responden, pegawai negeri sebanyak 27 orang atau 27%, dan pelajar/mahasiswa sebanyak 12 orang (12%). Data di atas menunjukkan pegawai swasta lebih banyak dalam pembelian obat di apotek Kimia Farma Atmo Palembang.

Tabel IV.4

Responden Berdasarkan Pendidikan

| Pekerjaan | Frekuensi (F) | Persentase (%) |
|-----------|------------------|-------------------|
| SMP | 12 | 12% |
| SMA | 27 | 27% |
| Diploma | 33 | 33% |
| Sarjana | 28 | 28% |
| Jumlah | 100 | 100% |

Sumber: Data primer yang diolah 2015

Berdasarkan tabel IV.4 menunjukkan dari 100 responden yang terbanyak adalah dari kelompok responden dengan pendidikan diploma yaitu sebanyak 33 orang atau 33%, diikuti oleh responden dengan pendidikan sarjana yaitu sebanyak 28 orang atau 28% responden, pendidikan SMA sebanyak 27 orang atau 27%, dan pendidikan SMP sebanyak 12 orang (12%). Data di atas menunjukkan responden yang berpendidikan diploma lebih banyak dalam pembelian obat di apotek Kimia Farma Atmo Palembang.

Berdasarkan tabel IV.5, menjelaskan bahwa indikator kualitas layanan sebagai berikut :

a. Kecepatan Pelayanan (Reliabilitas)

- Tanggapan responden terhadap kecepatan pelayanan sesuai dengan yang dijanjikan terlihat bahwa mayoritas responden menjawab kearah positif, yaitu yang menjawab sangat setuju sebanyak 5 orang, yang menjawab setuju sebanyak 48 orang, yang menjawab netral sebanyak 44 orang, selebihnya yang menjawab tidak setuju sebanyak 3 orang. Hal tersebut menggambarkan mayoritas responden menyetujui bahwa pelayanan di Apotek Kimia Farma Atmo Palembang sesuai dengan yang dijanjikan.
- 2) Tanggapan responden terhadap kecepatan pelayanan terpercaya dan akurat terlihat bahwa mayoritas responden menjawab kearah positif, yaitu yang menjawab sangat setuju sebanyak 4 orang, yang menjawab setuju sebanyak 49 orang, yang menjawab netral sebanyak 44 orang, selebihnya yang menjawab tidak setuju sebanyak 3 orang. Hal tersebut menggambarkan mayoritas responden menyetujui bahwa pelayanan di Apotek Kimia Farma Atmo Palembang terpercaya dan akurat.

b. Ketepatan Pelayanan (Daya Tanggap)

 Tanggapan responden terhadap ketepatan pelayanan terlihat bahwa mayoritas responden menjawab kearah positif, yaitu yang menjawab sangat setuju sebanyak 14 orang, yang menjawab setuju sebanyak 58 orang, yang menjawab netral sebanyak 24 orang, selebihnya yang menjawab tidak setuju sebanyak 4 orang. Hal tersebut menggambarkan mayoritas responden menyetujui bahwa pegawai Apotek Kimia Farma Atmo Palembang cepat tanggap terhadap kebutuhan pelanggan.

2) Tanggapan responden terhadap ketanggapan pelayanan dalam melayani pelanggan terlihat bahwa mayoritas responden menjawab kearah positif, yaitu yang menjawab sangat setuju sebanyak 11 orang, yang menjawab setuju sebanyak 51 orang, yang menjawab netral sebanyak 32 orang, selebihnya yang menjawab tidak setuju sebanyak 6 orang. Hal tersebut menggambarkan mayoritas responden menyetujui bahwa pegawai Apotek Kimia Farma Atmo Palembang sigap dalam melayani pelanggan.

c. Keamanan (Jaminan)

1) Tanggapan responden terhadap keamanan racikan obat terlihat bahwa mayoritas responden menjawab kearah positif, yaitu yang menjawab sangat setuju sebanyak 15 orang, yang menjawab setuju sebanyak 50 orang, yang menjawab netral sebanyak 33 orang, selebihnya yang menjawab tidak setuju sebanyak 2 orang. Hal tersebut menggambarkan mayoritas responden

- menyetujui bahwa hasil racikan obat Apotek Kimia Farma Atmo Palembang sudah tepat.
- 2) Tanggapan responden terhadap keramahan pelayanan terlihat bahwa mayoritas responden menjawab kearah positif, yaitu yang menjawab sangat setuju sebanyak 10 orang, yang menjawab setuju sebanyak 44 orang, selebihnya menjawab netral sebanyak 46 orang. Hal tersebut menggambarkan mayoritas responden menyetujui bahwa para karyawan Apotek Kimia Farma Atmo Palembang, ramah dalam melayani pasien.

d. Ketersediaan Layanan (Empati)

- Tanggapan responden terhadap perhatian khusus pada pelanggan terlihat bahwa mayoritas responden menjawab kearah netral, yaitu yang menjawab sangat setuju sebanyak 5 orang, yang menjawab setuju sebanyak 30 orang, yang menjawab netral sebanyak 64 orang, selebihnya yang menjawab tidak setuju sebanyak 1 orang. Hal tersebut menggambarkan mayoritas bahwa Para karyawan Apotek Kimia Farma Atmo Palembang belum memberikan perhatian secara khusus pada pelanggan.
- 2) Tanggapan responden terhadap komunikasi dengan pelanggan terlihat bahwa mayoritas responden menjawab kearah netral, yaitu yang menjawab sangat setuju sebanyak 4 orang, yang menjawab setuju sebanyak 34 orang, yang menjawab netral

sebanyak 61 orang, selebihnya yang menjawab tidak setuju sebanyak 1 orang. Hal tersebut menggambarkan mayoritas bahwa Para karyawan Apotek Kimia Farma Atmo Palembang kurang berkomunikasi dengan pelanggan.

e. Fasilitas (Bukti Fisik)

- Tanggapan responden terhadap fasilitas apotek terlihat bahwa mayoritas responden menjawab kearah positif, yaitu yang menjawab sangat setuju sebanyak 5 orang, yang menjawab setuju sebanyak 55 orang, yang menjawab netral sebanyak 37 orang, selebihnya menjawab tidak setuju sebanyak 3 orang. Hal tersebut menggambarkan mayoritas responden menyetujui bahwa fasilitas di Apotek Kimia Farma Atmo Palembang lengkap.
- Tanggapan responden terhadap kebersihan apotek terlihat bahwa mayoritas responden menjawab kearah positif, yaitu yang menjawab sangat setuju sebanyak 5 orang, yang menjawab setuju sebanyak 52 orang, yang menjawab netral sebanyak 40 orang, selebihnya menjawab tidak setuju sebanyak 3 orang. Hal tersebut menggambarkan mayoritas responden menyetujui bahwa Apotek Kimia Farma Atmo Palembang sudah bersih.

2. Distribusi Jawaban Responden terhadap Kepuasan Pelanggan

Tabel IV.6 Distribusi Jawaban Responden Kepuasan Pelanggan

| No | Pernyataan | S | S | | | 1 | | | rs st | | rs |
|-----|--|-----|-----|-----|------|-----|------|-----|-------|-----|----|
| 140 | гегнуацаан | Org | % | Org | % | Org | % | Org | % | Org | % |
| 1 | Kepuasaan yang diterima konsumen Apotek Kimia Farma Atmo Palembang sesuai dengan yang dijanjikan | 0 | 0 | 46 | 46,0 | 54 | 54,0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2 | Kepuasan yang diterima konsumen Apotek Kimia Farma Atmo Palembang terpercaya dan akurat | 0 | 0 | 42 | 42,0 | 58 | 58,0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3 | Pegawai Apotek Kimia Farma Atmo Palembang, cepat tanggap terhadap kebutuhan pelanggan. | 0 | 0 | 50 | 50,0 | 50 | 50,0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4 | Pegawai Apotek Kimia Farma Atmo Palembang sigap dalam melayani Pelanggan | 1 | 1,0 | 46 | 46,0 | 53 | 53,0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5 | Hasil racikan obat Apotek Kimia Farma Atmo Palembang sudah tepat | 1 | 1,0 | 45 | 45,0 | 54 | 54,0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6 | Para karyawan Apotek Kimia Farma Atmo Palembang, ramah dalam melayani pasien | 3 | 3,0 | 63 | 63,0 | 33 | 33,0 | 1 | 1,0 | 0 | 0 |
| 7 | Para karyawan Apotek Kimia Farma Atmo Palembang memberikan perhatian secara khusus | 2 | 2,0 | 56 | 56,0 | 39 | 39,0 | 3 | 3,0 | 0 | 0 |
| 8 | Para karyawan Apotek Kimia Farma Atmo Palembang mudah berkomunikasi dengan pelanggan | 0 | 0 | 54 | 54,0 | 46 | 46,0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 9 | Fasilitas di Apotek Kimia Farma Atmo Palembang lengkap | 1 | 1,0 | 61 | 61,0 | 38 | 38,0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 10 | Apotek Kimia Farma Atmo Palembang yang Bersih | 3 | 3,0 | 64 | 64,0 | 31 | 31,0 | 2 | 2,0 | 0 | 0 |
| 1 | Rata-rata Persentase | | 1,1 | | 52,7 | | 45,6 | | 0,6 | | |

Sumber: data primer yang diolah, 2015

Berdasarkan tabel IV.6 dari 100 responden diperoleh rata-rata untuk variabel kepuasan pelanggan mayoritas responden menjawab kearah positif, yaitu yang menjawab sangat setuju sebesar 1,1%, yang menjawab setuju sebesar 52,7%, yang menjawab netral sebesar 45,6%, selebihnya yang menjawab tidak setuju 0,6%. Hal tersebut menggambarkan mayoritas responden menyetujui bahwa pelanggan sudah merasa puas atas pelayanan yang diberikan oleh pegawai apotek Kimia Farma Atmo Palembang.

a. Analisis Regresi Linier Berganda

Analisis regresi linier berganda digunakan untuk mengetahui besarnya pengaruh variabel reliabilitas, daya tanggap, jaminan, empati dan bukti fisik secara parsial maupun secara bersama-sama terhadap kepuasan pelanggan. Perhitungan statistik dalam analisis regresi linier berganda selengkapnya dapat dijelaskan pada tabel berikut ini.

Tabel IV.7 Hasil Analisis Regresi Linier Berganda

| | | dardized icients | Standardized Coefficients | | |
|--------------------------------|-------|---------------------|------------------------------|--------|------|
| Variabel | В | Std. Error | Beta | t | Sig. |
| (Constant) | 2,188 | ,300 | | 7,289 | ,000 |
| Reliabilitas (X1) | ,085 | ,040 | ,186 | 2,118 | ,037 |
| Daya Tanggap (X ₂) | -,072 | ,034 | -,183 | -2,096 | ,039 |
| Jaminan (X ₃) | ,076 | ,034 | ,185 | 2,235 | ,028 |
| Empati (X ₄) | ,191 | ,041 | ,392 | 4,654 | ,000 |
| Bukti Fisik (X5) | ,108 | ,038 | ,236 | 2,810 | ,006 |

Sumber: Pengolahan data primer 201

Model persamaan regresi yang dapat dituliskan dari hasil tersebut dalam bentuk persamaan regresi berganda adalah sebagai berikut:

$$Y = \alpha + b_1 X_1 + b_2 X_2 + b_3 X_3 + b_4 X_4 + b_5 X_5 + e$$

$$\dot{Y} = 2,188 + 0,085X_1 - 0,072X_2 + 0,076X_3 + 0,191X_4 + 0,108X_5$$

- a = 2,188 adalah bimbingan konstanta, artinya apabila variabel reabilitas (X₁), Daya Tanggap (X₂), Jaminan (X₃), Empati (X₄), Bukti Fisik (X₅) sama dengan 0, maka Kepuasaan Pelanggan (Y) terhadap Kualitas Pelayanan yang diberikan Apotek Kimia Farma Atmo Palembang sebesar 2,188
- b₁ = 0,085 adalah koefisien regresi variabel Reabilitas (X₁), artinya apabila Reabilitas (X₁) meningkat sebesar satu satuan, maka akan diikuti dengan peningkatan Kepuasaan Pelanggan Apotek (Y) terhadap reabilitas yang diberikan Apotek Kimia Farma Atmo Palembang, yaitu sebesar 0,085 satuan, sementara yang lain tetap. Apabila reabilitas (X₁) menurun sebesar satu satuan, Maka akan diikuti oleh penurunan Kepusaan Pelangga (Y) terhadap reabilitas yag diberikan Apotek Kimia Farma Atmo Palembang, yaitu sebesar 0,085 satuan.
- b₂ = -0,072 adalah koefisien regresi variabel Daya Tanggap (X₂) yang bernilai negatif, artinya apabila Daya Tanggap (X₂) menurun sebesar satu satuan, maka akan diikuti dengan peningkatan Kepuasaan Pelanggan (Y) yang diberikan Apotek Kimia Farma Atmo Palembang yaitu sebesar 0,072 satuan.

- b₃ = 0,076 adalah koefisien regresi variabel Jaminan (X₃), artinya apabila Jaminan (X₃) meningkat sebesar satu satuan, maka akan diikuti dengan penigkatan Kepuasaan Pelanggan (Y) terhadap Jaminan yang diberikan Apotek Kimia Farma Atmo Palembang yaitu sebesar 0,072 satuan, sementara lain tetap. Apabila Jaminan (X₃) menurun sebesar satuan, maka akan diikuti dengan peurunan Kepuasaan Pelanggan (Y) terhadap Jaminan yang diberikan Apotek Kimia Farma Atmo Palembang, yaitu sebesar 0,076 satuan.
- b₄ = 0,191 adalah koefisien regresi variabel Empati (X₄), artinya apabila Empati (X₄) meningkat sebesar satu satuan, maka akan diikuti dengan penigkatan Kepuasaan Pelanggan (Y) terhadap Empati yang diberikan Apotek Kimia Farma Atmo Palembang yaitu sebesar 0,191 satuan, sementara lain tetap. Apabila Empati (X₄) menurun sebesar satuan, maka akan diikuti dengan peurunan Kepuasaan Pelanggan (Y) terhadap Empati yang diberikan Apotek Kimia Farma Atmo Palembang, yaitu sebesar 0,191 satuan.
- b₅ = 0,108 adalah koefisien regresi variabel Bukti Fisik (X₅), artinya apabila Bukti Fisik (X₅) meningkat sebesar satu satuan, maka akan diikuti dengan penigkatan Kepuasaan Pelanggan (Y) terhadap Bukti Fisik yang diberikan Apotek Kimia Farma Atmo Palembang yaitu sebesar 0,108 satuan, sementara lain tetap. Apabila Bukti Fisik (X₅), menurun sebesar satuan, maka akan diikuti dengan peurunan Kepuasaan Pelanggan (Y) terhadap Bukti Fisik yang diberikan Apotek Kimia Farma Atmo Palembang, yaitu sebesar 0,108 satuan.

b. Uji-F

Pengujian ini dilakukan untuk mengetahui ada tidaknya pengaruh semua variabel bebas bersama-sama terhadap variabel terikat. Metode yang digunakan adalah uji F terhadap signifikansi model regresi yang menunjukkan mampu tidaknya model atau persamaan yang terbentuk dalam memprediksi nilai variabel terikat dengan tepat.

a) Menentukan hipotesis

- Ho :Tidak ada pengaruh kualitas pelayanan secara simultan terhadap kepuasan pelanggan Apotek Kimia Farma Atmo Palembang
- Ha :Ada pengaruh kualitas pelayanan terhadap kepuasan pelanggan Apotek Kimia Farma Atmo Palembang.
- F tabel menentukan F tabel dengan tingkat keyakinan 95% taraf
 nyata (α) 5%=0,05 dengan penyebut (n-k-1) = 100-5-1 = 94 (k
 =5) adalah sebesar 2,311
- Hasil amalisi F hitung dengan program SPSS versi 21, didapat nilai F hitung sebesar 10,348

d) Menarik kesimpulan

Ho ditolak dan Ha diterima : $F_{\text{hitung}} \geq F_{\text{tabel}}$ Ho diterima sedangkan $F_{\text{hitung}} < F_{\text{tabel}}$ maka Ho diterima dan Ha ditolak.

Adapun hasilnya dapat dilihat pada tabel IV.8 berikut ini:

Tabel IV.8 Hasil Uji Simultan (Uji F)

| Mo | odel | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|----|------------|-------------------|----|----------------|--------|---------|
| 1 | Regression | 2,146 | 5 | ,429 | 10,348 | ,000(a) |
| | Residual | 3,899 | 94 | ,041 | | |
| | Total | 6,045 | 99 | | | |

Sumber: Pengolahan data primer 2015

Berdasarkan hasil uji F pada tabel IV.8 diperoleh F-hitung diperoleh sebesar 10,348 dengan tingkat signifikan 0,000 dan nilai F-tabel = 2,311. Jadi F-hitung (10,348) > F-tabel (2,311), maka Ho ditolak dan Ha diterima. Nilai probabilitas < 0,05, yaitu (0,000 < 0,05), maka model regresi dapat digunakan untuk memprediksi variabel kepuasan pelanggan atau dengan kata lain variabel reliabilitas, daya tanggap, jaminan, empati dan bukti fisik secara bersama-sama berpengaruh signifikan terhadap variabel kepuasan pelanggan.

c. Uji t

Uji t digunakan untuk mengetahui pengaruh secara parsial variabel independen (realibitas, daya tanggap, jaminan, empati dan bukti fisik) terhadap variabel dependen (kepuasan pelanggan).

a) Menentukan Hipotesis

Ho: Tidak ada pengaruh kualitas pelayanan secara parsial terhadap kepuasan pelanggan Apotek Kimia Farma Atmo Palembang

Ha: Ada pengaruh kualitas pelayanan terhadap kepuasan pelanggan Apotek Kimia Farma Atmo Palembang.

b) t tabel

menentukan t tabel taraf nyata (α) 5%=0,05 dan df = (n-2) = (100-2)= 98 adalah sebesar 1,986

c) t hitung

Hasil analisis t hitung dengan program SPSS versi 21, diperoleh hasil t hitung untuk Reabilitas sebesar 2,118, Daya Tanggap sebesar -2,096, Jaminan sebesar 2,235, Empati sebesar 4,654, Bukti Fisik sebesar 2,810 .untuk jelasnya dilihat ditabel IV.9

d) Menarik kesimpulan

Jika dihitung $t_{hitung} \geq t_{tabel}$ Ho ditolak dan Ha diterima sedangkan jika $t_{hitung} < t_{tabel}$ Ho diterima dan Ha ditolak

Tabel IV.9 Hasil Analisis Uji t

| VARIABEL | thitung | t _{tabel} | HASIL HIPOTESIS |
|--------------------------------|---------|--------------------|--------------------|
| Reabilitas (X ₁) | 2,118 | 1,986 | Ha diterima |
| Daya Tanggap (X ₂) | -2,096 | 1,986 | Ha diterima |
| Jaminan (X ₃) | 2,235 | 1,986 | Ha diterima |
| Empati (X ₄) | 4,654 | 1,986 | Ha diterima |
| Bukti Fisik (X5) | 2,810 | 1,986 | Ha diterima |

Sumber: Pengolahan data primer 2015

1) Variabel Reabilitas

Hasil uji t untuk variabel X_1 (Reabilitas) diperoleh nilai $t_{hitung} = 2,118$ didapat t_{tabel} sebesar 1,986, ini berarti $t_{hitung} > t_{tabel}$, yang berarti Ho ditolak dan Ha diterima. Dengan demikian maka hipotesis yang menyatakan adanya pengaruh reabilitas terhadap kepuasan pelanggan dapat diterima. Arah koefisien regresi positif berarti bahwa faktor reabilitas memiliki pengaruh positif dan signifikan terhadap kepuasan pelanggan.

2) Variabel Daya Tanggap

Hasil uji t untuk variabel X_2 (Daya Tanggap) diperoleh nilai t_{hitung} = -2,096 didapat t_{tabel} sebesar -1,986, ini berarti t_{hitung} < t_{tabel} , yang berarti Ho ditolak dan Ha diterima. Dengan demikian maka hipotesis yang menyatakan adanya pengaruh daya tanggap terhadap kepuasan pelanggan dapat diterima. Arah koefisien regresi negatif berarti bahwa faktor daya tanggap

memiliki pengaruh negatif dan signifikan terhadap kepuasan pelanggan.

3) Variabel Jaminan

Hasil uji t untuk variabel X₃ (jaminan) diperoleh nilai $t_{hitung} = 2,235$ didapat t_{tabel} sebesar 1,986, ini berarti $t_{hitung} > t_{tabel}$, yang berarti Ho ditolak dan Ha diterima. Dengan demikian maka hipotesis yang menyatakan adanya pengaruh jaminan terhadap kepuasan pelanggan dapat diterima. Arah koefisien regresi positif berarti bahwa faktor jaminan memiliki pengaruh positif dan signifikan terhadap kepuasan pelanggan.

4) Variabel Empati

Hasil uji t untuk variabel X_4 (empati) diperoleh nilai $t_{hitung} = 4,654$ didapat t_{tabel} sebesar 1,986, ini berarti $t_{hitung} > t_{tabel}$, yang berarti Ho ditolak dan Ha diterima. Dengan demikian maka hipotesis yang menyatakan adanya pengaruh empati terhadap kepuasan pelanggan dapat diterima. Arah koefisien regresi positif berarti bahwa faktor empati memiliki pengaruh positif dan signifikan terhadap kepuasan pelanggan.

5) Variabel Bukti Fisik

Hasil uji t untuk variabel X_5 (bukti fisik) diperoleh nilai $t_{hitung} = 2,810$ didapat t_{tabel} sebesar 1,986, ini berarti $t_{hitung} > t_{tabel}$, yang berarti Ho ditolak dan Ha diterima. Dengan demikian

maka hipotesis yang menyatakan adanya pengaruh bukti fisik terhadap kepuasan pelanggan dapat diterima. Arah koefisien regresi positif berarti bahwa faktor bukti fisik memiliki pengaruh positif dan signifikan terhadap kepuasan pelanggan.

d. Koefisien Determinasi

Koefisien determinasi ini digunakan untuk mengetahui seberapa besar pengaruh variabel-variabel bebas memiliki pengaruh terhadap variabel terikatnya. Nilai koefisien determinasi untuk variabel bebas lebih dari 2 digunakan adjusted R square, sebagai berikut:

Tabel IV.10 Koefisien Determinasi

| Model | R | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
|-------|---------|----------|----------------------|-------------------------------|
| 1 | ,596(a) | ,355 | ,321 | ,20366 |

Sumber: Pengolahan data primer 2015

Koefisien determinasi R² bertujuan untuk menunjukan presentase tingkat kebenaran prediksi dari pengujian regresi yang dilakukan, semakin besar R² maka semakin besar variasi dari variabel dapat dijelaskan oleh variabel bebas. Koefisien determinasi R² yang diperoleh adalah sebesar 0,321 berarti bahwa variabel reabilitas, daya tanggap, jaminan, empati dan bukti fisik hanya mampu menjelaskan kepuasan pelanggan sebesar 32,1% sedangkan

sisanya 67,9% (100% - 30,7%) dapat dijelaskan oleh variabel lain yang tidak diteliti.

Secara umum penelitian ini dari hasil analisis deskriptif menunjukkan bahwa kondisi penilaian responden terhadap variabel-variabel penelitian ini secara umum sudah baik. Hal ini dapat ditunjukkan dari banyaknya tanggapan kesetujuan yang tinggi dari responden terhadap kondisi dari masing-masing variabel penelitian. Dari hasil tersebut selanjutnya diperoleh bahwa tiga variabel independen yaitu reabilitas, daya tanggap, jaminan, empati dan bukti fisik memiliki pengaruh yang signifikan terhadap kepuasan pelanggan. Penjelasan dari masing-masing variabel diuraikan sebagai berikut:

1) Pengaruh Reabilitas terhadap Kepuasan Pelanggan

Menurut hasil perhitungan regresi, ternyata reabilitas mempunyai hubungan positif atau searah, hal ini berarti bila reabilitas ditingkatkan, maka kepuasan pelanggan di apotek Kimia Farma Atmo Palembang juga meningkat. Hal ini dibuktikan dengn nilai t_{hitung} untuk variabel ini sebesar 2,118. Sementara itu nilai pada table distribusi 5% sebesar 1,986, maka t_{hitung} (2,118) > t_{tabel} (1,986). Hal ini berarti variabel reabilitas mempunyai pengaruh yang positif dan signifikan terhadap kepuasan pelanggan di apotek Kimia Farma Atmo Palembang. Hal ini berarti semakin baik reabilitas yang diberikan oleh

apotek Kimia Farma Atmo Palembang kepada pelanggan maka akan berpengaruh terhadap kepuasan pelanggan.

2) Pengaruh Daya Tanggap terhadap Kepuasan Pelanggan

Menurut hasil perhitungan regresi, ternyata daya tanggap mempunyai hubungan negatif atau searah, hal ini berarti bila daya tanggap diturunkan, maka kepuasan pelanggan di apotek Kimia Farma Atmo Palembang juga menurun. Hal ini dibuktikan dengn nilai t_{hitung} untuk variabel ini sebesar -2,096. Sementara itu nilai pada table distribusi 5% sebesar 1,986, maka t_{hitung} (-2,096) < t_{tabel} (1,986). Hal ini berarti variabel daya tanggap mempunyai pengaruh yang negatif dan signifikan terhadap kepuasan pelanggan di apotek Kimia Farma Atmo Palembang. Hal ini berarti semakin baik daya tanggap yang diberikan oleh apotek Kimia Farma Atmo Palembang kepada pelanggan maka akan berpengaruh terhadap kepuasan pelanggan.

3) Pengaruh Jaminan terhadap Kepuasan Pelanggan

Menurut hasil perhitungan regresi, ternyata jaminan mempunyai hubungan positif atau searah, hal ini berarti bila jaminan ditingkatkan, maka kepuasan pelanggan di apotek Kimia Farma Atmo Palembang juga meningkat. Hal ini dibuktikan dengn nilai t_{hitung} untuk variabel ini sebesar 2,235. Sementara itu nilai pada table distribusi 5% sebesar 1,986, maka

thitung (2,235) > ttabel (1,986). Hal ini berarti variabel jaminan mempunyai pengaruh yang positif dan signifikan terhadap kepuasan pelanggan di apotek Kimia Farma Atmo Palembang. Hal ini berarti semakin baik jaminan yang diberikan oleh apotek Kimia Farma Atmo Palembang kepada pelanggan maka akan berpengaruh terhadap kepuasan pelanggan.

4) Pengaruh Empati terhadap Kepuasan Pelanggan

Menurut hasil perhitungan regresi, ternyata empati mempunyai hubungan positif atau searah, hal ini berarti bila empati ditingkatkan, maka kepuasan pelanggan di apotek Kimia Farma Atmo Palembang juga meningkat. Hal ini dibuktikan dengn nilai t_{hitung} untuk variabel ini sebesar 4,654. Sementara itu nilai pada table distribusi 5% sebesar 1,986, maka t_{hitung} (4,654) > t_{tabel} (1,986). Hal ini berarti variabel empati mempunyai pengaruh yang positif dan signifikan terhadap kepuasan pelanggan di apotek Kimia Farma Atmo Palembang. Hal ini berarti semakin baik empati yang diberikan oleh apotek Kimia Farma Atmo Palembang kepada pelanggan maka akan berpengaruh terhadap kepuasan pelanggan.

5) Pengaruh Bukti Fisik terhadap Kepuasan Pelanggan

Menurut hasil perhitungan regresi, ternyata bukti fisik mempunyai hubungan positif atau searah, hal ini berarti bila bukti fisik ditingkatkan, maka kepuasan pelanggan di apotek Kimia Farma Atmo Palembang juga meningkat. Hal ini dibuktikan dengn nilai t_{hitung} untuk variabel ini sebesar 2,810. Sementara itu nilai pada table distribusi 5% sebesar 1,986, maka t_{hitung} (2,810) > t_{tabel} (1,986). Hal ini berarti variabel bukti fisik mempunyai pengaruh yang positif dan signifikan terhadap kepuasan pelanggan di apotek Kimia Farma Atmo Palembang. Hal ini berarti semakin baik bukti fisik yang diberikan oleh apotek Kimia Farma Atmo Palembang kepada pelanggan maka akan berpengaruh terhadap kepuasan pelanggan.

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil analisis maka dapat disimpulkan, bahwa terdapat pengaruh yang signifikan antara variabel reabilitas (X_1) , daya tanggap (X_2) , jaminan (X_3) , empati (X_4) dan bukti fisik (X_5) terhadap kepuasan pelanggan (Y) dengan persamaan $\mathring{Y}=2,188+0,085X_1-0,072X_2+0,076X_3+0,191X_4+0,108X_5$. Hasil uji hipotesis menunjukkan F-hitung (10,348) > F-tabel (2,311) maka ada pengaruh yang signifikan antara reabilitas (X_1) , daya tanggap (X_2) , jaminan (X_3) , empati (X_4) dan bukti fisik (X_5) terhadap kepuasan pelanggan (Y) secara bersama-sama.

Uji t (parsial) digunakan untuk menguji variabel secara satu persatu pengaruh reabilitas (X_1) terhadap kepuasan pelanggan (Y) t_{hitung} (Z_1 18) t_{tabel} (Z_1 18), daya tanggap (Z_2) terhadap kepuasan pelanggan (Z_2 18) terhadap kepuasan pelanggan (Z_2 18) t_{tabel} (Z_1 18), jaminan (Z_2 18) terhadap kepuasan pelanggan (Z_2 18) t_{tabel} (Z_2 18) t_{tabel} (Z_2 18), empati (Z_2 18) terhadap kepuasan pelanggan (Z_2 18) t_{tabel} (Z_2 18) t_{tabel} (Z_2 18) t_{tabel} (Z_2 18), bukti fisik (Z_2 18) terhadap kepuasan pelanggan (Z_2 18) t_{tabel} (Z_2 18) t_{tabel}

B. Saran

Berdasarkan kesimpulan yang telah diuraikan sebelumnya, maka peneliti memberikan saran kepada Apotek Kimia Farma Atmo Palembang, untuk lebih meningkatkan kepuasaan pelanggan. Pihak apotek seharusnya lebih meningkatkan kualitas pelayanan dalam dimensi daya tangap yaitu, dalam memberikan respon apa yang dibu tuhkan oleh pelanggan, seharusnya karyawan diberikan pelatihan, baik pelatihan secara nasional maupun pelatihan lokal sehingga pelanggan merasa dilayani dengan cepat dan dapat memuaskan pelanggan secara maksimal.

DAFTAR PUSTAKA

- Fandy Tjiptono. (2009). Strategi Pemasaran . Edisi Ketiga. Yogyakarta: Pusaka Aksara
- Fauzie Ali (2008), Pengaruh Kualitas terhadap Kepuasan Konsumen di Rumah Sakit Bhakti wira Tamtama Semarang. Skripsi ini tidak dipublikasikan. Surabaya: Prodi Manajemen universitas Muhammadyah Surabaya
- Kotler, Philip daan Kevin Iane. alih bahasa Bob Sabran. (2008). *Manajemen Pemasaran*. Edisi Kedua belas. Jilid 1. Jakarta: PT Indeks.
- Kotler, Philip daan Kevin Iane. alih bahasa Bob Sabran. (2009). Manajemen Pemasaran. Jakarta: PT Indeks
- M. Igbal Hasan. (2009). Statistik 1. Jakarta: PT Bumi Aksara.
- Rambat Lupiyoadi. (2006a). *Manajemen Pemasaran Jasa*. Jakarta: PT Salemba Empat
- Rambat Lupiyoadi. (2008b). *Manajemen Pemasaran Jasa*. Jakarta: PT Salemba Empat
- Sandi Eka (2008), Pengaruh Kualitas Pelayanan terhadap Kepuasan Pasien rawat inap di RSUD Mardi Waluyo Kota Blitar. Skripsi ini tidak dipublikasikan. Surabaya: Prodi Manajemen universitas Muhammadyah Surabaya
- Sugiyono. (2009a). Metode Penelitian Bisnis. Bandung: CV Alfabeta
- Sugiyono. (2012b). Metode Penelitian Bisnis. Bandung: CV Alfabeta

LAMPIRAN

KUESIONER

Pengaruh Kualitas pelayanan Terhadap Kepuasan Pelanggan di Apotek Kimia Farma Atmo Palembang

Bapak / Ibu yang saya hormati,

Saya mahasiswa Fakultas Ekonomi & Bisnis Universitas Muhammadiyah Palembang. Dalam hal ini saya sedang mengerjakan tugas akhir. Kuesioner ini berhubungan dengan persepsi anda sebagai konsumen yang berkunjung di apotek kimia farma atmo palembang. Hasil Kuesioner ini tidak akan dipublikasikan, melainkan untuk kepentingan penelitian semata. Mohon agar kuesioner ini diisi dengan sebenarbenarnya.

Atas bantuan dan kesediaan waktunya saya ucapkan terima kasih.

Petunjuk pengisian:

- 1. Isilah dengan alternatif jawaban yang telah disediakan dengan pendapat anda dengan tanda silang (X) pada jawaban yang anda pilih.
- 2. Tidak ada yang benar atau salah dalam penelitian ini, tetapi yang dibutuhkan adalah jawaban yang objektif sesuai dengan pendapat anda.
- 3. Penelitian ini sifatnya hanya untuk kegiatan ilmiah dan tidak untuk dipublikasikan.
- 4. Karakteristik Responden:

1. Jenis kelamin : a. Laki – laki

b. Perempuan

2. Usia : a. 18-30 Tahun

b. 31-40 Tahunc. 41-50 Tahund. > 50 tahun

3. Tingkat Pendidikan : a. SMP

b. SMAc. Diplomad. Sarjana

4. Pekerjaan : a. Pelajar / Mahasiswa

b. Pegawai Negeri c. Pegawai Swasta d. Wiraswasta

Alternatif Jawaban:

 Sangat Setuju (SS)
 = 5

 Setuju (S)
 = 4

 Netral (N)
 = 3

 Tidak Setuju (TS)
 = 2

 Sangat Tidak Setuju (STS)
 = 1

A. Penilaian Konsumen pada Kualitas Pelayanan di Apotek Kimia Farma Atmo Palembang

| NI. | Doutoman | STS | TS | N | S | SS |
|-----|--|-----|----|---|---|----|
| No. | Pertanyaan | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | Reabilitas (X1): | | | | | |
| | a. Pelayanan di Apotek Kimia Farma Atmo Palembang sesuai dengan yang dijanjikan | | | | | |
| | b. Pelayanan Apotek Kimia Farma Atmo Palembang terpercaya dan akurat | | | | | |
| 2. | Daya Tanggap (X2): | | | | | |
| | Pegawai Apotek Kimia Farma Atmo Palembang, cepat tanggap terhadap kebutuhan pelanggan. | | | | | |
| | b. Pegawai Apotek Kimia Farma Atmo Palembang sigap dalam melayani Pelanggan | | | | | |
| 3. | Jaminan (X3) | | | | | |
| | a. Hasil racikan obat Apotek Kimia Farma Atmo Palembang sudah tepat | | | | | |
| | b. Para karyawan Apotek Kimia Farma Atmo Palembang, ramah dalam melayani pasien | | | | | |
| 4. | Empati (X4): | | | | | |
| | a. Para karyawan Apotek Kimia Farma Atmo Palembang memberikan perhatian secara khusus | | | | | |
| | b. Para karyawan Apotek Kimia Farma Atmo Palembang mudah berkomunikasi dengan pelanggan. | | | | | |
| 5. | Bukti Fisik (X5): | | | | | |
| | a. Fasilitas di Apotek Kimia Farma Atmo Palembang lengkap | | | | | |
| | b. Apotek Kimia Farma Atmo Palembang yang Bersih | | | | | |

B. Penilaian Konsumen pada Kepuasan Konsumen di Apotek Kimia Farma Atmo Palembang

| NI. | D | STS | TS | N | S | SS |
|-----|---|-----|----|---|---|----|
| No. | Pertanyaan | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | a. Kepuasaan yang diterima konsumen Apotek Kimia Farma Atmo Palembang sesuai dengan yang dijanjikan | | | | | |
| | b. Kepuasan yang diterima konsumen Apotek Kimia Farma Atmo Palembang terpercaya dan akurat | | | | | |
| 2. | a. Pegawai Apotek Kimia Farma Atmo Palembang, cepat tanggap terhadap kebutuhan pelanggan. | | | | | |
| | b. Pegawai Apotek Kimia Farma Atmo Palembang sigap dalam melayani Pelanggan | | | | | |
| 3. | A. Hasil racikan obat Apotek Kimia Farma Atmo Palembang sudah tepat | | | | | |
| | b. Para karyawan Apotek Kimia Farma Atmo Palembang, ramah dalam melayani pasien | | | | | |
| 4. | a. Para karyawan Apotek Kimia Farma Atmo Palembang memberikan perhatian secara khusus | | | | | |
| | b. Para karyawan Apotek Kimia Farma Atmo Palembang mudah berkomunikasi dengan pelanggan | | | | | |
| 5. | a. Fasilitas di Apotek Kimia Farma Atmo Palembang lengkap | | | | | |
| | b. Apotek Kimia Farma Atmo Palembang yang Bersih | | | | | |

Variabel Rentabilitas (X1)

Uji Validitas

Correlations

| | | P1 | P2 | Total |
|-------|---------------------|--------|--------|--------|
| P1 | Pearson Correlation | 1 | ,435** | ,851** |
| | Sig. (2-tailed) | | ,000 | ,000 |
| | N | 100 | 100 | 100 |
| P2 | Pearson Correlation | ,435** | 1 | ,843** |
| | Sig. (2-tailed) | ,000 | | ,000 |
| | N | 100 | 100 | 100 |
| Total | Pearson Correlation | ,851** | ,843** | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | ,000 | ,000 | |
| | N | 100 | 100 | 100 |

^{**} Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Reliability

Reliability Statistics

| Cronbach's | |
|------------|------------|
| Alpha | N of Items |
| ,606 | 2 |

Item Statistics

| | Mean | Std. Deviation | N |
|----|------|----------------|-----|
| P1 | 3,55 | ,642 | 100 |
| P2 | 3,54 | ,626 | 100 |

Item-Total Statistics

| | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item-Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|----|----------------------------|--------------------------------------|--|--|
| P1 | 3,54 | ,392 | ,435 | ,a |
| P2 | 3,55 | ,412 | ,435 | ,a |

a. The value is negative due to a negative average covariance among items. This violates reliability model assumptions. You may want to check item codings.

Frequency Table

P1

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|---------------|-----------|---------|---------------|-----------------------|
| Valid | Sangat Setuju | 5 | 5,0 | 5,0 | 5,0 |
| | Setuju | 48 | 48,0 | 48,0 | 53,0 |
| | Netral | 44 | 44,0 | 44,0 | 97,0 |
| | Tidak setuju | 3 | 3,0 | 3,0 | 100,0 |
| | Total | 100 | 100,0 | 100,0 | |

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|---------------|-----------|---------|---------------|-----------------------|
| Valid | Sangat Setuju | 4 | 4,0 | 4,0 | 4,0 |
| | Setuju | 49 | 49,0 | 49,0 | 53,0 |
| | Netral | 44 | 44,0 | 44,0 | 97,0 |
| | Tidak setuju | 3 | 3,0 | 3,0 | 100,0 |
| | Total | 100 | 100,0 | 100,0 | |

Variabel Daya Tanggap (X2)

Uji Validitas

Correlations

| | | P1 | P2 | Total |
|-------|---------------------|--------|--------|--------|
| P1 | Pearson Correlation | 1 | ,470** | ,849** |
| | Sig. (2-tailed) | | ,000 | ,000 |
| | N | 100 | 100 | 100 |
| P2 | Pearson Correlation | ,470** | 1 | ,865** |
| | Sig. (2-tailed) | ,000 | . | ,000 |
| | N | 100 | 100 | 100 |
| Total | Pearson Correlation | ,849** | ,865** | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | ,000 | ,000 | |
| | N | 100 | 100 | 100 |

^{**.} Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Reliability

Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|---------------------|------------|
| ,639 | 2 |

Item Statistics

| | Mean | Std. Deviation | N |
|----|------|----------------|-----|
| P1 | 3,82 | ,716 | 100 |
| P2 | 3,67 | ,753 | 100 |

Item-Total Statistics

| | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item-Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|----|----------------------------|--------------------------------------|--|--|
| P1 | 3,67 | ,567 | ,470 | .a |
| P2 | 3,82 | ,513 | ,470 | .a |

a. The value is negative due to a negative average covariance among items. This violates reliability model assumptions. You may want to check item codings.

Frequency Table

P1

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|---------------|-----------|---------|---------------|-----------------------|
| Valid | Sangat Setuju | 14 | 14,0 | 14,0 | 14,0 |
| | Setuju | 58 | 58,0 | 58,0 | 72,0 |
| | Netral | 24 | 24,0 | 24,0 | 96,0 |
| | Tidak setuju | 4 | 4,0 | 4,0 | 100,0 |
| | Total | 100 | 100,0 | 100,0 | |

P2

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|---------------|-----------|---------|---------------|-----------------------|
| Valid | Sangat Setuju | 11 | 11,0 | 11,0 | 11,0 |
| | Setuju | 51 | 51,0 | 51,0 | 62,0 |
| | Netral | 32 | 32,0 | 32,0 | 94,0 |
| | Tidak setuju | 6 | 6,0 | 6,0 | 100,0 |
| | Total | 100 | 100,0 | 100,0 | |

Variabel Jaminan (X3)

Uji Validitas

Correlations

| | | P1 | P2 | Total |
|-------|---------------------|--------|--------|--------|
| P1 | Pearson Correlation | 1 | ,513** | ,882** |
| | Sig. (2-tailed) | | ,000 | ,000 |
| | N | 100 | 100 | 100 |
| P2 | Pearson Correlation | ,513** | 1 | ,857** |
| | Sig. (2-tailed) | ,000 | . | ,000 |
| | N | 100 | 100 | 100 |
| Total | Pearson Correlation | ,882** | ,857** | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | ,000 | ,000 | |
| | N | 100 | 100 | 100 |

^{**.} Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Reliability

Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|---------------------|------------|
| ,677 | 2 |

Item Statistics

| | Mean | Std. Deviation | N |
|----|------|----------------|-----|
| P1 | 3,78 | ,719 | 100 |
| P2 | 3,64 | ,659 | 100 |

Item-Total Statistics

| | Scale Mean if | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item-Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|----|---------------|--------------------------------|--|--|
| P1 | 3,64 | ,435 | ,513 | ,a |
| P2 | 3,78 | ,517 | ,513 | .a |

a. The value is negative due to a negative average covariance among items. This violates reliability model assumptions. You may want to check item codings.

Frequency Table

P1

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|---------------|-----------|---------|---------------|-----------------------|
| Valid | Sangat Setuju | 15 | 15,0 | 15,0 | 15,0 |
| | Setuju | 50 | 50,0 | 50,0 | 65,0 |
| | Netral | 33 | 33,0 | 33,0 | 98,0 |
| | Tidak setuju | 2 | 2,0 | 2,0 | 100,0 |
| | Total | 100 | 100,0 | 100,0 | |

P2

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|---------------|-----------|---------|---------------|-----------------------|
| Valid | Sangat Setuju | 10 | 10,0 | 10,0 | 10,0 |
| | Setuju | 44 | 44,0 | 44,0 | 54,0 |
| | Netral | 46 | 46,0 | 46,0 | 100,0 |
| | Total | 100 | 100,0 | 100,0 | |

Variabel Empati (X4)

Uji Validitas

Correlations

| | | P1 | P2 | Total |
|-------|---------------------|--------|--------|--------|
| P1 | Pearson Correlation | 1 | ,458** | ,857** |
| | Sig. (2-tailed) | | ,000 | ,000 |
| | N | 100 | 100 | 100 |
| P2 | Pearson Correlation | ,458** | 1 | ,850** |
| | Sig. (2-tailed) | ,000 | . | ,000 |
| | N | 100 | 100 | 100 |
| Total | Pearson Correlation | ,857** | ,850** | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | ,000 | ,000 | |
| | N | 100 | 100 | 100 |

^{**.} Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Reliability

Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|---------------------|------------|
| ,628 | 2 |

Item Statistics

| | Mean | Std. Deviation | N |
|----|------|----------------|-----|
| P1 | 3,39 | ,601 | 100 |
| P2 | 3,41 | ,588 | 100 |

Item-Total Statistics

| | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item-Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|----|----------------------------|--------------------------------------|--|--|
| P1 | 3,41 | ,345 | ,458 | ,a |
| P2 | 3,39 | ,362 | ,458 | .a |

a. The value is negative due to a negative average covariance among items. This violates reliability model assumptions. You may want to check item codings.

Frequency Table

P1

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|---------------|-----------|---------|---------------|-----------------------|
| Valid | Sangat Setuju | 5 | 5,0 | 5,0 | 5,0 |
| | Setuju | 30 | 30,0 | 30,0 | 35,0 |
| | Netral | 64 | 64,0 | 64,0 | 99,0 |
| | Tidak setuju | 1 | 1,0 | 1,0 | 100,0 |
| | Total | 100 | 100,0 | 100,0 | |

P2

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|---------------|-----------|---------|---------------|-----------------------|
| Valid | Sangat Setuju | 4 | 4,0 | 4,0 | 4,0 |
| | Setuju | 34 | 34,0 | 34,0 | 38,0 |
| | Netral | 61 | 61,0 | 61,0 | 99,0 |
| | Tidak setuju | 1 | 1,0 | 1,0 | 100,0 |
| | Total | 100 | 100,0 | 100,0 | |

Variabel Bukti Fisik (X5)

Uji Validitas

Correlations

| | | P1 | P2 | Total |
|-------|---------------------|--------|--------|--------|
| P1 | Pearson Correlation | 1 | ,462** | ,854** |
| | Sig. (2-tailed) | . | ,000 | ,000 |
| | N | 100 | 100 | 100 |
| P2 | Pearson Correlation | ,462** | 1 | ,856** |
| | Sig. (2-tailed) | ,000 | | ,000 |
| | N | 100 | 100 | 100 |
| Total | Pearson Correlation | ,854** | ,856** | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | ,000 | ,000 | |
| | N | 100 | 100 | 100 |

^{**} Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Reliability

Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|---------------------|------------|
| ,632 | 2 |

Item Statistics

| | Mean | Std. Deviation | N |
|----|------|----------------|-----|
| P1 | 3,62 | ,632 | 100 |
| P2 | 3,59 | ,637 | 100 |

Item-Total Statistics

| | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item-Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|----|----------------------------|--------------------------------|--|--|
| P1 | 3,59 | ,406 | ,462 | ,a |
| P2 | 3,62 | ,400 | ,462 | .a |

a. The value is negative due to a negative average covariance among items. This violates reliability model assumptions. You may want to check item codings.

Frequency Table

P1

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|---------------|-----------|---------|---------------|-----------------------|
| Valid | Sangat Setuju | 5 | 5,0 | 5,0 | 5,0 |
| | Setuju | 55 | 55,0 | 55,0 | 60,0 |
| | Netral | 37 | 37,0 | 37,0 | 97,0 |
| | Tidak setuju | 3 | 3,0 | 3,0 | 100,0 |
| | Total | 100 | 100,0 | 100,0 | |

P2

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|---------------|-----------|---------|---------------|-----------------------|
| Valid | Sangat Setuju | 5 | 5,0 | 5,0 | 5,0 |
| | Setuju | 52 | 52,0 | 52,0 | 57,0 |
| | Netral | 40 | 40,0 | 40,0 | 97,0 |
| | Tidak setuju | 3 | 3,0 | 3,0 | 100,0 |
| | Total | 100 | 100,0 | 100,0 | |

Variabel Kepuasan Pelanggan (Y)

Uji Validitas

Correlations

| | | Total |
|-------|---------------------|--------|
| P1 | Pearson Correlation | ,565** |
| 1 | Sig. (2-tailed) | ,000 |
| | N | 100 |
| P2 | Pearson Correlation | ,568** |
| | Sig. (2-tailed) | ,000 |
| | N | 100 |
| P3 | Pearson Correlation | ,573** |
| | Sig. (2-tailed) | ,000 |
| | N | 100 |
| P4 | Pearson Correlation | ,410** |
| | Sig. (2-tailed) | ,000 |
| | N | 100 |
| P5 | Pearson Correlation | ,445** |
| | Sig. (2-tailed) | ,000 |
| | N | 100 |
| P6 | Pearson Correlation | ,446** |
| 1 | Sig. (2-tailed) | ,000 |
| | N | 100 |
| P7 | Pearson Correlation | ,419** |
| | Sig. (2-tailed) | ,000 |
| | N | 100 |
| P8 | Pearson Correlation | ,382** |
| | Sig. (2-tailed) | ,000 |
| | N | 100 |
| P9 | Pearson Correlation | ,460** |
| | Sig. (2-tailed) | ,000 |
| | N | 100 |
| P10 | Pearson Correlation | ,453** |
| | Sig. (2-tailed) | ,000 |
| | N | 100 |
| Total | Pearson Correlation | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | |
| | N | 100 |

^{**} Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Reliability

Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|---------------------|------------|
| ,607 | 10 |

Item Statistics

| | Mean | Std. Deviation | N |
|-----|------|----------------|-----|
| P1 | 3,46 | ,501 | 100 |
| P2 | 3,42 | ,496 | 100 |
| P3 | 3,50 | ,503 | 100 |
| P4 | 3,48 | ,522 | 100 |
| P5 | 3,47 | ,521 | 100 |
| P6 | 3,68 | ,548 | 100 |
| P7 | 3,57 | ,590 | 100 |
| P8 | 3,54 | ,501 | 100 |
| P9 | 3,63 | ,506 | 100 |
| P10 | 3,68 | ,566 | 100 |

Item-Total Statistics

| | Scale Mean if | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item-Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|-----|---------------|--------------------------------|--|--|
| P1 | 31,97 | 4,959 | ,402 | ,553 |
| P2 | 32,01 | 4,959 | ,408 | ,552 |
| P3 | 31,93 | 4,934 | ,412 | ,551 |
| P4 | 31,95 | 5,321 | ,213 | ,597 |
| P5 | 31,96 | 5,231 | ,253 | ,588 |
| P6 | 31,75 | 5,199 | ,242 | ,591 |
| P7 | 31,86 | 5,233 | ,194 | ,604 |
| P8 | 31,89 | 5,412 | ,190 | ,601 |
| P9 | 31,80 | 5,212 | ,277 | ,582 |
| P10 | 31,75 | 5,159 | ,243 | ,591 |

Frequency Table

P1

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|--------|-----------|---------|---------------|-----------------------|
| Valid | Setuju | 46 | 46,0 | 46,0 | 46,0 |
| | Netral | 54 | 54,0 | 54,0 | 100,0 |
| | Total | 100 | 100,0 | 100,0 | |

P2

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|--------|-----------|---------|---------------|-----------------------|
| Valid | Setuju | 42 | 42,0 | 42,0 | 42,0 |
| | Netral | 58 | 58,0 | 58,0 | 100,0 |
| | Total | 100 | 100,0 | 100,0 | |

P3

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|--------|-----------|---------|---------------|-----------------------|
| Valid | Setuju | 50 | 50,0 | 50,0 | 50,0 |
| | Netral | 50 | 50,0 | 50,0 | 100,0 |
| | Total | 100 | 100,0 | 100,0 | |

P4

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|---------------|-----------|---------|---------------|-----------------------|
| Valid | Sangat Setuju | 1 | 1,0 | 1,0 | 1,0 |
| | Setuju | 46 | 46,0 | 46,0 | 47,0 |
| | Netral | 53 | 53,0 | 53,0 | 100,0 |
| | Total | 100 | 100,0 | 100,0 | |

P5

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|---------------|-----------|---------|---------------|-----------------------|
| Valid | Sangat Setuju | 1 | 1,0 | 1,0 | 1,0 |
| | Setuju | 45 | 45,0 | 45,0 | 46,0 |
| | Netral | 54 | 54,0 | 54,0 | 100,0 |
| | Total | 100 | 100,0 | 100,0 | |

P6

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|---------------|-----------|---------|---------------|-----------------------|
| Valid | Sangat Setuju | 3 | 3,0 | 3,0 | 3,0 |
| | Setuju | 63 | 63,0 | 63,0 | 66,0 |
| | Netral | 33 | 33,0 | 33,0 | 99,0 |
| | Tidak setuju | 1 | 1,0 | 1,0 | 100,0 |
| | Total | 100 | 100,0 | 100,0 | · · |

P7

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|---------------|-----------|---------|---------------|-----------------------|
| Valid | Sangat Setuju | 2 | 2,0 | 2,0 | 2,0 |
| | Setuju | 56 | 56,0 | 56,0 | 58,0 |
| | Netral | 39 | 39,0 | 39,0 | 97,0 |
| | Tidak setuju | 3 | 3,0 | 3,0 | 100,0 |
| | Total | 100 | 100,0 | 100,0 | |

P8

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|--------|-----------|---------|---------------|-----------------------|
| Valid | Setuju | 54 | 54,0 | 54,0 | 54,0 |
| | Netral | 46 | 46,0 | 46,0 | 100,0 |
| | Total | 100 | 100,0 | 100,0 | |

P9

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|---------------|-----------|---------|---------------|-----------------------|
| Valid | Sangat Setuju | 1 | 1,0 | 1,0 | 1,0 |
| 1 | Setuju | 61 | 61,0 | 61,0 | 62,0 |
| | Netral | 38 | 38,0 | 38,0 | 100,0 |
| | Total | 100 | 100,0 | 100,0 | |

P10

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|---------------|-----------|---------|---------------|-----------------------|
| Valid | Sangat Setuju | 3 | 3,0 | 3,0 | 3,0 |
| | Setuju | 64 | 64,0 | 64,0 | 67,0 |
| | Netral | 31 | 31,0 | 31,0 | 98,0 |
| | Tidak setuju | 2 | 2,0 | 2,0 | 100,0 |
| | Total | 100 | 100,0 | 100,0 | |

Regression

Model Summary

| Model | R | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
|-------|-------|----------|----------------------|----------------------------|
| 1 | ,596ª | ,355 | ,321 | ,20366 |

a. Predictors: (Constant), Bukti Fisik (X5), Empaty (X4), Jaminan (X3), Daya Tanggap (X2), Rentabilitas (X1)

ANOVAb

| Model | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|-------|------------|-------------------|----|-------------|--------|-------|
| 1 | Regression | 2,146 | 5 | ,429 | 10,348 | ,000a |
| | Residual | 3,899 | 94 | ,041 | | |
| | Total | 6,045 | 99 | | | |

a. Predictors: (Constant), Bukti Fisik (X5), Empaty (X4), Jaminan (X3), Daya Tanggap (X2), Rentabilitas (X1)

b. Dependent Variable: Kepuasan Pelanggan (Y)

Coefficientsa

| Model | | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | | |
|-------|-------------------|--------------------------------|------------|------------------------------|--------|------|
| | | В | Std. Error | Beta | t | Sig. |
| 1 | (Constant) | 2,188 | ,300 | | 7,289 | ,000 |
| | Rentabilitas (X1) | ,085 | ,040 | ,186 | 2,118 | ,037 |
| | Daya Tanggap (X2) | -,072 | ,034 | -,183 | -2,096 | ,039 |
| | Jaminan (X3) | ,076 | ,034 | ,185 | 2,235 | ,028 |
| | Empaty (X4) | ,191 | ,041 | ,392 | 4,654 | ,000 |
| | Bukti Fisik (X5) | ,108 | ,038 | ,236 | 2,810 | ,006 |

a. Dependent Variable: Kepuasan Pelanggan (Y)





Sertifikat

226/J-10/FEB-UMP/SHA/V/2015



DIBERIKAN KEPADA:

NAMA

IMEY PUTRI JAYANTI

NIM

212011228.m

PROGRAM STUDI :

Manajemen

Yang dinyatakan HAFAL / TAHFIDZ (22) Surat Juz Amma di Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Palembang

Palembang, 02 Mei 2015









DAFTAR NILAI

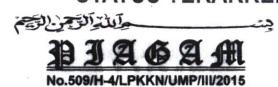
NAMA: IMEY PUTRI JAYANTI

NIM : 212011228.m

| NO | NAMA SURAT | TAHFIDZ | FASIKH | TAJWID | JUMLAH |
|----|-------------|---------|--------|--------|--------|
| 1 | AN-NAS | 60 | 15 | 15 | 90 |
| 2 | AL-FALAQ | 60 | 15 | 15 | 90 |
| 3 | AL-IKHLAS | 60 | 15 | 15 | 90 |
| 4 | AL-LAHAB | 60 | 15 | 15 | 90 |
| 5 | AL-NASHR | 60 | 15 | 15 | 90 |
| 6 | AL-KAFIRUN | 60 | 15 | 15 | 90 |
| 7 | AL-KAUTSAR | 60 | 15 | 15 | 90 |
| 8 | AL-HUMAZAH | 60 | 15 | 15 | 90 |
| 9 | AL-FIIL | 60 | 15 | 15 | 90 |
| 10 | QURAISY | 60 | 15 | 15 | 90 |
| 11 | AL-MA'UN | 60 | 15 | 15 | 90 |
| 12 | AL-ASHR | 60 | 15 | 15 | 90 |
| 13 | AL-TAKATSUR | 60 | 10 | 10 | 80 |
| 14 | AL-QARI'AH | 60 | 10 | 10 | 80 |
| 15 | AL-BAIYINAH | 60 | 10 | 10 | 80 |
| 16 | AL-ZALZALAH | 60 | 10 | 10 | 80 |
| 17 | AL-ADIYAH | 60 | 10 | 10 | 80 |
| 18 | AL-QADAR | 60 | 10 | 10 | 80 |
| 19 | AL-ALAQ | 60 | 10 | 10 | 80 |
| 20 | AL-TIIN | 60 | 10 | 10 | 80 |
| 21 | AD-DHUHA | 60 | 10 | 10 | 80 |
| 22 | AL-INSYIRAH | 60 | 10 | 10 | 80 |



MAJELIS PENDIDIKAN TINGGI PIMPINAN PUSAT MUHAMMADIYAH UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH PALEMBANG STATUS TERAKREDITASI



Lembaga Pengelola Kuliah Kerja Nyata (LPKKN) Universitas Muhammadiyah Palembang menerangkan bahwa:

Nama : Imey Putri Jayanti Nomor Pokok Mahasiswa : 212012228.M

Fakultas : Ekonomi

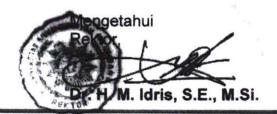
Tempat Tgl. Lahir : Palembang, 29-05-1992

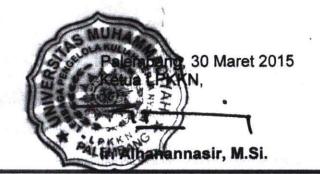
Telah mengikuti Kuliah Kerja Nyata Tematik Posdaya Angkatan ke-8 yang dilaksanakan dari tanggal 21 Januari sampai dengan 5 Maret 2015 bertempat di:

Kelurahan/Desa : Cinta Raja Kecamatan : Kayuagung

Kota/Kabupaten : Ogan Komering Ilir

Dinyatakan : LULUS









Jalan Jenderal Ahmad Yani 13 Ulu Palembang 30263 Telp. (C711) 512637 - Fax. (C711) 512637 email. lembagabahasaump@yahoc.cc.id



TEST OF ENGLISH ABILITY SCORE RECORD

Name

:

Imey Putri Jayanti

Place/Date of Birth

Palembang, May 29th 1992

Test Times Taken

+1

Test Date

July 26th, 2015

Scaled Score

Listening Comprehension

62

Structure Grammar

63

Reading Comprehension

55

OVERALL SCORE

600

Palembang, July 27th, 2015 Head of Language Institute

Reinfy

Rini Susanti, S.Pd., M.A

NBM/NIDN. 1164932/0210098402



NO. 296/TEA FE/LB/UMP/V

122 CEPTITICATES

BERITA ACARA

ng bertanda tangan dibawah ini :

Ketua Penguji Anggota Penguji 1 Dr.OMAR HENDRO, SE, M.Si MISMIWATI ABDULLAH, SE, MP

Anggota Penguji 2

MARDIANA PUSPASARI, SE, M.Si

nerangkan dengan sesungguhnya bahwa ujian komprehensif/ tugas akhir yang diselenggarakan pada

i

KAMIS

iggal ul

13-Agust-15 16-00 WIB

ingan

FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS

akultas Ekonomi Universitas Muhammadiyah Palembang atas nama mahasiswa

Imey Putri Jayanti 212011228.M

ing Skripsi

Sistem Pengendalian Manajemen

ıl Skripsi

: Pengaruh Kualitas Pelayanan Terhadap Kepuasan Pelanggan Apotek Kimia Farma

Atmo Palembang

atakan LULUS/ TIDAK LULUS

NILAIAN UJIAN KOMPREHENSIF

| Assak yang dinilai | NILAI | | | | |
|----------------------------|--------------------------|---------------------------|------------------------------|--------|--|
| Aspek yang dinilai | Ketua Penguji | Anggota 1 | Anggota 2 | Jumlah | |
| Penguasaan Skripsi | 8 | 2 | Sh. | | |
| Penguasaan Materi | 8 | N N | Ž. | | |
| Cara Mengemukakan Pendapat | | V | ď | | |
| Total Penilaian | 1 24 | 1 20 | 2 14 | 72 | |
| Tanda Tangan/Nama Terang | | /18 | 19395 | 1 | |
| | Dr.OMAR HENDRO, SE, M.Si | MISMIWATI ABDULLAH, SE.MP | MARDIANA PUSPASARI, SE, M.Si | 7 | |

NILAIAN SKRIPSI

| Aspek yang dinilai | NILAI | | | | | |
|--|-----------------------|----------------------------|------------------------------|--------|--|--|
| | Ketua Penguji | Anggota 1 | Anggota 2 | Jumlah | | |
| esesuaian antara perumusan nasalah, analisis & kesimpulan | 8 | 8 | 8 | | | |
| letodologi/Analisis pemecahan nasalah | Ò | 9 | \$ | | | |
| eknik Penulisan | | 0 | 8 | | | |
| otal Penilaian | 1 21 | 2 29 | 2 04 | 177 | | |
| Tanda Tangan/Nama Terang | (| /hy | 957 | 1 | | |
| | DE OMAR HENDRO SEM SI | MISMIWATI ABDULLAH, SE, MP | MARDIANA PUSPASARI, SE, M.S. | | | |

otal Nilai Komprehensif

otal Nilai Skripsi

atatan: = 72 - 90 = 54 - 71

= 36 - 5335 TIDAK LULUS

Palembang, Ketua Penguji 13-Agust-15

Dr.OMAR HENDRO, SE, M.Si

kımıa farma

Surat Keterangan Selesai Melakukan Penelitian

Assalamu'alaikum Wr.Wb

Mahasiswa Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Palembang yang bernama:

Nama

: Imey Putri Jayanti

NIM

: 21 2011 228 M

Fakultas

: Ekonomi dan Bisnis

Program Studi: Manajemen

Dengan melalui surat ini diberitahukan bahwa mahasiswa tersebut yang melakukan penelitian pada tanggal 10 -16 juli 2015 telah selesai melakukan penelitian ,pada Apotek Kimia Farma Atmo Palembang yang beralamat Jalan Kolonel Atmo no 1250 Palembang

Demikianlah surat ini kami berikan sekiranya dapat membantu mahasiswa tersebut menyelesaikan skripsi, atas perhatian kami ucapkan terima kasih.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb.

Palembang 21 juli 2015